

Protokół nr 39/21
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy,
w dniu 24 listopada 2021r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Ośrodku Kultury w Dąbiu od godziny 13:30.
W posiedzeniu uczestniczyło 8 radnych:

1. Pan Jacek Gwóźdź - Przewodniczący Komisji Budżetu,
2. Pan Robert Zieliński - Wiceprzewodniczący Komisji,
3. Pani Anna Gwiazda - Członek Komisji,
4. Pan Remigiusz Olesiński - Członek Komisji,
5. Pan Adam Sadowski - Członek Komisji,
6. Pan Jacenty Kubica - Członek Komisji,
7. Pan Jarosław Nowak - Członek Komisji,
8. Pan Tomasz Ślęczka – Członek Komisji,

oraz

Pan Tomasz Sadłoń - Wójt Gminy Psary

Pani Marta Szymiec - Zastępca Wójta Gminy Psary

Pani Mirella Barańska – Sorn – Sekretarz Gminy

Pani Katarzyna Bochenek – Skarbnik Gminy Psary

Pan Łukasz Siwczyk -Dyrektor ZGK w Dąbiu

Pani Anna Kotela - Naczelnik Wydz. Przedsięwzięć Publicznych w UG Psary

Pani Aldona Kubańska - Kierownik Ref. Ochrony Środowiska i Zarządzania Drogami w UG Psary

Pani Monika Pasamonik – Radecka – Kierownik Ref. Finansów i Opłat w UG Psary,

Pan Zbigniew Guzik – Kierownik Ref. Inwestycji i Remontów w UG Psary,

Pan Rafał Kubik – Zastępca Kierownika Ref. Ochrony Środowiska i Zarządzania Drogami w UG,

Pani Anna Buława – pracownik Ref. Inwestycji i Remontów w UG Psary.

Posiedzenie Komisji rozpoczął Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji, który powitał gości i poinformował, że na czas omawiania sprawy Pani U.B. ze Strzyżowic komisję poprowadzi Wiceprzewodniczący Komisji – Pan Robert Zieliński.

Głos zabrała mieszkanka Strzyżowic – Pani U.B przedstawiając temat ul. Parkowej, przebiegu drogi, która miałaby biec wzdłuż Jej posesji. Sąsiedzi mają własną drogę i mogą z niej korzystać, a nie jeździć po Jej placu. Przez takie działania, działka została zniszczona. Trwa to już 30 lat. Jeśli wprowadzone zostanie zaproponowane rozwiązanie to jest najbardziej poszkodowana. Należy tak to rozwiązać, by było to korzystne dla wszystkich.

Temat przedstawił Pan Wójt, który odniósł się do zgłoszonych zarzutów, obrazując tą kwestię na planie sytuacyjnym.

Gmina jest właścicielem wąskiego pasa drogowego, więc jest to droga uchwałą Rady Gminy przyjęta do kategorii gminnych dróg publicznych. W terenie jest ona tak zlokalizowana, że Pani ma swoje prywatne zabudowania i gminna droga publiczna przedzieliła ten teren na dwie części. Sprawa trwała latami, gmina przedstawiała różne propozycje rozwiązania problemu (m.in. zamianę gruntu). Pan Wójt oświadczył, że starając się wyjść naprzeciw Pani oczekiwaniom i aby usunąć intensywny ruch, drogę publiczną pomiędzy zabudowań zdecydowano się przenieść na północne obrzeże działki Pani U.B.. Droga jest projektowana w procedurze ZRID, a projektant starał się jak najmniej

terenu zająć (muszą być zjazdy, odpowiednie ukształtowanie łuków, odbicie w kierunku Pani nieruchomości). Kwestia odwodnienia też budzi kontrowersje, a z każdej drogi musi zostać odprowadzona woda.

Pan Wójt dodał, że ważna jest współpraca, gdyż nie dość, że gmina wydaje sporo pieniędzy na projekt i szykuje się z realizacją tej drogi, by przenieść ten ruch spomiędzy zabudowań to najlepiej byłoby docelowo, by Pani stała się właścicielem „wąskiego paska” – jest to gminna droga publiczna.

Policja która się pojawia jest wynikiem tego, że Pani blokuje publiczną drogę.

Pan Wójt dodał, że projektowana droga niesie ogromny potencjał – komunikuje rozległy obszar.

Pani U.B oświadczyła, że jej działania polegające na blokowaniu drogi mają na celu ochronę jej własności, jej placu, tak jak geodeta wyznaczył.

W dyskusji związanej z w/w tematem głos zabrali: radny Adam Sadowski, radny Robert Zieliński, radny Remigiusz Olesiński.

Radni stwierdzili, iż za zabrany teren pod budowę nowej drogi, mieszkanka otrzyma odszkodowanie oraz że działka jej własności będzie mogła zostać podzielona i w przypadku sprzedaży, nikt nie będzie miał problemu z dojazdem. Wartość działki się podniesie.

W dalszej części wyjaśnień udzieliła Naczelnik Wydz. Przedsięwzięć Publicznych, informując, że droga, która jest pomiędzy posesjami Pani jest drogą publiczną. Rzeczywiście parametr tej drogi nie jest parametrem, który pozwoli na prawidłową komunikację. Jest to działka gminna, do której gmina ma tytuł prawny, a zlokalizowana na niej droga uchwałą Rady Gminy zaliczona jest do kategorii dróg publicznych. Dopóki nie zostanie wybudowana inna alternatywna droga, nie ma możliwości żeby pozbyć się tej działki – drogi kategorii dróg gminnych.

Głos zabrał pracownik Ref. Inwestycji i Remontów odnosząc się do kwestii wybudowania drogi do ul. Leśnej. Zwróciła uwagę, że na końcu drogi, przy posesji Pani U.B. byłaby zawrotka, która zgodnie z przepisami p-poż powinna mieć wymiary 20x20. Spowodowałoby to również, że teren przy Pani posesji musiałby być również zabrany.

Pan Wójt zwrócił uwagę na stan faktyczny i na to, co nastąpi. Gmina jest już na takim etapie, że uzyskała pozwolenie na budowę (pozwolenie w procedurze ZRID wraz z możliwością budowy drogi - gmina stała się właścicielem terenu). Jeśli chodzi o odszkodowanie, to w Starostwie Powiatowym w Będzinie toczy się procedura odszkodowawcza – Starosta zlecił wykonanie operatu szacunkowego uprawnionemu rzeczoznawcy, który jak przedstawi swoje wyliczenia będzie się do tego można odnieść. Gmina zapłaci odszkodowanie za zajęty teren.

Pan Wójt podkreślił potrzebę dobrej współpracy między dwiema stronami, tj. Panią a samorządem i radnymi. Jedynym sposobem, by wąska działka, która jest dzisiaj drogą publiczną przestała tą drogą być jest wybudowanie innej drogi. Po jej wybudowaniu w nowym przebiegu zostanie ona zaliczona do kategorii dróg publicznych i wówczas będzie się można zastanowić, czy chcemy zrezygnować z drogi, którą aktualnie poruszają się mieszkańcy pomiędzy budynkami należącymi do Pani U.B. Jedynym sposobem, by Pani stała się właścicielem tego terenu jest wykup terenu od gminy. Nie ma innej formy, którą można by zastosować.

Pani U.B. oznajmiła, że droga została wybudowana na szerokość 1,90 m i dlaczego, została wpisana komuś w środek placu. Kto by się zgodził mieć drogę pod oknem.

Pani U.B dodała, że wszyscy sąsiedzi powinni dać jakiś teren pod drogę, a nie chodzić komuś po placu.

W dyskusji związanej z w/w tematem głos zabrali: radny Adam Sadowski, radny Robert Zieliński, radny Remigiusz Olesiński, radny Tomasz Ślęczka, radny Jarosław Nowak, Kierownik Ref. Przedsięwzięć Publicznych.

Dalsze obrady Komisji prowadził jej Przewodniczący - Pan Jacek Gwóźdź.

Tematyka komisji:

1. Uchwalenie stawek podatku i opłat lokalnych na 2022r.
2. Przygotowanie ZGK do zimowego utrzymania dróg – firmy zewnętrzne. Planowane środki budżetowe.
3. Założenia inwestycyjne do budżetu na 2022r.
4. Zdolność kredytowa gminy.
5. Analiza materiałów na sesję.
6. Sprawy bieżące.
 - a) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji (z września).
 - b) petycja o stwierdzenie nieważności uchwał antysmogowych z 27.09.2021r. dla 7 gmin: Czarny Dunajec, Skawina, Krzeszowice, Oświęcim, Nowy Targ, Niepołomice, Rabka Zdrój – Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kominki i Piece.
 - c) Omówienie pism:
 - wykup działki przez gminę – ul. Sportowa, Strzyżowice,
 - zamiana działki na inną budowlaną – ul. Parkowa, Sarnów,
 - wykup działki przez gminę – ul. Szkolna, Malinowice.

Ad.6 – Sprawy bieżące

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji (z października) został przyjęty przez radnych.

W sprawach bieżących zostały zgłoszone następujące kwestie:

1. radny Robert Zieliński:
 - a) poprosił o wyrównanie dwóch przepustów wodnych koło Tartaku w Gródkowie (okolice przystanku),
 - b) zwrócił uwagę na organizację ruchu koło Świeżyzny w Grodkowie – dzieci nie przechodzą przez przejście dla pieszych, tylko przechodzą przed skrzyżowaniem,
 - c) zapytał kiedy byłaby sygnalizacja świetlna koło szkoły w Gródkowie. Radny poprosił o ponaglenie tematu.
2. radny Adam Sadowski:
 - a) poprosił o wyrównanie dziury na ul. Głównej w Sarnowie – przy stacji benzynowej (wyjazd na DK 86, przy wyjeździe) a także zwrócił uwagę, na wodę, która w niej zalega.
 - b) zwrócił uwagę na niebezpieczny wyjazd z ul. Nowej na ul. Wiejską w Sarnowie
3. radny Remigiusz Olesiński:
 - a) zgłosił ograniczoną widoczność podczas wyjazdu z osiedla ul. Topolową w Malinowicach. Prośba by inwestor zdjął nakładkę magazynowanej ziemi, by była widoczność na drogę powiatową.
 - b) poinformował, że ul. Ogrodowa w Malinowicach (końcówka) jest nie utwardzona.

Radny zwrócił się z prośbą nasypania gresu.

4. radny Jarosław Nowak zwrócił uwagę na kwestię ul. Jaworowej w Preczowie – 15 listopada miała wejść firma na budowę.

5. radna Anna Gwiazda: w imieniu mieszkańca bocznej drogi od ul. Kamiennej w Psarach zapytała, czy da się zrobić drogę łączącą z ul. Szkolną do nowo wybudowanych działek.

Kierownik Ref. Przedsięwzięć Publicznych odpowiedziała, że jest to teren prywatny, brak możliwości finansowania przez Gminę.

6. radny Jacek Gwóźdź poinformował o e-mailu od mieszkańca Strzyżowic w sprawie przywrócenia drożności wypływu z melioracji na ul. Granicznej. Zaproponował przeprowadzenie wizji lokalnej w terenie.

Radny poinformował, że Urząd Gminy wystosował pismo do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o pilną interwencję w sprawie przywrócenia drożności odpływu. Pismo przekazano również do Urzędu Miasta w Wojkowicach zgodnie z właściwością miejscową celem rozpoznania sprawy w zakresie magazynowania lub składowania odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym.

Do zgłoszonych kwestii odniósł się Pan Wójt, który oznajmił, że jeśli chodzi o ulicę Jaworową w Preczowie, to termin jej realizacji jest do 10 grudnia.

Pismo mieszkańca w sprawie przywrócenia drożności wypływu z melioracji na ul. Granicznej w Strzyżowicach to teren ten znajduje się na terenie miasta Wojkowice. Zgodnie z kompetencją, pismo zostało przekazane do Wód Polskich i UM Wojkowice.

Kwestia organizacji ruchu koło sklepu w Gródkowie to gmina może wystosować pismo do ZDW w Katowicach, ale jest minimalna szansa, że nastąpi zmiana. Pan Wójt dodał, że należałoby podjąć pewne działania edukacyjne młodzieży, zarówno ze szkoły w Psarach jak i w Gródkowie jak należy się poruszać po drodze.

Sygnalizacja świetlna koło szkoły w Gródkowie – w przyszłorocznym budżecie zostały zaplanowane pieniądze, które stanowią wkład własny gminy do projektu technicznego dla instalacji sygnalizacji świetlnej i gmina jest gotowa, by podjąć współpracę z ZDW by instalacja została wykonana.

W dalszej części posiedzenia Komisji, Pan Wójt przedstawił informację na temat przystanku linii 125 w kierunku Grodzca i wyjaśnił, że przystanek będzie po drugiej stronie w stosunku do przystanku, który jest przy ul. Wspólnej. Czekamy na projekt organizacji ruchu umożliwiający wejście w teren i wykonanie peronu przystankowego.

Uzupełnienia informacji nt. sygnalizacji przy szkole w Gródkowie dokonała Zastępca Wójta wyjaśniając, że ta inwestycja będzie realizowana w ramach bieżącej organizacji ruchu przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Procedura tego typu organizacji ruchu zawsze odbywa się w skali planowania rocznego. Do końca marca składane są wnioski i w przypadku realizacji zadań wspólnych (wspólnego finansowania) jak tylko będzie możliwe zostanie złożony taki wniosek do ZDW i w oparciu o ten wniosek będzie realizowany projekt. W momencie złożenia wniosku o realizację zadania projektowego, gmina ponowi prośbę by jeszcze w przyszłym roku to zadanie zostało zrealizowane.

Przystąpiono do omawiania tematyki komisji:

Ad.2 - Przygotowanie ZGK do zimowego utrzymania dróg – firmy zewnętrzne. Planowane środki budżetowe.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedłożony materiał zawiera dane na temat stawek jednostkowych, wykaz maszyn i sprzętu do zimowego utrzymania dróg jak i planowane środki budżetowe.

Na 2022r. w budżecie gminy zabezpieczono środki w wysokości 325 000 zł. Jest to kwota na akcję „zima” oraz całoroczne utrzymanie dróg wraz z pełnieniem całodobowego dyżuru telefonicznego.

Pytań i uwag brak.

Przystąpiono do omawiania projektów uchwał:

7.12 - Uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Psary na lata 2021-2026.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła i omówiła projekt uchwały, informując, że strategia stanowi materiał wyjściowy do opracowania szczegółowych programów i projektów pomocy społecznej. W jej skład wchodzi: uwarunkowania zewnętrzne tworzenia strategii (podstawy prawne, podstawy strategiczne – programowe, ocena wdrożenia poprzednio realizowanej strategii), diagnoza społeczna (jak np. bezrobocie, bezdomność, analiza swot, sytuacja osób starszych i niepełnosprawnych), programowanie (opracowanie założeń lokalnej polityki społecznej w formie misji, wizji, celów i kierunków działania).

7.11 - Uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Psary na lata 2021-2025.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniając, że dokument wyznacza cele i działania, których wdrożenie powinno w znaczny sposób przyczynić się do zminimalizowania problemu przemocy w rodzinie na terenie gminy.

Kierownik Ośrodka zwróciła uwagę na przedstawione ramy finansowe Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

7.13 - Zmiany Uchwały Nr XXVII/262/2020 Rady Gminy Psary z dnia 17 grudnia 2020r. w sprawie przyjęcia Rocznego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Psary na 2021r.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, iż dokonuje się przekazania środków finansowych z wpływów z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym w kwocie 25 511 zł i o tę kwotę zwiększa się plan wydatków zawarty w harmonogramie kosztów. Środki finansowe zostaną wykorzystane na zakup materiałów edukacyjnych, książek, broszur, szkoleń z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi.

Kontynuacja tematyki posiedzenia Komisji:

Ad.1 - Uchwalenie stawek podatku i opłat lokalnych na 2022r.

Przewodniczący Komisji poinformowała, że zgodnie z komunikatem Prezesa GUS wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021r. wyniósł 103,6 – wzrost cen o 3,6%. Na tej podstawie dokonano przeliczenia stawek podatkowych o 3,6%.

W materiale została przedstawiona stawka podatku z roku 2021, proponowana stawka podatku na 2022 z uwzględnieniem 3,6% wzrostu cen oraz górna stawka Ministerstwa Finansów na 2022 a także informacje nt. podatku od środków transportowych, podatku rolnego, podatku leśnego.

Informację w tym zakresie przedstawił Pan Wójt, który poinformował, że na moment wysyłania do radnych tego materiału proponowana stawka podatku wynosiła 3,6% wzrostu cen.

Jednak, z uzyskanej przez powiat będziński informacji wynika, że zakończył on kompleksową modernizację ewidencji gruntów i budynków. Została dokonana aktualizacja sposobu w jakich użytkowane są te nieruchomości na terenie całego powiatu będzińskiego. Aktualizacja wprowadza wiele zmian, ale gmina ciągle nie zna pełnej jej skali.

Aktualizacja tej ewidencji nie jest zadaniem gminy, a jej zakres dotyka wszystkie gminy w powiecie będzińskim.

W dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z Panią Naczelnik Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Będzinie by określić skalę zmian. Można się spodziewać, że dotyczyć to będzie ok. 60% gruntów, które są na terenie naszej gminy.

Po pierwszym zapoznaniu się z wprowadzanymi zmianami można stwierdzić, iż dotyczyć one będą głównie tych osób, które posiadają budynki budowane kilkadziesiąt lat temu i nie zostały dokonywane żadne bieżące aktualizacje powierzchni do opodatkowania.

Głównie dotyczy to rozszerzenia użytku B na takie grunty, na których są budynki mieszkalne, budynki gospodarcze, garaże, altany, wiaty, podwórza, dojazdy, przejścia, przydomowe place gier, zabaw, odpoczynku, przewody naziemne, oczyszczalnie ścieków, śmietniki, obiekty małej architektury, oczka wodne, ogródki skalne, ogrodzenia, trawniki, rabaty, kwietniki, warzywniki położone między budynkami lub w bezpośrednim sąsiedztwie tych budynków, urządzeń i nie wykorzystywane do innego celu.

Pan Wójt zwrócił uwagę, iż kilku podatników z terenu gminy zostało losowo zweryfikowanych i najprawdopodobniej na skutek zmian w ewidencji i klasyfikacji gruntów osoby te zapłacą nawet kilkukrotnie wyższy podatek niż do tej pory.

Mogą się również pojawić błędy i mieszkaniec ma szansę złożyć do powiatu będzińskiego tzw. zarzut.

Ponadto, ogromnym wyzwaniem będzie zakomunikowanie społeczeństwu zakresu zmian i dołożenie wszelkich starań, by mieszkańiec o takiej zmianie dowiedział się nie z nakazu podatkowego tylko wcześniej.

W dalszej części posiedzenia Komisji, Pan Wójt zaproponował, by nie zmieniać stawki podatku dla czterech pozycji (budynki gospodarcze, garaże w budynku gospodarczym, garaże wolnostojące, grunty pozostałe) i pozostawić ją na poziomie roku 2021.

W dyskusji związanej z w/w tematem głos zabrali:

a) radny Jarosław Nowak zwrócił uwagę by zakomunikować społeczeństwu, że odpowiedzialność za to ponosi powiat będziński.

b) radny Robert Zieliński zapytał o różnicę kwotową w stosunku do tego co było.

Kierownik Ref. Finansów i Opłat przedstawiła kilka przykładów.

Ponadto, głos zabrali: radny Remigiusz Olesiński, radny Adam Sadowski, radny Jacenty Kubica, radna Anna Gwiazda, radny Robert Zieliński, Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowisko Członków Komisji Oświaty.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad propozycją pozostawienia stawki podatku na poziomie roku 2021 dla budynków gospodarczych, garaży w budynku gospodarczym, garaży wolnostojących, gruntów pozostałych.

W głosowaniu brało udział 8 radnych, którzy jednogłośnie poparli tą propozycję.

Ad.3 - Założenia inwestycyjne do budżetu na 2022r.

Ad.4 - Zdolność kredytowa gminy.

Członkom Komisji zostały przedstawione podstawowe założenia do budżetu na 2022 rok, w tym dochody bieżące, dochody majątkowe, wydatki bieżące i majątkowe.

Ponadto, w ustawowym terminie radni otrzymali projekt uchwały budżetowej na 2022r., gdzie wydatki majątkowe opiewają na kwotę 32 mln zł.

W ogólnym założeniu przyszłorocznego budżetu występują dwa obszary problemowe: inwestycje oraz dotacje na różnego typu przedsięwzięcia i dochody bieżące. Gmina posiada informację o uruchomieniu środków w formie dotacji na zadanie majątkowe gminy (ponad 5 mln zł na budowę kanalizacji) oraz środków z Polskiego Ładu (ok. 4 mln zł).

Pan Wójt poinformował o zmianach jakie wprowadza Polski Ład, a także przedstawił główne założenia do budżetu na 2022 rok. Zaplanowano w nim również wydatki na obsługę długu w kwocie wynikającej z harmonogramu spłat zaciągniętych oraz planowanych nowych emisji obligacji.

Różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi w kwocie ponad 2 mln 900 tys zł stanowi nadwyżkę operacyjną budżetu.

Pan Wójt zwrócił uwagę na wzrost cen usług i materiałów, gdzie na samej energii elektrycznej jest o 0,5 mln zł więcej. To ogromna kwota dla takiej gminy jak nasza. Wzięto również pod uwagę zmiany przepisów dotyczące płacy minimalnej, zaplanowano wydatki tak, aby zapewnić stabilne funkcjonowanie urzędu oraz jednostek budżetowych.

W dalszej części, Pan Wójt przedstawił główne założenia wodociągowo – kanalizacyjne do budżetu na 2022 rok.

Uwag nie wniesiono.

Ad. 6 - Sprawy bieżące.

➤ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół został przyjęty jednogłośnie przez radnych.

➤ petycja o stwierdzenie nieważności uchwał antysmogowych z 27.09.2021r. dla 7 gmin: Czarny Dunajec, Skawina, Krzeszowice, Oświęcim, Nowy Targ, Niepołomice, Rabka Zdrój – Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kominki i Piece.

➤ omówienie pism:

- wykup działki przez gminę – ul. Sportowa, Strzyżowice,
- zamiana działki na inną budowlaną – ul. Parkowa, Sarnów
- wykup działki przez gminę – ul. Szkolna, Malinowice
- zamontowanie progów zwalniających na ul. Bocznej w Psarach

Przystąpiono do omawiania projektu uchwały w sprawie ***przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Psary na lata 2021-2024.***

Naczelnik Wydz. Przedsięwzięć Publicznych przedstawiła projekt uchwały informując, że zgodnie z zapisami ustawy, Wójt Gminy sporządza na okres 4 lat gminny program opieki nad zabytkami. Program opieki nad zabytkami, poza elementami jak podniesienie wartości kulturowych zabytków, dziedzictwa niematerialnego wskazuje jak chronić zabytki ale również wskazuje, że część zabytków dnia dzisiejszego nie odpowiada wpisom w tej ewidencji która była w 2017r.

Zapisy programu będą podstawowym narzędziem dla władz gminy w zakresie realizacji przedsięwzięć wynikających z zapisów prawa oraz zapewnienia niezbędnych środków do realizacji programu na lata 2021-2024.

Uwag nie wniesiono.

Ad.5 - Analiza materiałów na sesję.

Pkt.6 - Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Psary w roku szkolnym 2020/2021.

Pytań i uwag brak.

Projekty uchwał:

7.1 - Ustalenia wysokości stawek podatków od środków transportowych na 2022r.

Uwag nie wniesiono.

7.2 - Ustalenia wysokości stawek i zwolnień podatku od nieruchomości na 2022r.

Uwag nie wniesiono.

7.4 - Przyjęcie programu współpracy gminy Psary z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok.

Uwag nie wniesiono.

7.5 - Zmiany Uchwały Nr XVIII/203/2016 Rady Gminy Psary z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu Stypendium Wójta Gminy Psary dla Najzdolniejszych Studentów – Mieszkańców Gminy Psary”.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy wyjaśniając zmiany jakie wprowadza powyższy projekt uchwały, tj. wykreślenie zapisu w kategorii kultura i sztuka średniej ocen co najmniej 4,0 liczonej jako średnia arytmetyczna ocen z egzaminów i zaliczeń w danym roku studiów. Pozostają wybitne osiągnięcia w konkursach na szczeblu co najmniej wojewódzkim.

Uwag nie wniesiono.

7.6 - Zmian w budżecie na 2021 rok.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały, informując m.in. o uzupełnieniu subwencji ogólnej na rok 2021 (wsparcie finansowe na budowę kanalizacji), o zmianach w planie udzielanych dotacji na zwiększenie środków dla GZM. Zabezpieczono środki na Laboratoria Przyszłości.

Dokonano również przesunięć zgodnie ze złożonymi wnioskami, zmian załączników do uchwały.

Uwag nie wniesiono.

7.7 - Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Psary.

Zmiany mają ścisły związek ze zmianami wprowadzonymi do budżetu gminy Psary na rok 2021.

Uwag nie wniesiono.

7.8 - Zmiany Uchwały Nr III/13/2018 Rady Gminy Psary z dnia 28 listopada 2018r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla Przewodniczącego Rady Gminy Psary, Wiceprzewodniczących Rady i Radnych.

Pan Wójt przedstawił szczegółowo projekt uchwały informując o znowelizowanej ustawie o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw. Zaproponowane stawki są pochodną podwyżki procentowej wynoszącą ok. 60%. Limit z roku 2010 i inflacja – ubytek siły nabywczej tych pieniędzy to taka jest kwota. Przez 12 lat nie dokonywano żadnej podwyżki. Podwyżka ta, jest za pełnienie danej funkcji

w środowisku lokalnym.

Pan Wójt zwrócił uwagę na stawkę diety radnego powiatowego w porównaniu do radnego gminnego, którego praca nie odbiega od pracy radnego powiatowego.

W dyskusji związanej z w/w tematem głos zabrali: Wójt Gminy, Sekretarz Gminy, radny Jacek Gwóźdź, radny Robert Zieliński, radna Anna Gwiazda, radny Remigiusz Olesiński.

Przewodniczący Komisji nadmienił, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, członkowie pozytywnie zaopiniowali niniejszy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

W głosowaniu brało udział 8 radnych:

- 7 radnych było „za”
- 1 głos wstrzymujący się.

7.9 - Ustalenia zasad przyznawania diet dla sołtysów.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy.

Uwag nie wniesiono.

7.10 - Ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Wójta Gminy Psary.

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem przedstawiła Sekretarz Gminy.

Warunki i sposób wynagradzania pracowników samorządowych o których mowa w art. 4, w tym maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego, maksymalny poziom dodatku funkcyjnego wynika wprost z ustawy o pracownikach samorządowych.

Art. 4 ust. 1 dotyczy pracowników z wyboru tj. wójta. Minimalne wynagrodzenie zostało określone w ustawie o pracownikach samorządowych w art. 37, który to artykuł został zmieniony ustawą z 17 września 2021r. Wprowadzona do art. 37 ust.4 ustawy o pracownikach samorządowych zmiana powoduje, że wynagrodzenie Wójta nie może być niższe niż 80% wynagrodzenia maksymalnego, określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych. Maksymalne wynagrodzenie to suma wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego, dodatku specjalnego.

Do tej pory w Rozporządzeniu Rady Ministrów był określony maksymalny poziom wynagrodzenia wóldarzy gmin, natomiast nie było mowy o wynagrodzeniu minimalnym.

Maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego, maksymalny poziom dodatku funkcyjnego oraz wysokość dodatku specjalnego określają przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Zgodnie ze stawkami składników wynagrodzenia wynikającymi z w/w rozporządzenia – maksymalne wynagrodzenie dla wójta w gminie do 15 tys. mieszkańców wynosi 17 420,00 zł., a zatem 80% tej kwoty wynosi 13 936,00 zł i jest to minimalne wynagrodzenie wójta zgodnie z aktualnymi przepisami.

W dalszej części posiedzenia Komisji, Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że w wyniku działań parlamentarzystów, w czerwcu 2018r. została podjęta uchwała obniżająca wynagrodzenie wójta. Nadmieniła, że w momencie kiedy było ustalane wynagrodzenie wójta przed podwyżką, tj. w roku 2014r. - Wójt odpowiadał za budżet gminy w wysokości 37 mln 245 tys zł, natomiast w 2021r. - Wójt odpowiada za budżet w wysokości 93 mln 255 tys zł.

Sekretarz Gminy poinformowała, że zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, średnie wynagrodzenie w II kwartale 2021r. w gospodarce wynosiło 5 504 zł, natomiast w 2014r. - 3 942 zł (przez okres 6 lat wynagrodzenie wzrosło o 41%, natomiast pensja

Pana Wójta w tym czasie zmaląła o ponad 2 tys zł miesięcznie).

W momencie kiedy Pan Wójt obejmował funkcję (w 2010r.) jego ówczesne wynagrodzenie to była ponad trzykrotność przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, natomiast teraz jest to 1,76 tego co przeciętnie zarabia pracownik w sektorze przedsiębiorstw. Gdyby utrzymać ponad trzykrotność wynagrodzenia to na chwilę obecną wynagrodzenie Wójta powinno wynosić 18 849 zł.

W dyskusji związanej z w/w tematem głos zabrali: Zastępca Wójta, radny Jacek Gwóźdź, radny Robert Zieliński, radny Adam Sadowski.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały. W głosowaniu brało udział 8 radnych, którzy jednogłośnie przyjęli projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu wobec wyczerpania tematów, zakończył obrady. Na tym posiedzenie zakończono.

Jacek Gwóźdź

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów
i Gospodarki Gminy

Podpisy Członków Komisji:

- | | | |
|------------------------|---|-------|
| 1. Robert Zieliński | - | |
| 2. Anna Gwiazda | - | |
| 3. Jacenty Kubica | - | |
| 4. Remigiusz Olesiński | - | |
| 5. Adam Sadowski | - | |
| 6. Jarosław Nowak | - | |
| 7. Tomasz Ślęczka | - | |