



## WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.773.2021

Katowice, dnia 29 lipca 2021 r.

**Rada Gminy Psary**

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXIII/337/2021 Rady Gminy Psary z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały nr XVIII/204/2016 Rady Gminy Psary z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych Wójta Gminy Psary dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, w części określonej w § 1 pkt 3 uchwały w zakresie, w jakim nadaje nowe brzmienie § 5 ust. 1 pkt 1 i 2 Załącznika nr 1 do Uchwały nr XVIII/204/2016 Rady Gminy Psary z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych Wójta Gminy Psary dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, zwanej dalej *uchwałą zmienianą*, jako sprzecznej z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 ze zm.), dalej jako „ustawa”, w związku z art. 61 § 1 i 2 w związku z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Psary na sesji w dniu 23 czerwca 2021 r. przyjęła uchwałę Nr XXXIII/337/2021 w sprawie zmiany Uchwały nr XVIII/204/2016 Rady Gminy Psary z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych Wójta Gminy Psary dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała podjęta została w części z istotnym naruszeniem prawa.

Na wstępie przyjdzie zauważyć, że podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi w szczególności przepis art. 31 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy”.

Zastrzeżenia organu nadzoru budzi § 1 pkt 3 uchwały w zakresie w jakim nadaje nowe brzmienie § 5 ust. 1 pkt 1 i 2 Załącznika nr 1 do uchwały zmienianej, w którym Rada przewidziała, że:

*Z wnioskiem o przyznanie stypendium może wystąpić:*

- 1) właściwy organ statutowy macierzystego klubu sportowego zawodnika,
- 2) trener lub instruktor.

Biorąc pod uwagę regulację ustawową art. 31 ustawy o sporcie, jak również regulację samej uchwały uznać należy, iż stypendia sportowe przyznawane są w formie decyzji administracyjnej,

a zatem po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu. Organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony. Organ obowiązany jest uzyskać na to zgodę strony w toku postępowania, a w razie nieuzyskania zgody - postępowanie umorzyć. Stroną postępowania administracyjnego jest, zgodnie z treścią art. 28 kpa, każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Z kolei art. 30 § 2 kpa stanowi, iż osoby fizyczne nieposiadające zdolności do czynności prawnych działają przez swych ustawowych przedstawicieli. Zatem stroną postępowania o przyznanie stypendium, o którym mowa w art. 31 ust. 3 ustawy, a w konsekwencji jedynym podmiotem uprawnionym do wystąpienia z wnioskiem o przyznanie stypendium jest zawodnik działający osobiście lub poprzez przedstawiciela ustawowego. Właściwy organ statutowy macierzystego klubu sportowego zawodnika albo trener lub instruktor nie mieszczą się w tym przypadku w pojęciu „strony postępowania”.

Powyżej opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Organ nadzoru wskazuje, że możliwe jest doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem poprzez wyeliminowanie jedynie wyżej wymienionej części uchwały.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XXXIII/337/2021 Rady Gminy Psary z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały nr XVIII/204/2016 Rady Gminy Psary z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych Wójta Gminy Psary dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w wyżej wymienionej części uzasadnionym i koniecznym.

### **Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Z up. Wojewody Śląskiego**

Iwona Andruszkiewicz  
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nadzoru Prawnego