

DECYZJA
WÓJTA GMINY PSARY
Nr RPPIX.6220.4.2019
z dnia 31.05.2021 r.

Na podstawie art. 104, art. 107, art. 108 § 1 i art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tj: Dz. U z 2021 r., poz. 735); art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018, poz. 2081 ze zm.) w związku z art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1712) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach, reprezentowaną przez pełnomocnika, zgodnie z udzielonym pełnomocnictwem, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś - Przeczyce” po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie w Katowicach, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Dąbrowie Górniczej i Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Katowicach oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś - Przeczyce” i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Droga krajowa DK78 jest zlokalizowana w południowej części Polski i przebiega ona przez teren województwa śląskiego i świętokrzyskiego. Początek przedmiotowej inwestycji znajduje się w km 94+244 a kończy w km 98+607 trasy DK78 i w całości będzie przebiegać po istniejącym śladzie przez miejscowości: Nowa Wieś, Mierzęcice i Przeczyce, w Gminie Mierzęcice, w powiecie będzińskim na terenie województwa śląskiego.

Zakres robót objętych projektem przewiduje wykonanie następujących prac:

- niezbędne prace przygotowawcze, w tym oczyszczenie pasa z zieleni;
- roboty rozbiórkowe (m.in. istniejących nawierzchni utwardzonych, przepusty pod zjazdami, konstrukcje wsporcze znaków oraz ich fundamenty, wiaty przystankowe);
- roboty ziemne;
- przebudowa kanalizacji deszczowej;
- niezbędna przebudowa sieci i przyłączy wodociągowych w związku z kolizjami w planie oraz pionowymi;
- niezbędna przebudowa sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej w związku z kolizjami w planie oraz pionowymi;
- niezbędna przebudowa i zabezpieczenie sieci gazowej, w związku z kolizjami w planie oraz pionowymi;
- przebudowa sieci elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej;
- budowa oświetlenia i zasilania sygnalizacji świetlnej;
- budowa kanału technologicznego;
- przebudowa rowów odwadniających;
- przebudowa zatok autobusowych;
- wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- ułożenie warstw konstrukcyjnych projektowanych nawierzchni;

- wykonanie elementów geometrii drogi, polegające między innymi na korekcie geometrii łuków pionowych i poziomych, przebudowie skrzyżowań z drogami poprzecznymi;
- humusowanie skarp wraz z obsianiem;
- regulacja pionowa urządzeń infrastruktury technicznej;
- oznakowanie odcinka.

Rozbudowa drogi nie będzie wymagała rozbiórki istniejącej zabudowy mieszkaniowej ani gospodarczej.

Tereny przyległe do istniejącej drogi to nieruchomości zabudowane (zabudowa mieszkaniowa w postaci domów jednorodzinnych oraz zabudowa produkcyjno-usługowa lub usługowa, czyli sklepy, warsztaty) oraz nieruchomości niezabudowane (pola uprawne lub tereny zielone). Na obszarze planowanej inwestycji występują urządzenia infrastruktury technicznej w postaci: linii energetycznych, teletechnicznych, gazociągów, wodociągów, kanalizacji deszczowej i sanitarnej oraz linii kablowych. Ponadto w ciągu drogi są zlokalizowane przystanki komunikacji zbiorowej z zatokami autobusowymi, skrzyżowania z drogami gminnymi oraz powiatowymi, zjazdy publiczne do budynków usługowych oraz zjazdy indywidualne do budynków.

Przedmiotowa droga posiada nawierzchnię bitumiczną, której stan na większości odcinków jest określany jako zły z licznymi nierównościami poprzecznymi i podłużnymi, droga wymaga całkowitej przebudowy i rozbudowy.

Projektowana droga zostanie wykonana z zastosowaniem nawierzchni typu SMA8, która wpłynie na poprawę warunków akustycznych na terenach znajdujących się w pobliżu planowanego przedsięwzięcia.

W ramach przedsięwzięcia zostanie również wykonany następujący układ odwodnienia:

- na odcinku od ok. km 94+244 do km 97+100 – projektuje się po całej długości kanał deszczowy zabudowany po śladzie istniejącej kanalizacji z odprowadzeniem wód deszczowych do rowu przydrożnego zlokalizowanego wzdłuż DK78 – biegnącego na zachód od skrzyżowania DK78 z ulicami Aleksandra Zawadzkiego oraz Wojska Polskiego do ronda łączącego DK78 z DW913 i S1. Obecnie w tym miejscu znajduje się wylot, natomiast w nowym układzie projektowane są dwa wyloty do rowu lewo i prawostronnego;
- na odcinku od ok. km 97+100 do km 98+620 – projektuje się po całej długości kanał deszczowy zabudowany po śladzie istniejącej kanalizacji z odprowadzeniem wód deszczowych do rowu przydrożnego zlokalizowanego wzdłuż DK78 – biegnącego na wschód w kierunku ul 1 Stycznia. Przed wylotem kanalizacja projektowana łączyć się będzie z istniejącym kanałem, co umożliwi przejęcie części wód deszczowych przez istniejący system kanalizacji;
- projektuje się również odprowadzenie części wód deszczowych do istniejącego kanału zlokalizowanego pomiędzy budynkami ul. Wolności 76 a ul. Wolności 82 biegnącego w kierunku północnym w stronę instalacji deszczowej przy S1.

Przed wprowadzeniem do odbiorników wody opadowe i roztopowe pochodzące z pasa drogowego DK78 zostaną podczyszczane w osadnikach.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowane przedsięwzięcie może być realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

a) Na etapie realizacji przedsięwzięcia :

1. Prace budowlane związane z emisją hałasu należy prowadzić jedynie w porze dziennej w godzinach 6:00 do 22:00;
2. Teren prac budowlanych winien zostać wyposażony w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych (np. w sorbenty);
3. W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej polegającej na wycieku paliw z pojazdów, należy podjąć działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą

- odpowiednich sorbentów) a w sytuacji przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub do wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
4. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
- a) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz mas ziemnych i odpadów o takim samym charakterze, powstających podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami, zraszanie wodą – w przypadku mas ziemnych);
 - b) czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne;
5. Miejsca postoju pojazdów należy wyposażyć w utwardzone i szczelne podłoże;
6. Powstałe odpady należy czasowo magazynować i segregować w sposób uniemożliwiający powstawanie niekontrolowanych odcieków, czyli w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne, pod zadaszeniem lub przykryciem, zabezpieczającym je przed czynnikami atmosferycznymi, na utwardzonym podłożu. Magazynowanie odpadów niebezpiecznych winno się odbywać w zadaszonych pomieszczeniach oraz zamykanych na utwardzonym i szczelnym podłożu, tak aby nie dopuścić do przenikania ewentualnych odcieków do środowiska gruntowo-wodnego. Odpady należy regularnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odbioru odpadów;
7. Drzewa występujące w obrębie inwestycji nieprzeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:
- a) skupiska drzew/krzewów wydzielić poprzez oznakowanie taśmą w obrębie rzutu korony;
 - b) pnie pojedynczych drzew osłonić przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2 m (jeżeli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli nie jest to możliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem oraz poprzez zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach;
 - c) wykopy w obrębie korony drzewa należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami;
 - d) wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane;
 - e) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa;
 - f) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego;
 - g) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować;
 - h) W przypadku drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia, prace polegające na ich usunięciu należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków.
8. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- a) realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. Wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. poprzez zastosowanie osłon, siatki);
 - b) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, wkopanej w ziemię);
 - c) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych;
 - d) przed przystąpieniem do likwidacji odcinków rowu przydrożnego należy sprawdzić go pod kątem występowania w nim ewentualnych zwierząt. Jeżeli stwierdzi się obecność zwierząt w rowie należy postępować analogicznie jak w pkt 2 ppkt 8c;

9. Zabezpieczyć punkty sanitarne dla pracowników budowy i odprowadzać ścieki bytowe do szczelnych zbiorników bezodpływowych – przenośnych toalet oraz systematycznie opróżniać zbiorniki przez uprawniony do tego celu podmiot, który przekaże ścieki na oczyszczalnię ścieków;
10. Uszczelnić w trakcie budowy jezdnie i pobocza co uniemożliwi infiltrację wód opadowych i roztopowych do wód podziemnych;
11. Ograniczyć pylenie poprzez zraszanie wodą terenu w okresach suszy oraz zabezpieczyć pyliste materiały sypkie przed ich rozwiewaniem np. poprzez przykrycie plandekami;
12. Prowadzić transport materiałów sypkich wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające pylenie a na terenach przyległych należy myć opony pojazdów wyjeżdżających z budowy;
13. Podczas postoju bądź załadunku należy wyłączać silniki w celu ograniczenia emisji spalin z maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych;
14. Do budowy wykorzystywać maszyny w dobrym stanie technicznym;
15. Usytuować bazy zaplecza technicznego z dala od okien budynków mieszkalnych. W sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie wskazuje się na konieczność prowadzenia prac z użyciem sprzętu nie powodującego przekroczenia norm hałasu;
16. Nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi mogącymi przeniknąć do wód, miejsca przeznaczone do składowania substancji mogących stanowić zagrożenie dla wód powinny być zabezpieczone materiałami izolacyjnymi;
17. Odprowadzane wody opadowe i roztopowe muszą spełniać normy wynikające z Rozporządzenia z dnia 12.07.2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz.U. 2019.1311);
18. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich; w przypadku konieczności odwodnienia wykopów należy uzyskać zgodę wodnoprawną w oparciu o obowiązującą Ustawę Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 624, ze zm.);
19. Przed wprowadzeniem wód opadowych i roztopowych pochodzących z pasa drogowego DK78 do odbiorników – rowów przydrożnych, zostaną one podczyszczane w następujący sposób: każdy z wpustów ulicznych wyposażony będzie w osadnik, przed wylotami z kanalizacji deszczowej do odbiorników będą wysokosprawne osadniki wirowe;
20. Dla ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, dla odcinka przebudowywanej drogi należy zastosować nawierzchnię z warstwą ścierną z mieszanki SMA8, należąca do tzw. nawierzchni „cichych”;

b) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia :

1. Utrzymywać w należyтым stanie czystości i sprawności technicznej system odwodnienia drogi, w tym wykonywania regularnego czyszczenia studzienek kanalizacyjnych;

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23:

- a) Należy zastosować nawierzchnię ograniczającą emisję hałasu (SMA8) na całej długości rozbudowywanej drogi tj. km 94+244 (początek opracowania) - km 98+607 (koniec opracowania);
- b) Zaprojektować osadniki z separatorami substancji ropopochodnych i osadniki wirowe do podczyszczania wód opadowych i roztopowych z powierzchni pasa drogowego DK78;

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz.138).

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowiskowe

Z uwagi na znaczną odległość przedsięwzięcia od granicy kraju nie ma ryzyka wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW – nie dotyczy

II. Potrzeby wynikające z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

2. Nakładam obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, określonych w orzeczeniu niniejszej decyzji

3. Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

IV. Nie stwierdza się potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

V. Nakładam obowiązek sporządzenia i przedstawienia analizy porealizacyjnej.

1. Analizę porealizacyjną należy sporządzić pod względem oddziaływania na klimat akustyczny, w szczególności w zakresie pomiarów poziomu hałasu na terenach faktycznie zagospodarowanych podlegających ochronie akustycznej.

Poniżej przedstawia się wykaz punktów, w jakich należy wykonać pomiary hałasu:

- a) punkt 01 – km 94+300, str. prawa (dalej p), zabudowa jednorodzinna przy ul. Zawadzkiego 3,
- b) punkt 02 – km 94+730, str. p, zabudowa jednorodzinna przy ul. Wolności 235,
- c) punkt 03 – km 95+100, str. lewa (dalej l), zabudowa jednorodzinna przy ul. Wolności 166,
- d) punkt 04 – km 95+880, str. p, zabudowa jednorodzinna przy ul. Wolności 159,
- e) punkt 05 – km 96+420, str. l, zabudowa jednorodzinna przy ul. Wolności 98,
- f) punkt 06 – km 96+700, str. p, zabudowa jednorodzinna przy ul. Wolności 119,
- g) punkt 07 – km 97+200, str. l, zabudowa jednorodzinna przy ul. Wolności 40,
- h) punkt 08 – km 97+520, str.p, zabudowa jednorodzinna przy ul. Wolności 59,
- i) punkt 09 – km 98+000, str. l, zabudowa jednorodzinna przy ul. Wolności 18a,
- j) punkt 10 – km 98+300, str. p, zabudowa jednorodzinna przy ul. Wolności 7,
- k) punkt 11 – km 98+500, str. p, zabudowa jednorodzinna przy ul. 21 Stycznia 329,
- l) punkt 12 – km 96+800, str. l, szkoła.

2. Analizę porealizacyjną należy wykonać i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania

3. Sporządzoną analizę porealizacyjną należy przedłożyć:
- a) Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach;
 - b) Wójtowi Gminy Psary;
 - c) Staroście Powiatu Będzińskiego;

VI. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

VII. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 16 września 2019 r. postanowieniem nr SKO-OŚW/41.9/432/2019/12449/KK Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wyznaczyło Wójta Gminy Psary do załatwienia sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś – Przeczyce”. W związku z powyższym w dniu 1 października 2019 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Katowicach – reprezentowanej przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

Pismem z dnia 11.10.2019 r. wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia braków formalnych we wniosku. W dniu 24.10.2019 r. inwestor złożył odpowiedź na wezwanie. Natomiast pismem z dnia 25.10.2019 r. wnioskodawca został ponownie wezwany do złożenia dodatkowego uzupełnienia zapisów karty informacyjnej.

Ponadto pismem z dnia 25.10.2019 r. wystąpiono do Urzędu Gminy Mierzęcice o wydanie wypisu i wyrys z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mierzęcice dla następujących działek ozn. nr ewid. 122 obręb Przeczyce; 3102, 3101, 656 obręb Mierzęcice oraz 161/2 obręb Nowa Wieś; natomiast pismem z dnia 04.11.2019 r. tutejszy organ wystąpił do Starostwa Powiatowego w Będzinie z wnioskiem o wydanie wypisów z rejestru gruntów.

W dniu 06.11.2019 r. do siedziby tutejszego organu wpłynął wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice.

Pełnomocnik Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach w dniu 07.11.2019 r. przedłożył dodatkowe wyjaśnienia do zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia. Natomiast pismem z dnia 18.11.2019r. ponownie został wezwany do przedłożenia wyjaśnień i brakujących dokumentów. Jednocześnie w związku z dodatkowym uzupełnieniem zestawienia numerów działek, tutejszy organ ponownie wystąpił do Urzędu Gminy w Mierzęcicach o wydanie wypisu i wyrys z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mierzęcice.

W dniu 27.11.2019 r. do tutejszego urzędu wpłynęło kolejne uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie w dniu 09.12.2019 r. pełnomocnik przedłożył informacje o omyłkowo wprowadzonej do zestawienia tabelarycznego działki ozn. nr ewid. 3119.

Analizując powyższe do wniosku zostały dołączone dokumenty zgodnie z art. 74 ust.1 pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie z informacji przedstawionych we wniosku oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że w związku z ustawą z 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71) - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jest to przedsięwzięcie, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a jego realizacja wg art. 59 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy, może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 63 i art. 64 ww. ustawy, obowiązek lub brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Z załączonej dokumentacji wynika, że inwestor planuje rozbudowę drogi krajowej nr 78 na odcinku Nowa Wieś – Przeczyce. Początek inwestycji znajduje się w km. 94+244 a kończy w km 98+607 trasy DK78, natomiast długość odcinka wynosi ok. 4363,00 m. Odcinek drogi w całości przebiegać będzie w istniejącym śladzie przez następujące miejscowości: Nowa Wieś, Mierzęcice i Przeczyce. Tereny przylegające do przedmiotowej drogi to:

- nieruchomości zabudowane, czyli zabudowa mieszkaniowa w postaci domów jednorodzinnych oraz zabudowa produkcyjno-usługowa (sklepy, warsztaty);
- nieruchomości niezabudowane: pola uprawne lub tereny zielone w niewielkiej części odcinka.

Na obszarze planowanej inwestycji występują następujące urządzenia infrastruktury technicznej w postaci: linii energetycznych, teletechnicznych, gazociągów, wodociągów, kanalizacji deszczowej czy sanitarnej. Ponadto w ciągu przedmiotowej drogi są zlokalizowane przystanki komunikacji zbiorowej z zatokami autobusowymi, skrzyżowania z drogami gminnymi oraz powiatowymi, zjazdy publiczne do budynków usługowych oraz zjazdy indywidualne do budynków. Omawiana droga posiada nawierzchnię bitumiczną w złym stanie technicznym z licznymi nierównościami poprzecznymi i podłużnymi.

Głównym celem omawianej inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na sieci dróg krajowych w województwie śląskim. Na założony efekt składają się:

- dostosowanie konstrukcji drogi do nośności 115KN/oś;
- poprawa bezpieczeństwa i uspokojenie ruchu drogowego;
- poprawa warunków komunikacyjnych;
- ograniczenie emisji hałasu poprzez wykonanie cichej nawierzchni asfaltowej.

Rozbudowa przedmiotowego odcinka drogi nie będzie wymagała rozbiórki istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz gospodarczej.

W istniejącym stanie przedmiotowy odcinek DK78 posiada jedną jezdnię po dwa pasy ruchu o szerokości 3,5 m, pobocza mineralno-bitumiczne o zmiennej szerokości oraz chodnik. Ponadto na całym odcinku objętym opracowaniem występuje przekrój półuliczny z jednostronnymi występującymi odcinkowo rowami przydrożnymi lub samymi skarpami oraz zlokalizowanym po przeciwnej stronie chodnikiem. Natomiast odwodnienie na przedmiotowym odcinku drogi jest realizowane za pomocą istniejącej kanalizacji deszczowej poprzez zabudowę wpustów w ciągu nawierzchni po stronie istniejącego chodnika oraz istniejące rowy przydrożne, których odbiornikami są rowy melioracyjne poprzeczne. Ponadto na omawianym odcinku drogi w celu

sprawnego funkcjonowania systemu odwodnienia występują jednostronnie na przydrożnych rowach przepusty o średnicy ok. 500 mm pod istniejącymi zjazdami indywidualnymi i publicznymi.

Teren planowanej inwestycji jest objęty planami zagospodarowania przestrzennego przyjętymi następującymi uchwałami:

1) Uchwała Nr XXXIX/257/2006 Rady Gminy Mierzęcice z dnia 26 kwietnia 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice dla obszaru miejscowości: Nowa Wieś, Najdyszów, Zawada i Sadowie (Dz.U.Woj.Sl. z 2006r. Nr 75, poz. 2150). Analizowana inwestycja jest oznaczona na rysunku symbolem planu KD/G/ - droga główna – droga krajowa nr 78. Natomiast pozostałe obszary to:

- MN_G – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – poszerzenia terenów istniejącej zabudowy z ograniczeniami w strefie technicznej gazociągu;
- KD/Z/ - drogi zbiorcze;
- U – tereny usług komercyjnych;
- UR_M – tereny usług rzemiosła produkcyjnego z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej;
- RM_G – tereny zabudowy zagrodowej z ograniczeniami w strefie technicznej gazociągu;
- MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

2) Uchwała Nr XLIV/298/2006 Rady Gminy Mierzęcice z dnia 26 października 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice dla obszaru miejscowości Mierzęcice Osiedle . Analizowana inwestycja jest oznaczona na rysunku symbolem planu KDZ – droga publiczna klasy zbiorczej – ul. Wojska Polskiego. Pozostałe obszary to:

- KDL – drogi lokalne;
- KDD – drogi dojazdowe;
- KDX – ciąg pieszo-jezdny.

3) Uchwała Nr VII/42/2011 Rada Gminy Mierzęcice z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zamiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice dotyczącej miejscowości Nowa Wieś – obszar VIII zmiana studium (Dz.U.Woj.Sl. z 2011 r. Nr 11, poz. 2271). Analizowana inwestycja oznaczona jest symbolem planu KDGP – droga główna ruchu przyspieszonego. Pozostałe obszary to:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- ZL – tereny lasów;
- PU – tereny obiektów produkcyjnych, baz, składów, magazynów i usług.

4) Uchwała nr XLI/271/2006 Rady Gminy Mierzęcice z dnia 9 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice dla obszaru Mierzęcice-Centrum (Dz.U.Woj.Sl. z 2006 r. Nr 84, poz. 2381). Analizowana inwestycja jest oznaczona jest na rysunku planu symbolem KD/G/ - droga główna – droga krajowa nr 78. Pozostałe tereny to:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – poszerzenia terenów istniejącej zabudowy;
- MN_G – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – poszerzenia terenów istniejącej zabudowy z ograniczeniami w strefie technicznej gazociągu;
- MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- MU_G – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej z ograniczeniami w strefie technicznej gazociągu;
- U – tereny usług komercyjnych;
- U_G – terenu usług komercyjnych z ograniczeniami w strefie technicznej gazociągu;
- UP – terenu usług publicznych;
- UR_{MG} – tereny usług rzemiosła produkcyjnego z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej z ograniczeniami w strefie technicznej gazociągu;
- ZL – tereny lasu;
- KU/L/ - drogi lokalne;
- KD/D/ - drogi dojazdowe;
- KD/X/ - ciągi pieszo-jezdne wydzielone liniami rozgraniczającymi;
- KDW – drogi wewnętrzne dojazdowe.

5) Uchwała nr XXXIII/322/2014 Rady Gminy Mierzęcice z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice dotyczącej

miejsowości Mierzęćice – obszar VII zmiany studium (Dz.U.Woj.Sl. z 2014r. Poz. 779). Analizowana inwestycja jest oznaczona na rysunku planu symbolem KDGP – droga główna ruchu przyspieszonego. Pozostałe obszary to:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- KDL – tereny dróg publicznych – lokalnych;
- U – tereny zabudowy usługowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje wykonanie następujących prac:

- 1) niezbędne prace przygotowawcze;
- 2) roboty rozbiórkowe (m.in. istniejące nawierzchnie utwardzone, przepusty pod zjazdami, konstrukcje wsporcze znaków oraz ich fundamenty, wiaty przystankowe);
- 3) roboty ziemne;
- 4) przebudowa kanalizacji deszczowej;
- 5) niezbędna przebudowa sieci/przyłączy kanalizacji sanitarnej w związku z kolizjami w planie oraz pionowymi;
- 6) niezbędna przebudowa sieci/przyłączy kanalizacji sanitarnej w związku z kolizjami w planie oraz pionowymi;
- 7) niezbędna przebudowa i zabezpieczenie sieci gazowej, w związku z kolizjami w planie oraz pionowymi;
- 8) przebudowa sieci elektroenergetycznej;
- 9) przebudowa sieci telekomunikacyjnej;
- 10) budowa oświetlenia i zasilania sygnalizacji świetlnej;
- 11) budowa kanału technologicznego;
- 12) przebudowa rowów odwadniających;
- 13) przebudowa zatok autobusowych;
- 14) wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 15) ułożenie warstw konstrukcyjnych projektowanych nawierzchni;
- 16) wykonanie elementów geometrii drogi, polegające między innymi na korekcie geometrii łuków pionowych i poziomych, przebudowie skrzyżowań z drogami poprzecznymi;
- 17) humusowanie skarp wraz z obsianiem;
- 18) regulacja pionowa urządzeń infrastruktury technicznej;
- 19) oznakowanie odcinka.

Przedmiotowy odcinek drogi DK78 został zaprojektowany jako droga klasy GP o przekroju $\frac{1}{2}$. i na całej długości przebiega w istniejącym śladzie.

Przekrój przedmiotowej drogi składa się z jezdni (ok. 7,00 m) oraz obustronnej ścieżki rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszego (ok. 3,28 m). Ponadto droga zostanie obustronnie ograniczona krawężnikiem betonowym 20x30 cm, natomiast wyjątek będą stanowić miejsca występowania zjazdów do posesji oraz przejść dla pieszych, na których przewiduje się ograniczenie jezdni krawężnikiem betonowym 20x22 cm.

Ponadto zastosowano następujące rozwiązania projektowe układu drogowego:

- przeprojektowano geometrię skrzyżowań z drogami publicznymi (zaprojektowano normatywne łuki o promieniu $R=10.0$ m oraz szerokości jezdni);
- przewiduje się przebudowę istniejących zjazdów indywidualnych i publicznych oraz występujących przystanków komunikacji zbiorowej (budowa pełnych zatok autobusowych);
- zaprojektowano obustronną ścieżkę rowerową z dopuszczeniem ruchu pieszego celem segregacji ruchu kołowego na jezdni oraz rowerowego po ścieżce. Dodatkowo, ze ścieżki mogą korzystać piesi, co wpływa na zapewnienie komunikacji w obrębie miejscowości i poprawę bezpieczeństwa.

Zjazdy indywidualne do posesji i publiczne Inwestor przewiduje odtworzyć z betonowej kostki brukowej.

W ramach omawianej inwestycji układ odwodnienia został zaprojektowany w następujący sposób:

- odcinek od ok. km 94+244 do km 97+100:projektuje się po całej długości kanał deszczowy zabudowany po śladzie istniejącej kanalizacji z odprowadzeniem wód deszczowych do rowu

przydrożnego zlokalizowanego wzdłuż DK78 – biegnącego na zachód od skrzyżowania DK78 z ulicami Zawadzkiego oraz Wojska Polskiego do ronda łączącego DK78 z DW913 i S1. W stanie istniejącym znajduje się w tym miejscu jeden wylot natomiast w nowym układzie projektuje się dwa wyloty do rowu lewo i prawostronnego;

- odcinek od ok. km 97+100 do 98+620: projektuje się po całej długości kanał deszczowy zabudowany po śladzie istniejącej kanalizacji z odprowadzeniem wód deszczowych do rowu przydrożnego zlokalizowanego wzdłuż DK78 – biegnącego na wschód w kierunku ulicy 21 Stycznia. Przed wylotem projektowana kanalizacja będzie się łączyć z istniejącym kanałem, co umożliwi przejęcie części wód deszczowych przez istniejący system kanalizacji;

- projektowane jest również odprowadzać część wód deszczowych do istniejącego kanału zlokalizowanego pomiędzy budynkami ul. Wolności 76 a ul. Wolności 82 biegnącego w kierunku północnym w stronę instalacji deszczowej przy S1.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z pasa drogowego DK78 przed odprowadzeniem ich do rowów zostaną podczyszczane w następujący sposób: każdy z wpustów ulicznych wyposażony będzie w osadnik a przed wylotami z kanalizacji deszczowej do odbiorników zaprojektowano wysokosprawne osadniki wirowe.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się również wiązała z koniecznością likwidacji odcinków istniejącego rowu przydrożnego – poprzez zasypanie i wyrównanie terenu – a wody deszczowe i gruntowe płynące do tej pory w rowach będą przejęte systemem projektowanej kanalizacji deszczowej.

Przedmiotowa inwestycja będzie się również wiązała z rozbiórką następujących elementów: rozbiórka nawierzchni, rozbiórka podbudowy, rozbiórka chodnika, rozbiórka elementów ściekowych, rozbiórka krawężników i rozbiórka oznakowania a także fragmenty nadziemnej i podziemnej infrastruktury technicznej (sieci energetyczne i teletechniczne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne).

Omawiane przedsięwzięcie będzie się również wiązało z częściową wycinką drzew i krzewów porastających rejon inwestycji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia użytkowanie terenu będzie związane z prowadzeniem następujących prac budowlanych:

- wykonanie robót przygotowawczych (roboty rozbiórkowe, wycinka drzew i krzewów, zdjęcie humusu itp.);
- przebudowa infrastruktury technicznej, kolidującej z inwestycją;
- wykonanie robót ziemnych;
- wykonanie robót nawierzchniowych;
- wykonanie robót wykończeniowych oraz montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie się odbywać przy wykorzystaniu następującego sprzętu budowlanego:

- koparki, ładowarki, spycharki oraz frezarki używane do prac rozbiórkowych istniejących nawierzchni oraz realizacji robót ziemnych;
- samochody ciężarowe samowyładowcze do transportu materiałów z rozbiórek, do transportu mas bitumicznych oraz transportu mas ziemnych;
- dźwigi samojezdne do realizacji robót inżynierskich;
- rozścielacze mas bitumicznych, do wykonywania bitumicznych warstw konstrukcji;
- walce drogowe i zagęszczarki do zagęszczania gruntów, warstw podbudów oraz warstw bitumicznych konstrukcji jezdni.

Analizowane przedsięwzięcie będzie się wiązało zarówno w fazie realizacji oraz eksploatacji z następującymi oddziaływaniami:

Faza realizacji:

1) Oddziaływanie na powierzchnię ziemi nastąpi w sytuacji zajęcia terenu dla potrzeb rozbudowy drogi – powierzchnia zajętości terenu wyniesie ok. 7,1 ha, z czego większość znajduje się w granicach linii rozgraniczającej istniejącej drogi krajowej. Inwestycja będzie przebiegać w granicach istniejącego terenu komunikacyjnego, nie zmieni funkcji i charakteru oraz zachowa istniejące połączenia komunikacyjne a także prowadzona będzie bez istotnych zmian profilu podłużnego.

Realizacja inwestycji nie będzie powodować niekorzystnego oddziaływania na warunki glebowe z uwagi na występowanie w rejonie inwestycji głównie gleb antropogenicznych.

2) Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się głównie z emisją hałasu związaną z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz pojazdów budowy. Oddziaływanie akustyczne będzie miało charakter okresowy i zakończy się po oddaniu drogi do użytkowania. A z uwagi na bliską lokalizację zabudowy mieszkaniowej, prace budowlane prowadzone będą w godzinach od 6:00 do 22:00 przy wprowadzeniu środków minimalizujących hałas:

- wykorzystywane maszyny będą w dobrym stanie technicznym;
- baza zaplecza technicznego będzie usytuowana z dala od okien budynków mieszkalnych;
- w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie wskazuje się na konieczność prowadzenia prac z użyciem sprzętu nie powodującego przekroczenia norm hałasu.

3) Emisja substancji do powietrza będzie spowodowana przede wszystkim:

- pracą urządzeń i maszyn, czyli: koparki, ładowarki, samochodów ciężarowych, równiaki, walców drogowych czy urządzeń do rozścielania asfaltu, w których pracują silniki napędzane olejem napędowym (lub rzadziej benzyną).

- pracami rozbiórkowymi nawierzchni drogowych i innych elementów budowlanych.

Jest to emisja substancji do powietrza występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia i będzie wprowadzana do środowiska w sposób zorganizowany, a jej czas wprowadzania będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. W wyniku emisji substancji do powietrza będą wprowadzane następujące substancje: tlenki azotu, dwutlenek azotu, pył PM, tlenek węgla, NMVO, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, benzen i dwutlenek siarki.

W celu zminimalizowania emisji zanieczyszczeń do powietrza należy zastosować następujące środki:

- ograniczyć pylenie poprzez zraszanie wodą terenu w okresach suszy oraz zabezpieczyć materiały sypkie przed ich rozwiewaniem;
- transport materiałów sypkich prowadzić wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające pylenie;
- myć opony pojazdów wyjeżdżających z budowy;
- podczas postoju lub rozładunku należy wyłączać silniki;
- opakowania materiałów ze związkami lotnymi, wykorzystywanych w trakcie robót wykończeniowych należy każdorazowo zamykać i przechowywać w odpowiednich miejscach po ich użyciu.

4) W wyniku pracy maszyn, urządzeń oraz pojazdów budowlanych może nastąpić oddziaływanie na wody powierzchniowe. Wspomniane oddziaływanie może również pochodzić ze źródeł socjalnych, czyli zaplecza socjalnego budowy. W przypadku wyposażenia terenu budowy w przenośne toalety oraz natryski, nie wystąpi zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego spowodowane emisją ścieków. Ponadto zostaną zastosowane działania mające na celu uniknięcie powstawania niekontrolowanych odcieków w trakcie składowania i magazynowania odpadów poprzez utwardzenie i uszczelnienie miejsca zbierania odpadów. Natomiast w sytuacjach awaryjnych np. wycieku paliwa lub oleju zostaną użyte odpowiednie sorbenty w celu unieszkodliwienia wycieku.

5) Oddziaływanie na wody podziemne związane będzie z prowadzeniem wykopów pod elementy składowe inwestycji. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić należy bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Ponadto należy do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich; w przypadku konieczności odwodnienia wykopów należy uzyskać zgodę wodnoprawną w oparciu o obowiązującą Ustawę Prawo Wodne.

6) Realizacja inwestycji może wiązać się również z ryzykiem uszkodzenia drzew znajdujących się w pobliżu granic terenu budowy, jednak w celu uniknięcia takiej sytuacji zostaną zastosowane środki minimalizujące. Tak więc drzewa nieprzeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi: skupiska drzew i krzewów będą wydzielone poprzez oznakowanie taśmą w obrębie rzutu korony; pnie pojedynczych drzew będą osłonięte przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych;

przy zastosowaniu oszalowania z desek – będą one szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2m (jeżeli jest to możliwe), dolna część deski będzie być wkopana, a jeżeli nie jest to możliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem oraz poprzez zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach; wykopy w pobliżu drzew będą niezwłocznie zasypane; nie będą obcinane korzenie szkieletowe drzew, ponieważ grozi to zachwianiem statyki drzewa; w obrębie rzutu korony nie będą magazynowane materiały chemiczne, budowlanej ziemia z powstałych wykopów, nie będzie stosowany otwarty ogień a place manewrowe i miejsca postoju pojazdów nie będą lokalizowane w obrębie rzutu korony; ponadto wykopy w obrębie korony drzewa należy wykonywać ręcznie a przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie powinny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami; po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

Natomiast wycinka drzew i krzewów obejmie tylko te, które znajdują się w pobliżu drogi, na terenach zabudowanych. Usunięcie roślinności należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. Ponadto w celu ochrony środowiska życie drobnych zwierząt wszelkie wykopy czy studzienki powinny zostać zabezpieczone w taki sposób aby nie tworzyły niebezpieczeństwa dla życia zwierząt, np. poprzez zastosowanie osłon, siatki itp. Wykonywane prace muszą być też prowadzone w sposób uniemożliwiający spontaniczne przemieszczanie zwierząt ze stref zagrożenia. W sytuacji przedostania się zwierząt na plac budowy należy je uwolnić np. poprzez przeniesienie do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją.

7) Inwestycja będzie również oddziaływała na ludzi poprzez emisje hałasu, emisje zanieczyszczeń do powietrza, utrudnienia komunikacyjne, zajęcie i wyłączenie terenu z dotychczasowego użytkowania, jednak oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i po zakończeniu prac budowlanych ustaną;

8) Faza realizacji przedsięwzięcia będzie wiązała z powstawaniem odpadów ze względu na konieczność wykonywania prac budowlanych, czyli: prace ziemne, prace rozbiórkowe i modernizacyjne, budowa i prace pomocnicze. Powstawanie odpadów będzie również związane z eksploatacją maszyn i urządzeń budowlanych a także będą to resztki niewykorzystanych materiałów oraz odpady komunalne z placu budowy i odpady powstałe po likwidacji zapleczy budowy.

Prawidłowo prowadzona polityka gospodarki odpadami nie spowoduje wystąpienia niekorzystnego wpływu projektowanej inwestycji na środowisko.

Przewiduje się powstawanie następujących ilości i rodzaju odpadów:

Lp	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość Mg
1	8 01 11	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,2
2	8 01 12	Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 8 01 11	0,1
3	13 01 04	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe zawierające związków chlorowcoorganicznych	0,2
4	13 02 05	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowcoorganicznych	
5	13 02 06	Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	
6	13 02 07	Oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe łatwo ulegające biodegradacji	
7	13 02 08	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	
8	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,2
9	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	
10	15 01 03	Opakowania z drewna	
11	15 02 02	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,1
12	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,1
13	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	150
14	17 03 01	Mieszanki bitumiczne zawierające smołę	1 500

15	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	5 000
16	17 04 02	Aluminium	40
17	17 04 05	Żelazo i stal	
18	17 04 07	Mieszanki metali	
19	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	
20	17 05 03	Gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	Brak danych
21	17 05 05	Urobek z pogłębiania zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi	Brak danych
22	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	250
23	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	90
24	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 03	450
25	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	Brak danych
26	20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów	Brak danych

Faza eksploatacji:

1) Prawidłowo zaprojektowany system zbierania spływów z powierzchni drogi ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne zanieczyszczeń powstających w wyniku eksploatacji inwestycji. W tym celu powierzchnie nieuszczelnione w obrębie przedsięwzięcia należy obsiać przynajmniej trawą i prowadzić działania pielęgnacyjne trawników oraz zaprojektować odpowiednie urządzenia oczyszczające, które uniemożliwią przedostanie się zanieczyszczeń wraz z wodą opadową i roztopową do gruntu.

2) Faza eksploatacji zgodnie z przedłożonymi obliczeniami do raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, również wiąże się oddziaływaniem hałasu na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej oraz gospodarczej i szkolnictwa.

Ze względu na występujące przekroczenia norm hałasu na wymienionych terenach została przeprowadzona analiza propagacji hałasu z uwzględnieniem 3 rodzajów nawierzchni. Wspomniana analiza nie obejmuje analizy akustycznej obejmującej ekrany akustyczne z uwagi na brak technicznych możliwości ich budowy.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, dopuszczalne poziomy hałasu dla terenu, gdzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wynoszą dla pory dnia $L_{AeqD}61dB$ i pory nocy $L_{AeqN}56dB$, dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej dopuszczalny poziom hałasu dla pory dnia wynosi $L_{AeqD}65dB$ i pora nocy $L_{AeqN}56dB$. Dla terenów o funkcji oświatowej (związanej z czasowym pobytem dzieci i młodzieży) w porze dnia dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą $L_{AeqD}61dB$, natomiast dla pory nocnej nie obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu.

Ruch pojazdów będzie bezpośrednim źródłem hałasu dlatego w obliczeniach rozprzestrzeniania hałasu, jako parametry drogi uwzględniono: natężenie ruchu pojazdów w tym pojazdów klasy ciężkiej, prędkość poruszania się pojazdów czy rodzaj nawierzchni drogi, w tym standardową oraz nawierzchnie obniżające poziom hałasu. Obliczenia hałasu zostały wykonane na rok 2021, 2022 oraz na rok 2031, przy zastosowaniu różnego rodzaju nawierzchni tj. BBTM8, SMA8 i SMA11.

Wykonane obliczenia wykazały, że na omawianych terenach podlegających ochronie akustycznej będą występowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Wykroczenia spowodowane są też brakiem możliwości zastosowania ekranów akustycznych ze względu na gęstą zabudowę oraz liczne zjazdy do posesji. Inwestor w raporcie zaproponował zastosowanie nawierzchni redukującej poziom hałasu SMA8, w celu zminimalizowania występujących przekroczeń. Nawierzchnia ta zostanie zastosowana na całej długości przebudowywanej drogi – jednak przewiduje się, że zastosowana nawierzchnia nie pozwoli całkowicie wyeliminować przekroczeń. Zastosowana w raporcie analiza obejmująca różnego rodzaju nawierzchnie, ekrany akustyczne oraz rozwiązania techniczne, mające na celu wyeliminowanie przekroczeń wykazała, że optymalnym do zastosowania środkiem minimalizującym oddziaływanie hałasu będzie nawierzchnia SMA8. Pomimo występujących przekroczeń, należy zaznaczyć, że sama

przebudowa, wymiana nawierzchni drogi poprawi warunki akustyczne na terenach znajdujących się w sąsiedztwie planowanej inwestycji.

3) Na etapie eksploatacji drogi będą występowały emisje substancji do powietrza spowodowane spalaniem paliw w silnikach poruszających się pojazdów. Przeprowadzona analiza oceny zanieczyszczenia powietrza obejmuje następujące substancje: tlenek węgla, węglowodory aromatyczne, węglowodory alifatyczne, tlenki azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony i benzen.

Przeprowadzone badania wykazały, że w przypadku analizowanych horyzontów czasowych tj. 2021 r. i 2031 r. nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń maksymalnych jednogodzinnych, stężeń średniorocznych, wartości dyspozycyjnej dla tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu poza terenem do którego Inwestor będzie posiadał tytuł prawny. Nastąpi natomiast przekroczenie dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} jedynie wartości dyspozycyjnej ze względu na wysokie tło zanieczyszczeń w stanie istniejącym, które obecnie nie spełnia dopuszczalnych norm. Dla pozostałych analizowanych substancji nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń maksymalnych jednogodzinnych, stężeń średniorocznych, wartości dyspozycyjnej zarówno w granicach inwestycji jak i poza terenem, do którego Inwestor będzie posiadał tytuł prawny.

4) W celu ochrony wód powierzchniowych w projekcie zastosowano osadniki wirowe o wysokiej skuteczności w separacji zawieszin, które pozwolą na skuteczne oczyszczenie ścieków z zawiesiny ogólnej do poziomu poniżej 100 mg/l. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie przyczyni się również do zmian stosunków wodnych w rejonie drogi. A przebudowa odwodnienia nie zmieni ilości odprowadzanych wód do środowiska.

5) Rozbudowywany odcinek drogi DK78 znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód. W związku z powyższym nie ma potrzeby stosowania szczególnych środków ochrony wód podziemnych na etapie eksploatacji.

6) Roślinność występująca na terenach przydrożnych jest narażona na negatywny wpływ zanieczyszczeń związanych z ruchem pojazdów i eksploatacją drogi, czyli spalinami, pyłami, substancjami chemicznymi wykorzystywanymi podczas czynności związanych z właściwym utrzymaniem drogi.

7) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zagrożenia dla zdrowia ludzi wynikające z emisji ulegną zmniejszeniu, co będzie wynikało z poprawy aktualnego stanu środowiska poprzez uporządkowanie i upłynnienie ruchu, poprawę parametrów drogi, w szczególności rodzaju nawierzchni, który odpowiada w znacznym stopniu za istniejący obecnie poziom emisji hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza i wód. Omawiana inwestycja wpłynie pozytywnie na klimat akustyczny w obrębie zabudowy mieszkaniowej usytuowanej w rejonie drogi DK78 poprzez zastosowanie nowej nawierzchni. Ponadto likwidacja istniejących ubytków w nawierzchni zmniejszy negatywne oddziaływania w postaci wibracji i hałasu a także przyczyni się do zwiększenia płynności ruchu na drodze. Omawiana inwestycja wpłynie również pozytywnie na emisję zanieczyszczeń poprzez usprawnienie ruchu i zwiększenie jego płynności, co spowoduje spadek stężenia substancji zanieczyszczających.

8) Podczas eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą powstawały odpady, związane głównie z użytkowaniem pojazdów poruszających się przedmiotową drogą oraz środki do usuwania śliskości, odpady komunalne a także odpady powstałe w wyniku wypadków i kolizji.

Przewiduje się powstawanie następujących ilości i rodzaju odpadów:

Lp	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość Mg
1	08 01 11	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,01
2	08 01 12	Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11	0,05
3	13 02 04	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe zawierające związki chlorowoorganiczne	0,02
4	13 02 05	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowoorganicznych	
5	13 02 06	Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	
6	13 02 07	Oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe łatwo ulegające biodegradacji	
7	13 02 08	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	

8	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,01
9	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	
10	15 01 03	Opakowania z drewna	
11	15 02 02	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,01
12	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,01
13	16 81 02	Odpady inne niż wymienione w 16 81 01	0,03
14	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	5
15	17 01 82	Inne nie wymienione odpady	0,20
16	17 03 01	Mieszanki bitumiczne zawierające smołę	0,02
17	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	0,05
18	17 04 05	Żelazo i stal	0,70
19	17 04 07	Mieszanki metali	
20	17 05 03	Gleba i ziemia, w tym kamienie zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	0,20
21	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	0,40
22	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,02
23	20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów	1,00
24	20 03 99	Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach	0,02

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Organ ustalił strony prowadzonego postępowania, które zostały obwieszczeniem poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej odc. Nowa Wieś – Przeczyce”.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy, tut. organ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Katowicach o wydanie opinii odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej opinią nr NS/ZNS/523.685.6764.45/2019 z dnia 02.01.2020 r. zaopiniował konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś-Przeczyce”. Organ uzasadniła swoje stanowisko następująco: „...w oparciu o analizę przedstawionych informacji o planowanym przedsięwzięciu, biorąc pod uwagę zakres inwestycji polegający na rozbudowie drogi krajowej nr 78 odcinek Nowa Wieś – Przeczyce fakt, że inwestycja będzie źródłem zwiększonej emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, mając na względzie kryteria i uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu, w celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania na środowisko, by ocenić potencjalne skutki środowiskowe, społeczne i zdrowotne planowanej inwestycji, uznał, że zachodzą przesłanki co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach opinią nr WOŚ.4220.694.2019.MK1.2 z dnia 16.01.2020 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa

drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś-Przeczyce”, który uzasadnia swoje stanowisko następująco: „.... mając na uwadze możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko w zakresie hałasu, a w konsekwencji możliwość wystąpienia konfliktów społecznych, zasadnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określenia szczegółowych warunków realizacji, eksploatacji tej inwestycji, a także wskazania rozwiązań chroniących środowisko, koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym...”

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem nr GL.ZZŚ.2.435.317.2019.TH z dnia 24.02.2020 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś – Przeczyce” nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określając warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ swoją opinię uzasadnia faktem, że „.... analizowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych Brynica od źródeł do zbiornika Kozłowa Góra o kodzie: PLRW20005212619 i w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych Zbiornik Przeczyce o kodzie: PLRW20000212399 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o numerze PLGW2000112 i PLGW2000111. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, 57 i 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. 2016 poz. 1911 i poz. 1958). ...”

Po otrzymaniu powyższych opinii została przeprowadzona procedura tzw. screeningu, czyli ocena czy dla przedsięwzięcia będzie wymagany obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 23 marca 2020 r. wydano postanowienie Nr RPPIX.6220.4.2019, w którym stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, pn.”Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś – Przeczyce.

W powyższym rozstrzygnięciu, uwzględniono:

- I) informacje określone we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- II) dane o przedsięwzięciu zawarte w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia;
- III) opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego;
- IV) opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- V) opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
- VI) ustalenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice;
- VII) zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniono następujące uwarunkowania:
 - 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

W dniu 21.04.2020 r. Wójt Gminy Psary Postanowieniem nr RPPIX.6220.4.2019 zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś – Przeczyce”, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Strony postępowania o wydaniu powyższego postanowienia zostały poinformowane w formie publicznego obwieszczenia.

W dniu 27 maja 2020 r. do tutejszego organu wpłynął Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś-Przeczyce”.

W związku z powyższym Postanowieniem nr RPPIX.6220.4.2019 z dnia 03.06.2020 r. Wójt Gminy Psary podjął z urzędu zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w związku z przedłożeniem raportu o oddziaływaniu na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś – Przeczyce”.

O powyższym strony postępowania zostały poinformowane w formie publicznego obwieszczenia.

Następnie pismem z dnia 15.06.2020 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia brakujących dokumentów oraz informacji w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś-Przeczyce”.

W dniu 3 lipca 2020 r. inwestor przedłożył uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponownie pismem nr RPPIX.6220.4.2019 z dnia 09.07.2020 r. inwestor został wezwany do przedłożenia brakujących dokumentów. W dniu 4 sierpnia 2020 r. do tutejszego organu wpłynęło kolejne uzupełnienie do „raportu ...”. W dniu 12 sierpnia 2020 r. inwestor został po raz kolejny wezwany do przedłożenia brakujących dokumentów. W dniu 4 września 2020 r. inwestor przedłożył brakujące dokumenty.

Wypełniając dyspozycję art. 77 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko tutejszy organ pismem z dnia 11 września 2020 r. wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej o opinię dotyczącą warunków realizacji omawianego przedsięwzięcia. Strony prowadzonego postępowania zostały o powyższym poinformowane obwieszczeniem, które zostało zamieszczone na stronie biuletynu informacji publicznej i tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Psary oraz Urzędu Gminy Mierzęcice a także w miejscu planowanej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej opinią sanitarną nr NS/ZNS.524.355.5588.7/2020 z dnia 12.10.2020 r. uzgodnił wymagania higieniczne i zdrowotne przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś-Przeczyce” oraz nałożył warunki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem WOOS.4221.76.2020.WG.3 z dnia 3 listopada 2020 r. wezwał do wyjaśnienia i uzupełnienia raportu. W dniu 26 listopada 2020 r. inwestor przedłożył powyższe informacje. W związku z powyższym tutejszy organ przekazał przedłożone dokumenty do organu uzgadniającego oraz wystąpił z zapytaniem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej z zapytaniem czy przesłane uzupełnienie ma wpływ na Opinię sanitarną NS/ZNS/524.355.5588.7/2020 z dnia 12.10.2020 r.

W dniu 17 grudnia 2020 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej Pismem nr NS/ZNS/524.355.5588.7.502.2020 poinformował, że zawarte w dokumentacji uzupełnienia nie mają wpływu na stanowisko ujęte w wydanej opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Postanowieniem nr WOOS.4221.76.2020.WG.5 z dnia 3 lutego 2021 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś-Przeczyce” oraz określił warunki na etapie realizacji przedsięwzięcia, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie pomiarów poziomu hałasu na terenach faktycznie zagospodarowanych podległych ochronie akustycznej, warunki konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Warunki wynikające z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach zostały zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 22 października 2020 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach dotyczące przekazania pisma Komitetu Protestacyjnego Mieszkańców Mierzęcic z dnia 13 października 2020 r. celem rozpatrzenia i wykorzystania w prowadzonym przez Wójta postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś-Przeczyce”. Następnie pismem nr WOOS.4221.76.2020.WG.4 z dnia 9 listopada 2020 r. ponownie Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach przekazała do wykorzystania zgodnie

z kompetencjami kolejne pismo Komitetu Protestacyjnego Mieszkańców Mierzęcic z dnia 13 października 2020 r. oraz Uchwałę Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia „Skuteczni dla Gminy Mierzęcice” z dnia 15 października 2020 r. w sprawie wyrażenia poparcia dla opinii Komitetu Protestacyjnego Mieszkańców Mierzęcic z dnia 13 października 2020 r.

Przekazana Opinia Komitetu Protestacyjnego Mieszkańców Mierzęcic dotyczy przeniesienia ciężkiego transportu samochodowego z DK78 na drogę S1 – aktualnie przebudowywaną do standardu drogi ekspresowej.

W odniesieniu do treści przekazanych dokumentów tutejszy organ pismem z dnia 4 grudnia 2020 r. oraz z dnia 21 stycznia 2021 r. wystąpił do Stowarzyszenia Skuteczni dla Gminy Mierzęcice o uszczegółowienie czy przedmiotowe pismo należy potraktować jako wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W przedmiotowej kwestii nie wpłynęła do siedziby urzędu odpowiedź.

Komitet Protestacyjny Mieszkańców Mierzęcic wnosi o przeniesienie ciężkiego transportu samochodowego z DK78 na drogę S1, natomiast decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania dla realizacji danego przedsięwzięcia (w tym przypadku realizacja przedsięwzięcia obejmuje między innymi prace związane z wymianą nawierzchni jezdni, przebudową kanalizacji deszczowej, przebudowę zatok autobusowych, wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego czy budowę oświetlenia i zasilania sygnalizacji świetlnej) w tym identyfikację zagrożeń, jakie mogą wystąpić w związku z jego realizacją oraz sposoby przeciwdziałania tym zagrożeniom. Przedmiotowa decyzja ustala również czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska. Przedmiotowe postępowanie zmierzające do wydania omawianej decyzji, a także sama decyzja mają charakter przygotowawczy a także umożliwiający uzyskanie decyzji inwestycyjnych, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Analizując powyższe, przedmiotowa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 78 odc. Nowa Wieś – Przeczyce” stanowi dokument o charakterze wstępnego rozstrzygnięcia wobec przyszłego zezwolenia na realizację tego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym Wójt Gminy Psary nie ma możliwości prawnych aby w przedmiotowej decyzji ustalać kwestie związane z przenoszeniem transportu samochodowego pomiędzy drogami krajowymi.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w Postanowieniu WOOŚ.4221.76.2020.WG.5 z dnia 03.02.2021 r. wskazał, że „... w związku z trwającą budową odcinka autostrady A1, łączącego istniejące już jej odcinki na północy (województwo łódzkie, węzeł Tuszyń) i południu (województwo śląskie, węzeł Pyrzowice), znaczna część ruchu drogowego przeniesie się na budowaną autostradę, co spowoduje zmniejszenie oddziaływania związanego z eksploatacją rozbudowywanego odcinka DK78...”

Do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przystąpiono w dniu 10 lutego 2021 r., zawiadamiając strony postępowania zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl art. 29 ww. ustawy, obwieszczeniem Nr RPPIX.6220.4.2019 z dnia 8 lutego 2021 r. zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Psary, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Psary, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Mierzęcice, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Mierzęcice, oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia zawiadomiono o możliwości udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu, w tym o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją sprawy. Uwagi i wnioski w formie pisemnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej i ustnie do protokołu można było składać w terminie 30 dni od daty podania do publicznej wiadomości obwieszczenia.

W trakcie przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie przewidywano przeprowadzenia rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa.

We wskazanym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia.

W trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że początek planowanej inwestycji znajduje się w km 94+244 a kończy w km 98+607 trasy DK78. Remont drogi będzie prowadzony w całości po istniejącym śladzie przez miejscowości: Nowa Wieś, Mierzęcice i Przeczyce.

Realizacja przedmiotowej drogi przewiduje poprawę aktualnego stanu środowiska między innymi poprzez uporządkowanie i upłynnienie ruchu, poprawę parametrów drogi, w szczególności rodzaju nawierzchni, który na dzień dzisiejszy w znacznym stopniu odpowiada za istniejący poziom emisji hałasu a także zanieczyszczenia środowiska. Analiza wariantów planowanego przedsięwzięcia obejmowała rozwiązania w zakresie zabezpieczeń hałasowych dla trzech typów nawierzchni redukujących hałas. Jak wynika z raportu rozważono zastosowanie następujących nawierzchni:

- SMA 11 – jest to warstwa referencyjna a skuteczność pochłaniania hałasu wynosi 0 dB;
- BBTM8 – warstwa ta ma wysokie koszty utrzymania oraz krótszy okres skuteczności od pozostałych nawierzchni. Nawierzchnia ta charakteryzuje się większą skutecznością od nawierzchni SMA8 ale inwestor w przedłożonym uzupełnieniu do raportu nie planuje jej zastosowania z uwagi na czynniki społeczno-ekonomiczne;
- SMA8 – z informacji zawartych w raporcie wynika, że jest to najbardziej optymalna nawierzchnia do zastosowania dla przedmiotowej inwestycji.

Zastosowanie nawierzchni SMA8 poprawi warunki akustyczne na terenach znajdujących się w pobliżu planowanego przedsięwzięcia jednak brak możliwości zastosowania ekranów akustycznych nie wyeliminuje całkowicie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

W celu zbadania faktycznego wpływu inwestycji na środowisko, należy zgodnie z sentencją niniejszej decyzji, po zakończeniu etapu budowy przeprowadzić analizę porealizacyjną, która powinna obejmować sprawdzenie oddziaływania akustycznego i skuteczność zastosowanej nawierzchni redukującej hałas SMA8.

Jeżeli z analizy porealizacyjnej będą wynikały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, należy utworzyć obszar ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z treścią Postanowienia nr WOŚ.4221.76.2020.WG.5 z dnia 03.02.2021 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza granicami obszarów Natura 2000. A tym samym, inwestycja ta nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych oraz nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Teren przedsięwzięcia położony jest także poza granicami korytarzy migracji o znaczeniu międzynarodowym, krajowym oraz regionalnym.

Ponadto z uwagi na lokalizację drogi od granicy kraju nie ma ryzyka wystąpienia oddziaływania transgranicznego. Nie ma także ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej a także nie wystąpi oddziaływanie skumulowane.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania techniczne a także przy wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji decyzji, planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Obwieszczeniem Nr RPPIX.6220.4.2019 z dnia 21.04.2021 r. strony prowadzonego postępowania zostały poinformowane, że postępowanie dowodowe w przedmiotowej sprawie zostało zakończone oraz o prawach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie skorzystała z ww. prawa.

Pełnomocnik Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach pismem nr GM/PR/102/28/2018 z dnia 16 czerwca 2020 r. zwrócił się z prośbą o uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy.

W związku z powyższym na wniosek inwestora niniejszej decyzji na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § 1 cytowanej powyżej ustawy, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

Inwestor uzasadniając wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności wskazał, że za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia ważny interes społeczny i gospodarczy, czyli:

- wykonanie rozbudowy przedmiotowego zadania pozwoli poprawić warunki bezpieczeństwa ruchu na odcinku opracowania. Obecny stan techniczny jezdni DK78 jest zły. Nawierzchnia jezdni posiada liczne ubytki oraz nierówności (koleiny). Droga przebiega przez teren trzech miejscowości, a nie posiada chodnika;
- przebudowa nawierzchni jezdni oraz budowa ścieżki pieszo-rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszych spowoduje segregację ruchu dla pojazdów oraz pieszych i rowerzystów;
- przebudowa oświetlenia drogowego oraz budowa sygnalizacji świetlnej poprawią bezpieczeństwo ruchu, z uwagi na doświetlenie przejść dla pieszych oraz regulację potoków ruchu na obciążonych skrzyżowaniach;
- budowa pełnych zatok autobusowych dla komunikacji pasażerskiej pozwoli upłynnić ruch w ciągu DK78 oraz zapewni bezpieczeństwo podróżnym;
- uregulowanie odwodnienia drogowego oraz wykonanie nowych elementów do sprawnego odprowadzania wody z pasa drogowego polepszy standardy środowiskowe. Ponadto wykonanie urządzeń odwodnienia drogi zabezpieczy wody powierzchniowe i podziemne przed zanieczyszczeniami komunikacyjnymi, również w przypadku wystąpienia poważnej awarii;
- przebudowa sieci niezwiązanych z drogą oraz budowa kanału technologicznego wpłyną na uporządkowanie uzbrojenia podziemnego.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych przyjmuje się, iż co do zasady nie ma przeszkód by nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nadać rygor natychmiastowej wykonalności (wyroki: WSA w Warszawie z dnia 14 grudnia 2017 r. sygn. Akt IV SA/Wa 1791/17, NSA z dnia 8 grudnia 2011 r. sygn. akt II OSK 2169/11, WSA we Wrocławiu z dnia 19 lutego 2014 r. sygn. akt II SA/Wr 851/13).

Zgodnie z treścią wyroku z dnia 18 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 1066/15, „... bezpodstawności nadania rygoru natychmiastowej wykonalności nie można upatrywać, w braku możliwości wykonania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach umożliwia inwestorowi ubieganie się o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji. Poza tym to, że nieostateczna decyzja środowiskowa nie podlega egzekucji administracyjnej, nie oznacza, że nie można takiej decyzji nadać rygoru natychmiastowej wykonalności. Skutkiem nadania nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności nie będzie obowiązek wykonania tej decyzji, polegającej na realizacji nałożonych obowiązków, gdyż obowiązek ten będzie się realizował po uzyskaniu ostatecznego zezwolenia inwestycyjnego ale nieostateczna decyzja środowiskowa posiadająca przedmiotowy rygor będzie mogła zostać załączona do kolejnej decyzji administracyjnej lub też konwalidować brak takiego rozstrzygnięcia, wskutek eliminacji z obrotu prawnego poprzedniej decyzji środowiskowej, w sytuacji gdy w obrocie prawnym jest już, ostateczne, lecz nieprawomocne zezwolenie na realizację inwestycji. Dlatego też można w odniesieniu do nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zaopatrzonej w rygor natychmiastowej wykonalności mówić o możliwości jej wykonania w znaczeniu szerokim, co należy utożsamiać z mocą prawną pozwalającą na wywoływanie wszystkich skutków związanych z jej pozostawianiem w obrocie prawnym i wywoływaniem skutków prawnych...”

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, otrzymaniem stosownych opinii oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia przy uwzględnieniu art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tenże organ określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Dane o wydanym postanowieniu, w którym stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Wójta Gminy Psary w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 72 ust. 3 dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

**Z upoważnienia Wójta
Marta Szymiec
Zastępca Wójta**

Otrzymują:

1. Strony prowadzonego postępowania poprzez zamieszczenie obwieszczenia o wydaniu decyzji, na:

- tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Psary przy ul. Malinowickiej 4;
 - stronie Biuletynu Informacji Publicznej: www.bip.psary.pl;
 - tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Mierzęcice przy ul. Wolności 95;
 - stronie Biuletynu Informacji Publicznej: mierzecice.bip.info.pl;
 - miejscu planowanej inwestycji
2. Pan Anouar Grati GRAMAR Sp. z o.o. - pełnomocnik Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach
3. **Kopia aa.**

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
ul. Plac Grunwaldzki 8-10, **40-127 Katowice**
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej
ul. Kościuszki 58, **42-500 Będzin**
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Katowicach
ul. Plac Grunwaldzki 8-10, **40-127 Katowice**

Pobrano opłatę skarbową w kwocie: 205,00zł (słownie: dwieście pięć złotych)
Sprawę prowadzi: Dagmara Toczowska – inspektor
nr tel. 32 294-49-00 wew. 931, e-mail – srodowisko@psary.pl