

Protokół nr 26/20
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy:
Oświaty, Kultury, Zdrowia, Ochrony Środowiska, Sportu i Spraw Społecznych,
Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy,
Rewizyjnej
w dniu 24 listopada 2020r.

Posiedzenie Komisji wspólnych odbyło się w trybie zdalnym od godziny 14:00 do 17:30. W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Pan Jacenty Kubica | - Przewodniczący Rady Gminy Psary, |
| 2. Pani Krystyna Kluszczyk | - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia,
Ochrony Środowiska, Sportu i Spraw Społecznych, |
| 3. Pan Jacek Gwóźdź | - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów
i Gospodarki Gminy |
| 4. Pan Adam Adamczyk | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, |
| 5. Pani Anna Gwiazda | - Członek Komisji, |
| 6. Pani Joanna Kruszewska | - Członek Komisji, |
| 7. Pan Remigiusz Olesiński | - Członek Komisji, |
| 8. Pan Wiesław Zarychta | - Członek Komisji, |
| 9. Pan Robert Zieliński | - Członek Komisji, |
| 10. Pan Aleksander Jewak | - Członek Komisji, |
| 11. Pan Jarosław Nowak | - Członek Komisji, |
| 12. Pan Tomasz Ślęczka | - Członek Komisji, |
| 13. Pan Adam Sadowski | - Członek Komisji, |
| 14. Pan Krzysztof Dulko | - Członek Komisji, |
| 15. Pan Mirosław Kozieł | - Członek Komisji, |

oraz

- | | |
|--|--|
| Pan Tomasz Sadłoń | - Wójt Gminy Psary, |
| Pani Marta Szymiec | - Zastępca Wójta Gminy Psary, |
| Pani Mirella Barańska – Sorn | - Sekretarz Gminy Psary, |
| Pani Katarzyna Bochenek | - Skarbnik Gminy Psary, |
| Pan Łukasz Siwczyk | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dąbiu, |
| Pani Agnieszka Sarnik | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Psarach, |
| Pan Przemysław Magaczewski | - Przedstawiciel firmy Euroius Kancelarie Radców
Prawnych Drząszcz, Giersz, Magaczewski sp.p.
(autor części prawnej analizy) |
| Pan Grzegorz Gałabuda, Pan Wojciech Ptak | - Przedstawiciele firmy Lider Sp. zo.o
(autorzy części ekonomicznej analizy) |
| Pan Grzegorz Moorthi | - Prezes spółki Ravicon |

Wspólne posiedzenie Komisji prowadził Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy Psary.

Tematyka posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy:

1. Postęp prac na zadaniach inwestycyjnych finansowanych z zewnętrznych środków w 2020r.
2. Zasób nieruchomości gminnych możliwych do sprzedaży w 2021r.
3. Zimowe utrzymanie dróg przez ZGK i firmy zewnętrzne.
4. Analiza materiałów na sesję.
5. Sprawy bieżące.

Tematyka posiedzenia Komisji Rewizyjnej:

1. Postęp prac na zadaniach inwestycyjnych finansowanych z zewnętrznych środków w 2020r.
2. Zasób nieruchomości gminnych możliwych do sprzedaży w 2021r.
3. Zimowe utrzymanie dróg przez ZGK i firmy zewnętrzne.
4. Sprawy bieżące.

Tematyka posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Ochrony Środowiska, Sportu i Spraw Społecznych:

1. Założenia organizacyjne zimowego utrzymania dróg.
2. Finansowe środki zewnętrzne pozyskane w II półroczu 2020r. na realizację zadań inwestycyjnych.
3. Analiza materiałów na sesję.
4. Sprawy bieżące.

Sprawy bieżące

W sprawach bieżących zostały zgłoszone następujące kwestie:

1. Pan Tomasz Ślęczka zwrócił się z prośbą przycięcia drzew przed budynkiem wyremontowanej szkoły w Gołąszy.
2. Pani Krystyna Kluszczyk zapytała: kto i na jakich warunkach będzie korzystał z mieszkania chronionego w Gołąszy.
3. Pan Robert Zieliński:
 - a) podziękował za szybką interwencję dotyczącą usunięcia liści zalegających na chodniku i na ul. Wspólnej oraz wzdłuż DW 913 w Gródkowie
 - b) poprosił o wystosowanie pisma do Tartaku w Gródkowie o przycięcie gałęzi drzew które zwisają nad chodnikiem przy DW 913
 - c) zwrócił się z prośbą jak najszybszej interwencji u mieszkanki na ul. Kolejowej w Gródkowie w sprawie zalewania wód gruntowych
 - d) poprosił o przycinkę wysokiej trawy, chaszczy na nowej działce wzdłuż płotu przy Tartaku w Gródkowie.
4. Pan Remigiusz Olesiński:
 - a) w imieniu mieszkańców Malinowic oraz swoim podziękował za wykonanie oświetlenia na ul. Zielonej w Malinowicach
 - b) poprosił o podkoszenie terenu – wyjazd z ul. Słonecznej w Malinowicach na ul. Wiejską (jadąc od strony Urzędu)
5. Pan Jarosław Nowak:
 - a) nawiązał do projektu budżetu gminy na rok 2021 i znajdującego się zapisu: budowa drogi na cmentarz w Preczowie – 10 000 zł. Nadmienił, iż to chyba nie będzie budowa drogi za taką kwotę.

- b) zapytał o chodnik od skrzyżowania ul. Szkolnej do Polnej.
6. Pani Anna Gwiazda przypomniała, iż czeka na pisemną odpowiedź w sprawie możliwości budowy chodnika wzdłuż ul. Kamiennej w Psarach.
7. Pan Adam Sadowski zapytał: kiedy planowana jest wymiana wodociągu od skrzyżowania DK 86 do skrzyżowania z ul. Główną w Sarnowie.
8. Pan Jacek Gwóźdź:
- a) w imieniu mieszkańców ul. Szopena (głównie mieszkańca ul. Szopena 2a oraz sąsiadujących budynków) w Strzyżowicach poprosił o zamontowanie progów zwalniających lub umieszczenie znaku ograniczającego prędkość. W weekendy w godzinach popołudniowych i wieczornych jeżdżą quady z dużą prędkością.
 - b) zwrócił uwagę, iż naprzeciw ul. Szopena 2a w Strzyżowicach parkowane są samochody dostawcze, które stoją częściowo na pasie drogowym i jezdni. Wyjazd z posesji 2a jest utrudniony przez parkowane tam samochody. Prośba o zainteresowanie się tą kwestią.
9. Pani Joanna Kruszewska poparła zgłoszenie radnego Jacka Gwoźdźcia w sprawie zamontowania progów zwalniających na ul. Szopena w Strzyżowicach.
10. Pan Aleksander Jewak:
- a) zgłosił brak oświetlenia na ul. Parkowej w Sarnowie i poprosił o ustawienie tam 1 słupa . Sprawa zgłaszana 3,4 lata. Mieszkańcy mieszkają w okolicy całkowicie nie oświetlonej.
 - b) Zwrócił się z prośbą doprojektowania oświetlenia na końcu ul. Główniej w Sarnowie, przy CPN-ie. Prośba o uwzględnienie tego zadania w budżecie.

Do zgłoszonych kwestii odniósł się Pan Wójt, wyjaśniając, że jeśli chodzi o zapis w projekcie budżetu dotyczący budowy drogi na cmentarz w Preczowie (10 000 zł), to są to pieniądze przeznaczone na wykup gruntu.

Projekt chodnika od skrzyżowania ul. Szkolnej w kierunku ul. Polnej – gmina będzie starała się skłonić powiat do tego, by w ramach 400 tys zł. znalazły się środki na to, by ten odcinek chodnika zaprojektować.

Sprawy dotyczące ul. Szopena w Strzyżowicach zostaną przeanalizowane.

Kwestia projektów oświetlenia ulicznego – gmina na przyszły rok przewiduje pewne środki ogółem na projekty oświetlenia w różnych częściach gminy. Zgłoszenie zostanie przeanalizowane.

Pozostałe pytania zostaną przeanalizowane i radni otrzymają odpowiedź w danym temacie.

W dalszej części, głos zabrał Pan Dyrektor ZGK, który wyjaśnił, że prace dotyczące dalszej wycinki traw będą kontynuowane.

Jeśli chodzi o wodociąg od skrzyżowania DK 86 do skrzyżowania z ul. Główną w Sarnowie – projekt, który w wieloletnim planie modernizacji urządzeń wodociągowo kanalizacyjnych dla gminy przewidziany jest do realizacji na lata 2022 -2023. To duży projekt – wymiana sieci wodociągowej w Psarach na ul. Wiejskiej, od rejonu Iskra Psary do ul. Główniej w Sarnowie. Projekt ten, jest również zgłoszony do dofinansowania do PROW, gdzie wniosek jest oceniany i poddawany weryfikacji w Urzędzie Marszałkowskim.

Przystąpiono do omawiania tematów Komisji:

Ad.1 - Postęp prac na zadaniach inwestycyjnych finansowanych z zewnętrznych środków w 2020r.

Przewodniczący Rady oznajmił, iż radni otrzymali materiał, w którym zostały wymienione inwestycje dofinansowane z różnych źródeł.

Uwag nie wniesiono.

Ad.2 - Zasób nieruchomości gminnych możliwych do sprzedaży w 2021r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż z przedłożonego materiału wynika, iż w roku 2021 planowane do sprzedaży są nieruchomości gminne położone w Malinowicach – na osiedlu Malinowice II oraz przy ul. Strumycznej i Wiejskiej, a także w Górze Siewierskiej.

Uwag nie wniesiono.

Ad.3 - Zimowe utrzymanie dróg przez ZGK i firmy zewnętrzne.

Przewodniczący Rady oznajmił, iż radni otrzymali materiał na w/w temat.

Głos zabrali:

a) Pani Krystyna Kluszczyk – która zapytała, czy po przekształceniu Zakładu w spółkę, spółka mogłaby (po doposażeniu w odpowiedni sprzęt) przejąć zadanie zimowego utrzymania dróg.

b) Pan Robert Zieliński:

- nawiązał do informacji z materiału i odniósł się do cen jednostkowych netto za mechaniczne usuwanie śniegu z chodników i miejsc wyznaczonych (24,42 zł) oraz mechanicznej likwidacji śliskości chodników i miejsc wyznaczonych (34,19 zł).

– zapytał o miesięczne pełnienie dyżuru dyspozytora Akcji Zima oraz całoroczny dyżur telefonu alarmowego Gminy (kwota 3 300 zł).

c) Pan Jacek Gwóźdź odniósł się do zapisu, iż łącznie w sezonie zimowym 2019/2020 wydatkowano kwotę 154 230,29 zł brutto. Zapytał, czy z tego tytułu, były oszczędności, czy kwota która została zaplanowana w budżecie została wykorzystana w całości.

d) Pan Adam Adameczyk zapytał, czy w wydatkowanej kwocie na zimowe utrzymanie dróg mieści się kwota na gotowość do działania, czy pojawiły się oszczędności i jak przedstawia się ta kwota do bieżącego roku.

Pan Dyrektor odniósł się do pytania zadanego przez radną Krystynę Kluszczyk i odpowiedział, że jest to związane tylko i wyłącznie ze sprzętem, który służy do utrzymywania dróg. Zakład nie posiada w takiej ilości niezbędnej do odśnieżania dróg swojego sprzętu, dlatego został zorganizowany przetarg nieograniczony na mechaniczne odśnieżanie i mechaniczną likwidację śliskości jezdni. Jeżeli spółka wyposażylaby się w niezbędny sprzęt to nie musiałaby organizować takiego postępowania i mogłaby przejąć pełnienie takiego zadania.

Należy wziąć pod uwagę i przeliczyć co się będzie bardziej spółce opłacało, tj. bo zimowe utrzymanie dróg to w gotowości 24h/dobę sprzętu ale i koszty jego obsługi.

Jeśli chodzi o miesięczne pełnienie dyżuru to jest to utrzymanie telefonu alarmowego, na który przez cały rok są zgłaszane wszystkie interwencje. To zabezpieczenie gotowości całorocznej ale płaconej tylko w czasie akcji zima.

Pan Dyrektor odniósł się do wydatkowanej kwoty w sezonie zimowym i odpowiedział, że akcja zima to nie tylko odśnieżanie dróg w momencie kiedy nastąpił opad śniegu, to także likwidacja śliskości, gołoledzi – warunków, które nie wymagają odśnieżania a jedynie likwidacji

poprzez posypanie mechaniczne bądź ręczne nawierzchni dróg, chodników, miejsc wskazanych przez Urząd Gminy środkami uszorstniającymi.

W sezonie 2019/2020 akcja zima trwała od 1 listopada 2019r. do 15 kwietnia 2020r. Pan Dyrektor przedstawił szczegółowy, miesięczny harmonogram wyjazdów do akcji zima.

Wydatkowa kwota, tj. 154 230,29 zł to 17 interwencji na drogach przez okres akcji zima, co daje średnio 3 interwencje w miesiącu.

Jeśli chodzi o stawki za mechaniczne usuwanie śniegu i chodników oraz miejsc wyznaczonych oraz mechaniczną likwidację śliskości chodników i miejsc wyznaczonych to czynności wykonywane przez pracowników Zakładu. Mechaniczne usuwanie śniegu (...) polega na odśnieżeniu mechanicznym chodników (...), natomiast mechaniczna likwidacja śliskości (...) to posypanie nawierzchni środkiem uszorstniającym.

W zeszłorocznym budżecie na akcję zima została zaplanowana kwota 200 tys zł, w budżecie bieżącym 240 tys zł, a jeśli chodzi o oszczędności to kwota ok. 35 670 zł.

Kontynuacja pytań:

d) Pan Jarosław Nowak zwrócił uwagę na newralgiczne miejsca na terenie gminy, jak np. skrzyżowanie w Sarnowie, wyjazd z ul. Szkolnej w kierunku skrzyżowania gdzie powinno się takie miejsca posypywać solą a nie piaskiem.

e) Pani Krystyna Kluszczyk zapytała, czy ZGK jest osoba odpowiedzialna za sprawdzanie, kontrolowanie faktur wystawianych przez firmę w zakresie zimowego utrzymania dróg.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że każdy raport dzienny jest weryfikowany, czy prace zostały wykonane zgodnie ze złożonym raportem, a zajmuje się tym dział utrzymania dróg i zieleni.

Ponadto, podwykonawca bez potwierdzenia ze strony Zakładu konieczności wyjazdu i rozpoczęcia akcji zima nie wyjeżdża.

Skrzyżowania dróg gminnych z drogami powiatowymi po stronie gminy będą posypywane środkiem solnym. Jeśli chodzi o drogi powiatowe to taka informacja zostanie przekazana do powiatu.

Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji:

- protokoły z wrześniowych Komisji
- protokoły z październikowych Komisji
- protokół ze wspólnego listopadowego posiedzenia Komisji

zostały przyjęte przez radnych, członków wszystkich Komisji.

Ad. 4 - Finansowe środki zewnętrzne pozyskane w II półroczu 2020r. na realizację zadań inwestycyjnych.

Pani Krystyna Kluszczyk - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Ochrony Środowiska, Sportu i Spraw Społecznych podziękowała pracownikom ref. pozyskiwania środków zewnętrznych za aktywną pracę. Pozyskana kwota 45 mln zł to ogromny sukces.

Ad.4 - Analiza materiałów na sesję.

Pkt.5 - Podjęcie uchwał Rady Gminy Psary w sprawie:

a) ***Określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.***

Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, iż projekt uchwały przyjmowany jest corocznie, jednak różni się on od uchwały macierzystej, z roku 2015. Zwróciła uwagę na kryterium dochodowe, które uprawnia do bezpłatnej formy tej usługi.

Zostało ono zwiększone, z kwoty 701 zł netto na osobę samotną do 150%, tj. kwoty 1051,50 zł. Jest to związane m.in. ze wzrostem płacy minimalnej.

Projekt uchwały określa również opłaty za usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze. Pani Kierownik poinformowała, iż obecnie z tej formy pomocy korzystają cztery osoby.

Uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Śląskiego.

b) ***Przyjęcia programu współpracy gminy Psary z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok.***

Uwag nie wniesiono.

c) ***Wyrażenia zgody na wynajem na okres 3 lat lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Gródkowie, stanowiącego własność gminy Psary na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.***

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wynajem na okres 3 lat lokalu mieszczącego się w budynku GOK-u w Gródkowie z przeznaczeniem na punkt apteczny.

Głos zabrał Pan Robert Zieliński, który zapytał, czy w ramach opłaty za użytkowanie lokalu, właścicielka może liczyć od gminy na przeprowadzenie w lokalu remontu, malowania czy jest to zakres prac po stronie właścicielki.

Pani Marta Szymiec – Zastępca Wójta odpowiedziała, że umowa na najem lokalu obejmuje swym zakresem bieżące utrzymanie obiektu. Jeżeli chodzi o prace budowlane bądź remontowe, które podnoszą wartość użytkową lokalu to są one po stronie właściciela budynku, czyli gminy.

d) ***Nabycia na rzecz Gminy Psary nieruchomości oznaczonej numerem działki 2556/14 położonej w Psarach.***

Pani Zastępca Wójta wyjaśniła, iż opisana nieruchomość stanowi część ulicy Akacjowej w Psarach i zostanie nabyta na mienie komunalne gminy, w związku ze zrealizowaną inwestycją: węzeł komunikujący tereny inwestycyjne z drogą krajową nr 86 w Sarnowie wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Nabycie nieruchomości nastąpi w formie aktu notarialnego.

e) ***Zmiany Uchwały Nr XVIII/185/2020 Rady Gminy Psary z dnia 15 kwietnia 2020r. w sprawie wyrażenia zgody na pomoc finansową dla powiatu będzińskiego.***

Przewodniczący Rady przedstawił zadania inwestycyjne na drogach powiatowych przebiegających przez teren gminy:

- przebudowa drogi powiatowej – budowa chodnika przy ul. Kościuszki w Górze Siewierskiej,
- przebudowa drogi powiatowej – budowa odwodnienia przy ul. Wiejskiej w Preczowie,

- opracowanie projektu budowy chodnika wraz z odwodnieniem przy drodze powiatowej w Dąbiu,
- wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „przebudowa drogi powiatowej (1 Maja w Strzyżowicach) – budowa chodnika,
- wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „przebudowa drogi powiatowej (ul. Grodziecka w Gródkowie) – budowa chodnika.

Głos zabrała Pani Zastępca Wójta, która wyjaśniła, iż jest to realizacja zadań wspólnych z powiatem będzińskim w bieżącym roku. Na rok 2020 były zaplanowane 3 zadania (przebudowa drogi powiatowej – budowa chodnika przy ul. Kościuszki w Górze Siewierskiej, przebudowa drogi powiatowej – budowa odwodnienia przy ul. Wiejskiej w Preczowie, opracowanie projektu budowy chodnika wraz z odwodnieniem przy drodze powiatowej w Dąbiu), natomiast w związku z oszczędnościami poprzetargowymi zostało rozszerzone porozumienie o dwa zadania, tj. wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „przebudowa drogi powiatowej (1 Maja w Strzyżowicach) – budowa chodnika, wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „przebudowa drogi powiatowej (ul. Grodziecka w Gródkowie) – budowa chodnika.

f) Aktualizacji Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych w Gminie Psary na lata 2018-2020.

Pan Dyrektor ZGK oznajmił, iż przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne ma obowiązek opracowania wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych dla gminy, w której zaopatruje mieszkańców w wodę i odprowadza ścieki.

Plan taki został opracowany i uchwalony uchwałą 30.11.2017r., a następnie zaktualizowany uchwałą z dnia 31.01.2019r.

W związku z koniecznością dostosowania zakresu rzeczowego i finansowego do faktycznie wykonanych zadań w 2020r. należy go ponownie zaktualizować.

g) Uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych w Gminie Psary na lata 2021-2023.

Pan Dyrektor ZGK wyjaśnił, że opracowany plan obejmuje lata 2021-2023 i jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Wieloletni plan zawiera m.in. planowany zakres usług wodociągowo – kanalizacyjnych, przedsięwzięcia rozwojowo – modernizacyjne w okresie objętym planem.

Ponadto, Pan Dyrektor przedstawił zadania, które będą realizowane w poszczególnych latach.

i) Zmian w budżecie na 2020 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik, która wyjaśniła, iż zmiany w budżecie są podyktowane decyzjami Wojewody Śląskiego z zakresu zadań zleconych i bieżących, m.in. z zakresu spraw obywatelskich, Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, w ramach świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego, Karty Dużej Rodziny.

Zmiany w budżecie gminy dotyczą zwiększeń oraz zmniejszeń środków, m.in.: zwiększenia planu dochodów bieżących w związku z otrzymanymi środkami na realizację projektów Erasmus w ZSP w Psarach oraz w SP w Dąbiu; zmniejszenie planu wydatków w związku z powstałymi oszczędnościami na zadaniach inwestycyjnych: budowa oczyszczalni ścieków; przebudowa ul. Wiejskiej w Sarnowie i Psarach od skrzyżowania z DK 86 do skrzyżowania z ul. Malinowicką – projekt, budowa odwodnienia ul. Krótkiej wraz z nakładką asfaltową na ul. Krótkiej i ul. Browarnej

w Sarnowie, budowa odwodnienia ul. Parkowej w Strzyżowicach – projekt, nakładka asfaltowa – Brzękowice Wal, przebudowa ul. Jasnej w Sarnowie, remont pokrycia dachu w Dąbiu ul. Dolna, budowa klimatyzacji w remizie OSP Gołąsza, klimatyzacja w SP w Psarach, budowa siłowni zewnętrznej przy SP w Gródkowie, budowa systemu nawodnienia stadionu Orzeł Dąbie.

Po stronie dochodów: budowa przedszkola w Psarach z uwagi na wydłużony okres weryfikacji i akceptacji wniosków o płatność.

j) *Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Psary.*

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż zmiany w załączniku nr 1 mają ścisły związek ze zmianami wprowadzonymi do budżetu Gminy.

Głos zabrał Pan Jacek Gwóźdź, który zapytał o ul. Parkową w Strzyżowicach, gdyż w projekcie uchwały widnieje zapis, iż kwota 82 596,00 zł była zaplanowana na projekt odwodnienia, natomiast obecnie następuje zmniejszenie kwoty o 60 596,80 zł i zostaje 21 999,20.

Odpowiedzi udzieliła Pani Zastępca Wójta wyjaśniając, że kwota ta (21 999,20 zł) w części została wydatkowana na projekt odwodnienia. Płatność częściowa. Kwota 60 596,80 zł będzie przeniesiona na rok 2021.

h) *Przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej w Psarach, poprzez likwidację w celu utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Psarach.*

Pan Łukasz Siwczyk – Dyrektor ZGK w Psarach przedstawił autorów analizy przekształcenia ZGK w Psarach w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Przedłożony projekt uchwały to pierwszy etap – wyrażenie zgody na przekształcenie Zakładu w spółkę prawa handlowego. Przygotowana przez firmę Euroius Kancelarie Radców Prawnych we współpracy z firmą Lider Projekt sp.zo.o analiza jednoznacznie wskazuje, że przy realizacji inwestycji, które gmina zamierza wykonać w najbliższym okresie (przy budowie kanalizacji) powinno się podjąć uchwałę o przekształceniu Zakładu w spółkę. Spółka będzie narzędziem do pozyskiwania dodatkowych środków finansowanych na realizację tych przedsięwzięć.

Spółka będzie w 100% własnością gminy Psary. Gmina będzie miała wpływ na decyzje inwestycyjne podejmowane przez zarząd spółki poprzez organ kontrolny, którym jest rada nadzorcza, a także poprzez zatwierdzanie przez radę gminy wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Zapewni to wpływ na kierunki rozwoju sieci wodociągowej na terenie gminy.

Pan Dyrektor nadmienił, iż 5 listopada br. został przedstawiony radnym materiał, który został przygotowany przez firmę Euroius wraz z Lider Projekt sp.zo.o. Materiał wskazuje na wszystkie aspekty formalno prawne przekształcenia Zakładu a także pokazuje, jak będzie kształtowała się taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków od mieszkańców przy realizacji zadań inwestycyjnych w najbliższym czasie. Należy wskazać, że taryfa za zbiorowe zaopatrzenie mieszkańców w wodę nie będzie się znacznie różniła po przekształceniu od taryfy, którą aktualnie Zakład opracowuje a sama zmiana ZGK w spółkę nie spowoduje wzrostu cen taryf za dostarczaną wodę mieszkańcom.

Dyskusja i pytania radnych:

- Pan Jacek Gwóźdź oznajmił, iż zapoznał się z przedłożoną analizą i przytoczył prognozę, iż na lata 2020-2031 spółka będzie wymagała współfinansowania ze strony Gminy. Jaka to będzie skala współfinansowania i ile środków gmina będzie musiała przewidzieć na ten cel.

W przedstawionej analizie proponuje się do wyboru wariant drugi, polegający na odprowadzaniu ścieków do kolektora ściekowego na terenie gminy Wojkowice (I wariant to koszty wyższe i cena 1 m³ ścieków byłaby dużo wyższa). Ponadto, w analizie jest zapewnienie, że cena 1 m³ wody nie będzie się różniła, od przyjętego wariantu realizacyjnego. Następnie radny zadał pytania do poszczególnych wniosków zawartych w omawianej analizie:

- Jeżeli „rada gminy uzna za stosowne dopłaty do cen wody i ścieków, przyszłe dopłaty do ceny wody i ścieków będą się opierać na analizie cen wody i ścieków oraz taryf” - czy brana jest pod uwagę ewentualna dopłata do spółki czy dopłata do indywidualnych gospodarstw na terenie gminy?
 - „Gmina powinna w swoim wieloletnim planie finansowym przewidzieć konieczność corocznego dokapitalizowania spółki” - jaka byłaby wysokość tych środków?
 - „Spółka nie będzie musiała zawierać nowych umów z kontrahentami, z klientami” - mieszkańcy w dalszym ciągu będą dokonywać rozliczeń ze spółką.
 - Ile będzie wynosiła cena 1 m³ wody i jaka jest różnica cenowa, w porównaniu do obowiązującej?
- Pan Jacek Gwóźdź nadmienił, iż do budowy kanalizacji potrzebne są środki zewnętrzne – co w przypadku, jeśli nie udałoby się pozyskać środków zewnętrznych czy wtedy spółka będzie oczekiwać dofinansowania ze strony gminy?

Odpowiedź:

Pan Dyrektor ZGK wyjaśnił, iż spółka nie będzie musiała zawierać nowych umów z kontrahentami a także z odbiorcami usług na dostawę wody i odbiór ścieków, ponieważ spółka wstępuje w prawa i obowiązki ZGK na zasadzie sukcesji generalnej.

Pan Przemysław Magaczewski poinformował, iż w przypadku przekształcenia ZGK w spółkę prawa handlowego, obowiązujące w Polsce przepisy prawa mówią o tzw. sukcesji generalnej. Spółka, która powstanie z przekształcenia Zakładu staje się stroną wszystkich praw i obowiązków które do tej pory leżały po stronie Zakładu czy Gminy. Spółka nie musi zawierać nowych umów ze swoimi klientami, nie musi zawierać umów z pracownikami – sam fakt przekształcenia nie obliuguje również np. do zmiany struktury organizacyjnej. Idea jest taka, żeby zmieniła się formuła prawna, natomiast organizacyjnie pozostał to twór bardzo podobny do tego jaki funkcjonuje w tej chwili. Dzięki takiej zmianie formuły prawnej jest możliwość innego działania na rynku.

Jeśli chodzi o cenę wody i jak będzie ona się kształtowała – Pan Dyrektor odpowiedział, że aktualnie opracowywana jest taryfa za dostawę wody i odbiór ścieków na terenie gminy. Szacowane jest, że podwyżka ceny wody będzie na poziomie taryfy obowiązującej, ok. 1,10 zł, a w następnych latach – wzrost na poziomie inflacji, kilka groszy.

Wzrost taryfy podyktowany jest tym, że aktualna taryfa obowiązująca na terenie gminy była obliczana na lata 2018-2020. W roku 2018 nie można było przewidzieć np. ceny prądu, ceny za usługi wodne, wzrost płacy minimalnej. Podatek od nieruchomości w przeciągu 3 lat wzrósł o ponad 100%. Wszystkie te składowe, mają wpływ na cenę wody dostarczanej dla mieszkańców. Samo przekształcenie Zakładu nie spowoduje wzrostu cen wody ponieważ przekształcenie nie ma wpływu na te ceny, nie zwiększają się koszty które wpływają na taryfę, a planowane w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych inwestycje wodociągowe są na poziomie inwestycji, które wcześniej były wykonywane.

Współfinansowanie ze strony gminy w latach 2020 - 2031 – Pan Dyrektor objaśnił, iż został przedstawiony radnym plan inwestycyjny na budowę pierwszego etapu kanalizacji na terenie gminy.

Plan ten, opiewa na ponad 36 mln zł i jest skonstruowany w oparciu o zrzut ścieków do Wojkowic. W planie inwestycyjnym, który jest załącznikiem do analizy i rachunków przepływów pieniężnych, dofinansowanie ze strony budżetu gminy czy wpływów netto z wydania udziałów emisji akcji i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłaty do kapitału planuje się na poziomie 12,5 mln zł.

Pan Grzegorz Moorthi objaśnił, iż do sfinansowania jest ok. 40 mln zł i do dyspozycji w praktyce dwa narzędzia – środki własne gminy, środki zewnętrzne w wersji konserwatywnej w oparciu o finansowanie dłużne. Nie ma możliwości ani zrealizowania zadania wyłącznie ze środków gminy, ani też nie ma możliwości zrealizowania zadania wyłącznie ze środków dłużnych, dlatego, że jest to firma relatywnie młoda, która nie posiada długiej historii finansowania.

Nie można zadeklarować, że tylko gmina sfinansuje te nakłady, zwłaszcza jeśli posiada dostęp do środków publicznych w postaci Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która realizuje tego typu zadania w programach wieloletnich.

Finansowanie NFOŚiGW wymaga spełnienia określonych kryteriów pod kątem wskaźników finansowych i zaangażowania środków własnych (przedstawiona prezentacja).

- Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy poprosił o doprecyzowanie zapisu z przedstawionej analizy „z drugiej strony należy pamiętać że biorąc pod uwagę, majątek Zakładu przyszłej spółki, a także skalę planowanych inwestycji poręczenie ze strony gminy dla ewentualnych kredytów zaciąganych przez spółkę będzie raczej nieodzowne. Poręczenie zaś zgodnie z przepisami o finansach publicznych wpłynie na dług gminy tak jak kredyt zaciągany samodzielnie przez gminę”.

Przewodniczący Rady nadmienił, iż idea polegała na tym, aby odciążyć przyszłymi kredytami, pożyczkami Urząd Gminy, natomiast z tego zapisu wynika, że w przypadku zachwiania w spółce i braku pieniędzy, spadnie to na Gminę która będzie musiała te pieniądze zwrócić.

Przewodniczący Rady nawiązał do kwestii kanalizacji i wstąpienia do aglomeracji Wojkowice i zapytał, czy w przyszłości pozyskiwane środki byłyby z tej aglomeracji na ten fragment sieci kanalizacyjnej w gminie czy spółka występowałaby osobiście o możliwość zaciągnięcia kredytów, pożyczek z różnych źródeł.

Przewodniczący Rady nadmienił, o ile cena wody jest w jakiś sposób wytłumaczalna to w przedstawionej analizie znajduje się tabela ukazująca wykresy ceny wody w wysokości 6 zł, wykres ceny ścieków od 12 zł. Skąd na tym wykresie taka wartość.

Ponadto, w przedstawionej analizie widnieje informacja „z przekazanych przez ZGK i w trakcie analizy informacji wynika, że w chwili obecnej wydane zostały następujące pozwolenia na budowę: termomodernizacja budynku byłej szkoły w Górze Siewierskiej”. Zostały przedstawione 4 projekty dotyczące kanalizacji sanitarnej. Prośba o uporządkowanie, gdyż na terenie gminy powtarzają się nazwy ulic.

Odpowiedź:

Pan Dyrektor ZGK nawiązał do pytania dot. projektu oraz ceny wody i ścieków z wykresu – projekty wykonywała na zlecenie gminy firma projektowa, w pozwoleniach budowlanych występuje gmina Psary i nie będzie to wymagało zmiany inwestora na samych pozwoleniach na budowę, co nie oznacza, że będzie mogła to wykonywać spółka. Spółka będzie mogła wykonywać te projekty budowlane, których inwestorem jest gmina Psary.

Jeżeli chodzi o przedstawione wykresy to m.in. dotyczy on poziomu taryfy za dostarczaną wodę mieszkańcom i on w zależności od wariantu nie będzie się różnił, ponieważ warianty budowy sieci

kanalizacji ze zrzutem do Wojkowic i wariant budowy sieci kanalizacji z własną oczyszczalnią nie różniły się w swojej treści zakresem przebudowy sieci wodociągowej. Taryfa za wodę, bez względu na to, który wariant budowy sieci kanalizacji przyjęto do realizacji nie różniłby się.

Kolejne wykresy dotyczą kształtowania się taryfy za odbiór ścieków w wariantcie gdzie budowana byłaby własna oczyszczalnia ścieków oraz kształtowanie się taryfy za odbiór ścieków w wariantcie ze zrzutem ścieków do Wojkowic.

Cena ok. 12 zł to aktualnie panująca taryfa na odbiór ścieków dla mieszkańców gminy Psary (osiedle Malinowice I które posiada własną oczyszczalnię ścieków i taka taryfa tam obowiązuje).

Cena za hurtowy odbiór ścieków od gminy Psary przez gminę Wojkowice musi być niższa od taryfy, gdyż będzie jedną ze składowych taryfy dla mieszkańców. Powinna kształtować się w przedziale 5 – 7 zł za 1 m³ odbieranych ścieków i nie powinna te kwoty przekroczyć.

Odpowiedzi na pytanie dot. długu i wpływu zaciągniętych kredytów, współfinansowania NFOŚiGW udzielił Pan Grzegorz Moorthi, który zwrócił uwagę, iż przystępując do jakiegoś zadania inwestycyjnego musi być zamknięty plan finansowania. W pierwszej kolejności, w momencie powstania podmiotu jakim będzie spółka należy zwrócić się do NFOŚiGW z planem inwestycyjnym, ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie i uzyskać dofinansowanie w ramach tego wniosku, zamknąć plan rzeczowo finansowy, podpisać umowę i realizować umowę zgodnie z jej postanowieniami.

Temat taryfy – jej wzrost będzie związany z wprowadzaniem nowego majątku, obciążeń podatkowych i dotyczy przede wszystkim ścieków a nie wody.

Obciążenie gminy – na samym początku chcemy ustalić jak będzie funkcjonowała umowa pomiędzy gminą Psary a źródłem finansowania (domniemanym NFOŚiGW, WFOŚiGW). Szukamy jakiegoś finansowania optymalnego. Na tym etapie nie można tego przesądzić, dopóki nie zostanie złożona, kompletna, spójna propozycja.

- Pan Robert Zieliński oznajmił, iż gmina przekształca ZGK w spółkę, która stanie się organem niezależnym od gminy. Dokapitalizowanie spółki będzie pochodziło ze strony gminy, w sytuacji gdy gmina na skutek realizacji własnych planów inwestycyjnych nie będzie dysponowała wolnymi środkami finansowymi, które można by przeznaczyć na dokapitalizowanie spółki w danym momencie. Czy koszt dokapitalizowania będzie „zrzucony” na mieszkańców poprzez podniesienie kosztów ceny wody.

Odpowiedź:

Pan Grzegorz Moorthi odniósł się do pytania zwracając uwagę, że to, że jest to odrębny podmiot prawny w żaden sposób nie daje możliwości samodzielnego działania w zakresie tworzenia planów inwestycyjnych poza kompetencją zgromadzenia wspólników jakim jest wójt.

Należy napisać właściwą umowę spółki, właściwie stworzyć ramy funkcjonowania spółki i żądać odpowiedniej akceptacji organu. Kolejna kwestia to, jeśli mówimy o dokapitalizowaniu spółki to niewątpliwie należy przewidzieć ją w budżecie gminy. Cała sztuka polega na tym, żeby tak skonstruować te zadania inwestycyjne, żeby de facto panować nad ich ryzykiem, by nie było potrzeby zwiększania nakładów inwestycyjnych.

Dokapitalizowanie spółki jest ruchem w środkach pieniężnych, w pasywach kapitałów, których nie da się wprost przełożyć do taryfy. Spółka działa na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odbiorze ścieków, gdzie są skalkulowane elementy taryfowe.

Pan Grzegorz Moorthi odniósł się do pytania – czy w ramach aglomeracji Wojkowice, przekształcona spółka będzie mogła samodzielnie pozyskiwać finansowanie - potwierdził, że będzie ona mogła samodzielnie pozyskiwać poza programami, które realizują Wojkowickie Wody. Niezależnie bycie w aglomeracji Wojkowice nie wiąże się z obowiązkiem pozyskiwania środków poprzez jakąś strukturę w Wojkowicach.

Pan Przemysław Magaczewski odniósł się do wątpliwości dotyczących możliwości realizacji planów inwestycyjnych przez spółkę lub jej odrębności. Spółka posiada odrębną osobowość prawną, jej właścicielem pozostaje gmina. Spółka jest tylko i wyłącznie narzędziem do realizacji zadań własnych gminy. Aby spółka mogła te zadania w sposób należyty realizować, działa poprzez swoje organy (organem wykonawczym jest zarząd) – rada nadzorcza, zgromadzenie wspólników. Zgodnie z przepisami zgromadzenie wspólników to wójt, burmistrz, prezydent i bezpośrednio Pan Wójt działając z ramienia gminy ma wpływ na to, jakie działania podejmowane są przez spółkę. Zasady funkcjonowania spółki jako przedsiębiorstwa wodociągowo kanalizacyjnego uregulowane są w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków i zgodnie z tą ustawą, realizacje zadań inwestycyjnych wykonywane są w oparciu o wieloletni plan rozwoju i modernizacji.

Jeśli chodzi o zasady funkcjonowania spółki i kontroli ze strony gminy nad spółką – w spółce występuje organ – rada nadzorcza (osoby wskazane przez wójta – zgromadzenie wspólników które na bieżąco kontrolują i nadzorują funkcjonowanie spółki). Kontrola głównie dotyczy kwestii finansowych, odbywa się poprzez bieżące posiedzenia rady nadzorczej i zatwierdzanie raz w roku przygotowanych przez spółkę dokumentów finansowych, planów finansowych i sprawozdań z realizowanych zadań.

W dalszej części posiedzenia komisji, głos zabrał Pan Wójt, który odniósł się do kwestii kontroli ze strony rady gminy nad spółką jak i odrębności tej spółki i zaznaczył, że jedynym właścicielem spółki będzie gmina Psary.

Zwrócił uwagę, iż o jakiegokolwiek odrębności jest mowa to budowany jest coraz większy majątek gminy, m.in. poprzez posiadanie 100% udziałów spółki. Spółki, która przyczyni się do tego, że będzie tworzony majątek (sieć wodociągowa, kanalizacyjna) w szybszym tempie, gdyż ta spółka jako podmiot posiadający odrębność ma też większy (od zakładu budżetowego) potencjał inwestycyjny na pozyskanie środków.

Jeśli chodzi o kontrolę i kwestię dokapitalizowania przez gminę spółki to musi być ujęta ona w budżecie gminy, ale podjęte zostaną wszystkie działania aby była ona jak najmniejszym obciążeniem dla gminy.

- Pani Krystyna Kluszczyk poprosiła o argumentację, iż forma poprzez aport (przekazanie na własność) jest najwłaściwsza.

Ponadto, trwają prace nad operatem szacunkowym majątku mieniem komunalnym, który by spółka miała przejąć. Zapytała czy operat szacunkowy został zakończony i ile on wynosi.

Odpowiedź:

Pan Dyrektor ZGK odpowiedział, iż prace nad oszacowaniem majątku wodociągowo kanalizacyjnego rozpoczną się po podjęciu przez radę gminy uchwały o przekształceniu Zakładu w spółkę.

Pan Przemysław Magaczewski odniósł się do kwestii przekazania majątku do spółki i wyjaśnił, że spółka, ma być przedsiębiorstwem wodociągowo kanalizacyjnym, które będzie prowadziło zadania polegające na zbiorowym zaopatrzeniu w wodę mieszkańców i zbiorowy odprowadzaniu ścieków - spółka musi dysponować majątkiem, który umożliwi prowadzenie takiej działalności. Podstawowa zasada jest taka, że każda osoba, która zawiązuje spółkę wyposaża ją w majątek. Istnieją dwie możliwości wyposażenia w majątek: wkłada pieniądze do spółki które umożliwiają jej funkcjonowanie albo wyposaża spółkę w majątek w postaci materialnych aktywów (aport). Jest to wniesienie na kapitał zakładowy spółki innych środków niż pieniądze. Biorąc pod uwagę, iż mamy do czynienia z zakładem, gminą, która posiada określony majątek związany ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków to wyposażenie tej spółki w ten majątek, nie może właściwie odbyć się w innej formie prawnej niż poprzez aport.

Przy aporcie mówimy o tzw. przeniesieniu zorganizowanej części przedsiębiorstwa – zgodnie z przepisami vatowskimi takie wyposażenie spółki w majątek, który można sobie zdefiniować jako zorganizowaną część przedsiębiorstwa jest zwolniony z podatku Vat.

- Pani Anna Gwiazda zapytała o działalność i opłacalność działu komunalnego po przekształceniu Zakładu w spółkę. Obecnie majątek ruchomy ZGK nie jest duży, brak jest nowoczesnego sprzętu, bazy.

Odpowiedź:

Pan Dyrektor ZGK wyjaśnił, iż Zakład który ewentualnie zostanie przekształcony w spółkę prawa handlowego będzie realizował zadania własne gminy, które realizuje dotychczas, przy użyciu tego samego sprzętu czy potencjału ludzkiego. Pracownicy Zakładu budżetowego automatycznie stają się pracownikami powołanej spółki. Cały majątek, który Zakład posiada do realizacji innych zadań niż związany z gospodarką wodociągowo kanalizacyjną stanie się majątkiem spółki i będzie służy realizacji pozostałej działalności. Pracownicy posiadający statut pracowników samorządowych przejdą z tymi samymi prawami do spółki oraz z takimi samymi przywilejami placowymi.

- Pan Adam Adamczyk zapytał o rentowność zadań zleconych i ewentualne jej zwiększenie.

Odpowiedź:

Pan Dyrektor objaśnił, że Zakład Gospodarki Komunalnej w formie zakładu czy powstałej spółki będzie realizował zadania zlecone przez gminę i zadania własne gminy. Każdy organ zarządzający spółką dąży do tego, aby zwiększyć rentowność realizowanych zadań. O spółce mówi wynik finansowy osiągany na koniec roku. Istnieje możliwość realizacji zadań na wolnym rynku – to mała część zadań, które można realizować jako spółka, ponieważ spółki komunalne co do zasady, powołuje się do realizacji zadań własnych gminy i powinny one, realizować zadania zlecone przez gminę.

Istnieje mały margines zadań na wolnym rynku w wysokości ok. 10% przychodów rocznych w całej działalności, które można zrealizować na wolnym rynku, aby nie utracić możliwości pozyskiwania zleceniami in – house wszystkich zadań z gminy.

Pan Przemysław Magaczewski odniósł się do kwestii realizacji zadań przez spółkę ze strony gminy – gmina realizuje zadania, m.in. zadania polegające na utrzymaniu porządku i czystości na ulicach, placach i na te zadania musi wydatkować środki. Spółka co do zasady, powinna prowadzić swoją działalność w sposób racjonalny, wydatkować swoje środki w sposób ekonomiczny.

Jeżeli chodzi o realizację zadań, ich zlecenie pomiędzy gminą a spółką – przepisy prawne dają pewnego rodzaju możliwości realizacji takich zadań. Jedną z takich możliwości są tzw. zamówienia in – house – zamówienie publiczne skierowane ze strony jednostki samorządu terytorialnego bezpośrednio do swego podmiotu zależnego, np. do swojej spółki komunalnej.

Aby mogło się tak stać, muszą zostać spełnione pewne warunki formalne umożliwiające wykonywanie tzw. zamówień typu in – house, m.in. podmiot, któremu gmina zleca zadania, musi być kontrolowany bezpośrednio przez gminę. Definicja tej kontroli wskazuje na to, że gmina ma prawo wskazywania organów spółki, podejmowania decyzji kluczowych. Drugi warunek jest taki, aby wartość realizowanych zadań przez taki podmiot w 90% stanowiły były zadania zlecane ze strony gminy, nie zaś „czysto komercyjne” zlecenia z wolnego rynku.

Trzeci warunek związany z realizacją zamówień typu in – house – jest taki, że spółka która powstanie nie powinna mieć jako współwłaściciela podmiotu prywatnego.

Podejmując decyzję o możliwości przekształcenia Zakładu w spółkę istotne jest to, aby podjąć decyzję jakiego rodzaju zadania ta spółka będzie realizowała i później takie zadania, które zostaną określone np. w uchwale rady gminy będą mogły być zlecane spółce.

Głos zabrał Pan Dyrektor, który odniósł się do braku bazy sprzętowej i potencjału ludzkiego – wszystkie zadania, które realizowane są przez gminę, są realizowane przy użyciu własnej bazy sprzętowej i własnego potencjału ludzkiego. Nie ma obaw by nie podołać realizacji zadań własnych gminy poza gospodarką wodno ściekową.

- Pan Adam Adamczyk zapytał: kto ewentualnie będzie podejmował decyzje o zbywaniu majątku. W przypadku konieczności podniesienia stawki za wodę i ścieki kto będzie o niej decydował. Kto będzie w radzie nadzorczej.

Odpowiedź:

Pan Dyrektor ZGK odpowiedział, że taryfę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i ścieki od 2018r. zatwierdza Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach, nic w tej kwestii się nie zmienia.

Zgromadzenie wspólników, podejmuje z reguły decyzje w następujących sprawach: zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego; nabycie i zbycie nieruchomości, prawa użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości; zwrot dopłat; objęcie, nabycie, zbycie udziałów w innych spółkach.

Pan Wójt wyjaśnił, iż obecnie trwa etap dyskusji nad ewentualnym przekształceniem Zakładu w spółkę i jeśli taka decyzja nastąpi, to wówczas będziemy zastanawiać się nad osobami, które zasiadą w radzie nadzorczej.

W dalszej części, Pan Wójt odniósł się do kwestii kontroli spółki – wójt jako przedstawiciel właściciela (gminy) na zgromadzeniu udziałowców będą prezentowane m.in. działania spółki na dany rok, sprawozdania z realizacji zadań w określonym roku, sprawozdania finansowe.

Spółka będzie praktycznie zajmować się sferą wodno kanalizacyjną oraz działalnością komunalną. Przekształcenie Zakładu w spółkę i uzyskanie dodatkowych możliwości jest nadzieją, że modernizacja bazy ma szansę się szybciej odbyć, niż gdyby trzeba było to sfinansować w całości przez budżet z gminnych środków.

Pan Wójt zadeklarował, iż dalej „będziemy funkcjonować w pełni transparentnie” i radni będą informowani o wszystkich strategicznych planach, zamierzeniach tej spółki.

- Pani Anna Gwiazda zapytała o liczbę osób w radzie nadzorczej.

Odpowiedź:

Pan Dyrektor ZGK odpowiedział, że w radzie nadzorczej tego typu spółkach minimalna liczba osób to 3 osoby, a w zarządzie: prezes, ewentualnie wiceprezes bądź członek zarządu, prokurent.

Rada nadzorcza to organ kontrolny spółki z ramienia właściciela (wójta gminy).

Pan Przemysław Magaczewski – osoby zasiadające w radzie nadzorczej to nie są pracownicy spółki.

- Pan Jarosław Nowak zadał pytanie odnośnie wody, tj. jeśli stawka wody byłaby na takim poziomie jak jest obecnie to czy Wody Polskie zatwierdziłyby ją. Zapytał również o wynagrodzenie dla rady nadzorczej.

Odpowiedź:

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż konstrukcja taryfy, wielkość taryfy wynika z wielu składowych, m.in. z kosztów, które są do poniesienia i które były poniesione. Tymi kosztami, które były poniesione to m.in. amortyzacja (liczona od nowego majątku który został wytworzony). Przez ostatnie lata, gmina wybudowała bardzo dużo sieci i będzie miało to wpływ na cenę wody.

Składając wniosek taryfowy należy wliczyć wszystkie składowe, które wpływają na poziom taryfy i wtedy Wody Polskie sprawdzają zasadność wliczenia tych wszystkich składników, ich poziom i zatwierdzają taryfy.

Jeżeli chodzi o poziom wynagrodzenia – Pan Dyrektor nadmienił, iż jest to za wcześnie by mówić o poziomie wynagrodzenia rady nadzorczej, gdzie nie ma jeszcze decyzji o przekształceniu Zakładu.

Pan Dyrektor ZGK podziękował za spotkanie i zadanie szczegółowych pytań.

Głos zabrał Pan Wójt, który odniósł się do pytania dotyczącego liczby członków w radzie nadzorczej i wyjaśnił, że zamierza by to była minimalna liczba, tj. 3 osoby. Jeśli chodzi o liczbę

członków zarządu to nic się nie zmieni w stosunku do tego, co jest obecnie w Zakładzie – prezes zarządu oraz drugi członek zarządu.

Pan Wójt podziękował za aktywny udział w dyskusji. To ważna decyzja, jedna z ważniejszych podejmowanych w tej kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy wobec wyczerpania tematów, zakończył obrady. Na tym posiedzenie zakończono.

Jacenty Kubica

Przewodniczący Rady Gminy Psary

Krystyna Kluszczyk

Jacek Gwóźdź

Adam Adamczyk

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury,
Zdrowia, Ochrony Środowiska,
Sportu i Spraw Społecznych

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Finansów i Gospodarki Gminy

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Protokół sporządziła:
Katarzyna Mucha