

# G M I N A   P S A R Y

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Malinowice



**Opracowanie:**

dr inż. Jarosław Osiadacz

INNOVA  
Właściciel  
*Dr inż. Jarosław Osiadacz*

▪ Psary ▪ Wrocław ▪  
październik 2020



INNOVA Jarosław Osiadacz  
Na Polance 12D/5  
51-109 Wrocław  
tel./fax. (071) 327 53 20  
[e-mail jaroslaw.osiadacz@innovaconsulting.pl](mailto:jaroslaw.osiadacz@innovaconsulting.pl)

## Spis treści:

|   |    |
|---|----|
| 1. Podstawa prawna opracowania prognozy .....   | 3  |
| 2. Cel i zakres prognozy .....  | 4  |
| 3. Metody opracowania i materiały źródłowe .....  | 5  |
| 4. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym projektem planu .....  | 6  |
| 4.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego .....  | 6  |
| 4.1.1. Położenie .....  | 6  |
| 4.1.3. Warunki klimatyczne .....  | 9  |
| 4.1.4. Wody powierzchniowe i podziemne .....  | 10 |
| 4.1.5. Warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy .....  | 12 |
| 4.1.6. Zasoby krajobrazowe i kulturowe oraz obszary chronione .....   | 15 |
| 4.2. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego .....  | 15 |
| 4.3. Uwarunkowania ekofizjograficzne .....  | 19 |
| 4.4. Odporność środowiska na degradację .....   | 21 |
| 4.5. Ocena zdolności środowiska do regeneracji .....  | 23 |
| 5. Analiza ustaleń projektu planu .....   | 24 |
| 5.1. Ustalenia projektu planu oraz jego powiązania z innymi dokumentami .....   | 24 |
| 5.2. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych .....  | 29 |
| 5.3. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska oraz obszary Natura 2000 we wzajemnym powiązaniu .....  | 30 |
| 6. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu .....  | 35 |
| 7. Prognoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu planu .....   | 35 |
| 7.1. Prognoza skutków wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze .....  | 35 |
| 7.2. Możliwe transgraniczne oddziaływanie .....   | 37 |
| 8. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń planu .....   | 37 |
| 9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym .....   | 38 |
| 9.1. Dokumenty szczebla międzynarodowego i wspólnotowego .....  | 38 |
| 9.2. Dokumenty szczebla krajowego .....   | 39 |
| 10. Możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu planu ..... | 40 |
| 11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....   | 41 |

## 1. Podstawa prawna opracowania prognozy

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są następujące akty prawne:

- *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 – tekst jednolity z późn. zm.),*
- *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2020 r., poz. 283 - tekst jednolity z późn. zm.).*

Projekt miejscowego planu, dla potrzeb którego sporządzana jest niniejsza prognoza opracowany został w oparciu o uchwałę Nr XIV/162/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały nr XLVII/369/2010 Rady Gminy Psary z dnia 29 września 2010r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Malinowice, w granicach określonych na załącznikach graficznych do uchwały, obejmujących 9 obszarów o łącznej powierzchni 33,17 ha.

## 2. Cel i zakres prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu uwzględnienie uwarunkowań istniejącego stanu środowiska przyrodniczego wraz z określeniem skutków oddziaływania na środowisko przyrodnicze i kulturowe związanych z realizacją ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zakres przestrzenny projektu zmiany planu obejmuje 9 obszarów o łącznej powierzchni 33,17 ha, położonych na terenie sołectwa Malinowice, gmina Psary. Prognoza jest integralną częścią projektu miejscowego planu oraz stanowi element zapewniający utrzymanie równowagi przyrodniczej zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r., poz.283 – tekst jednolity z późn. zm.). Zgodnie z ww. ustawą prognoza powinna:

- zawierać informacje o zawartości, głównych celach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- zawierać informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- określać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwości jej przeprowadzania,
- określać, analizować i oceniać istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, określać, analizować i oceniać stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*,
- określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w planie, mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko,
- zawierać informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowiska winna również zawierać w części końcowej streszczenie w języku niespecjalistycznym.

### 3. Metody opracowania i materiały źródłowe

Na etapie sporządzania niniejszego dokumentu wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- Uchwała Rady Gminy Psary Nr XIV/162/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały nr XLVII/369/2010 Rady Gminy Psary z dnia 29 września 2010r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Malinowice;
- *Opracowanie ekofizjograficzne dla sołectwa Malinowice w gminie Psary. W.S.C. „Weber HG” Pracownia urbanistyki i architektury, Będzin;*
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Psary uchwalone Uchwałą Nr XXXVI/ 287/2009 Rady Gminy Psary z dnia 16 listopada 2009 r., zmienione uchwałą Nr IX/82/2015 Rady Gminy Psary z dnia 25 czerwca 2015 r.;*
- Projekt uchwały Rady Gminy Psary w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/369/2010 Rady Gminy Psary z dnia 29 września 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Malinowice – opracowywany w podziale na części;
- Mapa hydrograficzna 1:50 000, Mapa sozologiczna 1: 50 000;
- Usługi sieciowe WMS Państwowego Instytutu Geologicznego;
- Usługi sieciowe WMS Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

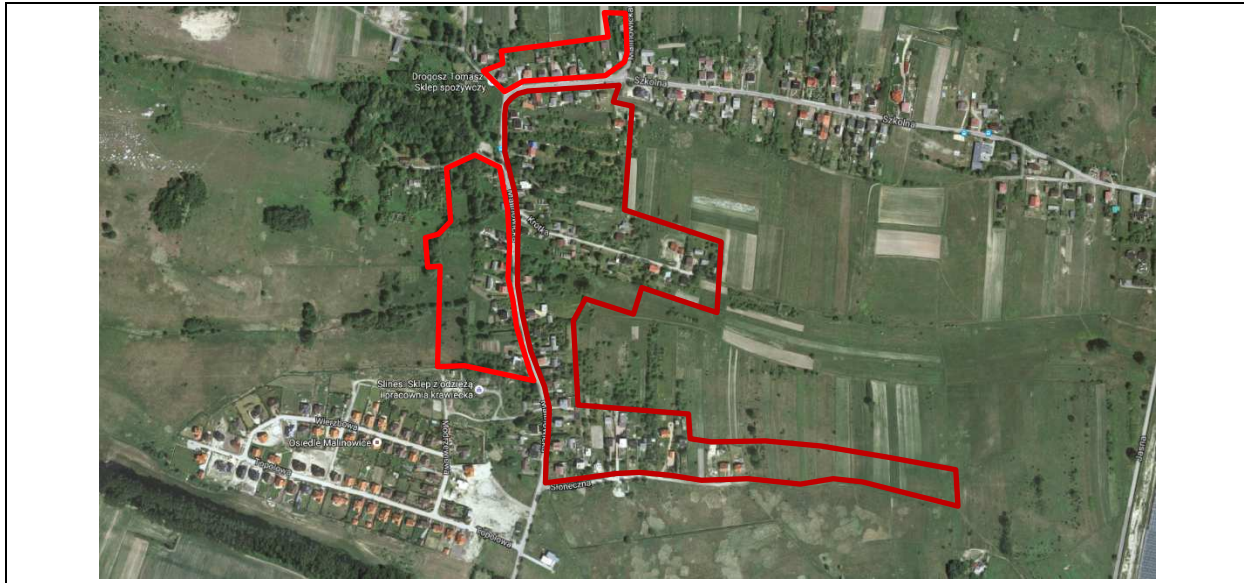
Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego poddanych oddziaływaniu. Niniejszy dokument został wykonany w oparciu o dostępne materiały tematyczne. Na podstawie zebranych informacji oceniono potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją ustaleń MPZP, wskazano ewentualne negatywne i niepożądane konsekwencje z tego wynikające oraz zaproponowano sposoby i metody ich minimalizowania.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko ustaleń projektu planu określono według takich kryteriów, jak:

- charakter zmian: bardzo korzystne, korzystne, bez znaczenia, niepożądane, potencjalnie niekorzystne, bardzo niekorzystne;
- intensywność przekształceń: nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne;
- bezpośredniość oddziaływania: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- okres trwania oddziaływania: długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe;
- częstotliwość oddziaływania: stałe, chwilowe.







**Rysunek 2. Lokalizacja zmian planu [zał. 1] we wsi Malinowice (źródło podkładu: GoogleMaps).**



**Rysunek 3. Lokalizacja zmian planu [zał. 2] we wsi Malinowice (źródło podkładu: GoogleMaps).**



**Rysunek 4. Lokalizacja zmian planu [zał. 3] we wsi Malinowice (źródło podkładu: GoogleMaps).**

#### 4.1.2. Budowa geologiczna i geomorfologia terenu

Pod względem regionalizacji fizyczno-geograficznej sołectwo Malinowice zlokalizowana jest na Wyżynie Śląskiej [341.1] w Garbie Tarnogórskim [341.12] (J. Kondracki 1998).

Garb Tarnogórski (341.12) - mezoregion stanowiący północną część Wyżyny Śląskiej od północy graniczy z Równiną Opolską i Wyżyną Woźnicko-Wieluńską, od południa z Wyżyną Katowicką i Pagórami Jaworznickimi, od wschodu z Wyżyną Krakowsko-Częstochowską a od zachodu z Chełmem i Kotliną Raciborską. Jego powierzchnia wynosi ok. 1010 km<sup>2</sup>. Składa się z kilku członów oddzielonych od siebie dolinami i kotlinami rzek i potoków. Średnie wysokości wahają się od 340 do 380 m n.p.m., a najwyższy punkt pod Twardowicami sięga 398 m n.p.m. Począwszy od zachodu wyodrębnić można:

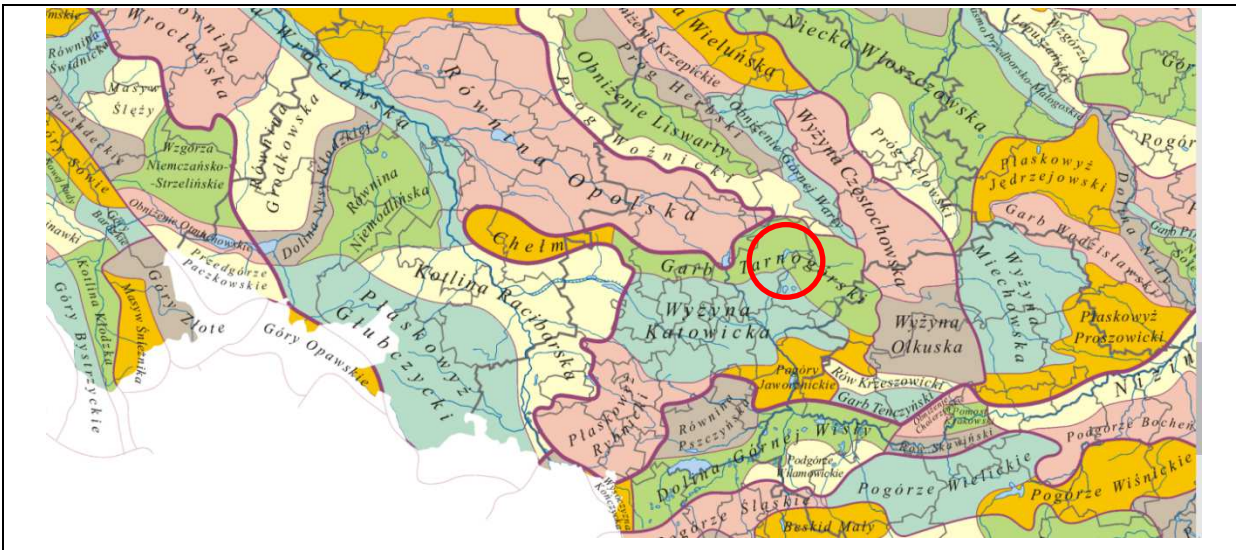
- Garb Laryszowski
- Płaskowyż Tarnowicki
- Kotlina Józefki
- Płaskowyż Twardowicki
- **Kotlina Psarska**
- Dolina Czarnej Przemszy
- Garb Ząbkowicki

Zbudowany jest z wapieni i dolomitów środkowego triasu (dlatego bywa nazywany także Progiem Środkowotriasowym), miejscami przykrytych osadami czwartorzędowymi - glinami zwałowymi i piaskami.

Na obszarze Garbu znajduje się Pustynia Błędowska - największe w Europie pole luźnych piasków, które były eksploatowane jako piaski podsadzkowe na potrzeby górnośląskich kopalń.

Do niedawna wydobywano tu rudy cynku i ołowiu: Tarnowskie Góry, Strzemieszyce Małe, Sławków, Bolesław, Bukowno. W pobliżu Garbu Tarnogórskiego, granicząc z nim od strony wschodniej, znajduje się Wyżyna Olkuska, również miejsce wydobycia cynku i ołowiu.





**Rysunek 5. Podział geograficzny Polski. (Mapa wg. Kondrackiego 1998)**

Budowa geologiczna sołectwa jest zróżnicowana:

- z utworów przedczwartorzędowych największy zasięg w sołectwie mają utwory karbońskie występujące jako : skały typu fliszu z przewagą łupków lub z przewagą piaskowca
- pokrywę czwartorzędową stanowią:
  - utwory holoceny - występujące jako : utwory piaszczysto-madowe lub jako piaski wydmy
  - utwory pleistoceny - występujące jako : piaski i żwiry akumulacji wodno-lodowcowej lub jako gliny zwałowe.

W/w utwory geologiczne ukształtowały zróżnicowane warunki gruntowe co do przydatności dla zabudowy.

#### 4.1.3. Warunki klimatyczne

Wg klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego ( 1948 ), gmina Psary, w tym sołectwo Malinowice, leży w dzielnicy XV - częstochowsko - kieleckiej, którą charakteryzują następujące parametry meteorologiczne:

- średnia temperatura stycznia wynosi  $-2 \text{ } ^\circ\text{C}$
- średnia temperatura lipca około  $17 \text{ } ^\circ\text{C}$
- średnia temperatura roczna  $7 \text{ } ^\circ\text{C}$
- dni z przymrozkami od 112 do 130
- dni mroźnych ok. 20-40
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-80 dni
- okres wegetacji trwa od 200 do 210 dni
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, 700- ponad 750 mm / rok

- w roku przeciętnym 726 mm
  - w roku wilgotnym ( 1974 ) 1 098 mm
  - w roku suchym ( 1984 ) 492 mm.
  - przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.
- Z rozkładu prędkości wiatrów, które mają istotne znaczenie w przewietrzaniu obszaru wynika, iż wiatry słabe > 0 do 2 m / sek. stanowią 44 % a cisze 17 % co oznacza iż mniej korzystne warunki do przewietrzania stanowią 61 %. W ciągu roku przeważają (43,3 %) wiatry z sektora zachodniego (SW, W, NW), które wieją średnio z prędkością od 2,7-3,1 m / sek. oraz wiatry wschodnie (13,9 %) o prędkości średniej 3,0 m / sek.

Dla obszaru gminy, poza w/w parametrami meteorologicznymi (kształtowanymi przez czynniki geograficzne), istotne znaczenie mają również warunki topoklimatyczne wynikające z ukształtowania terenu i jego pokrycia. Na obszarze gminy w oparciu o równanie bilansu cieplnego na powierzchni czynnej - tj. atmosfery z powierzchnią ziemi, wyodrębniono 5 typów i podtypów topoklimatu:

- Topoklimat form wypukłych (stoki o nachyleniu > 5°) z podtypem;
- Topoklimat form wklęsłych;
- Topoklimat terenów zadrzewionych;
- Topoklimat terenów zabudowanych.

#### **4.1.4. Wody powierzchniowe i podziemne**

Ze struktury hydrograficznej wynika, że sołectwo Gródków leży :

- cały obszar sołectwa leży w zlewni (III rzędu) Potoku Pagór i jego dopływów;
- bardzo niewielka część znajduje się w zlewni (IV rzędu) Wielonki.

W obszarze sołectwa znajduje się strefa wododziałowa rozdzielająca w/w zlewnie. Sołectwo Malinowice jest obszarem źródłowym dla licznych dopływów potoku Pagór, które przepływają przez jego obszar. Cieki te prowadzą wody w korytach powiązanych ekologicznie z otoczeniem, a większość strefy dolinnej tych cieków jest niezainwestowana.

###

Z rozpoznania głębokości zalegania I poziomu wodonośnego wynika, że większa część sołectwa leży w zasięgu hydroizobaty 2 m ppt, na pozostałej – niewielkiej - powierzchni wody gruntowe zalegają poniżej 1 m ppt.

Według nowego<sup>1</sup> podziału Jednolitych Części Wód Podziemnych obszar sołectwa leży na terenie JCWPd nr 111.

---

<sup>1</sup> Obowiązującego od roku 2016. Patrz „Aktualizacja planu gospodarowania wodami” <http://www.apgw.kzgw.gov.pl>

**Nr JCWPd : 111**

Powierzchnia: 497,1 km<sup>2</sup>

Region: Subregion Środkowej Wisły Wyzymny

Województwo: śląskie

Powiaty: tarnogórski, będziński, myszkowski, miasta Piekary Śl., miasta Bytom, miasta Siemianowice Śl., miasta Sosnowiec, miasta Chorzów, miasta Świętochłowice, miasta Ruda Śl., miasta Katowice, miasta Mysłowice.

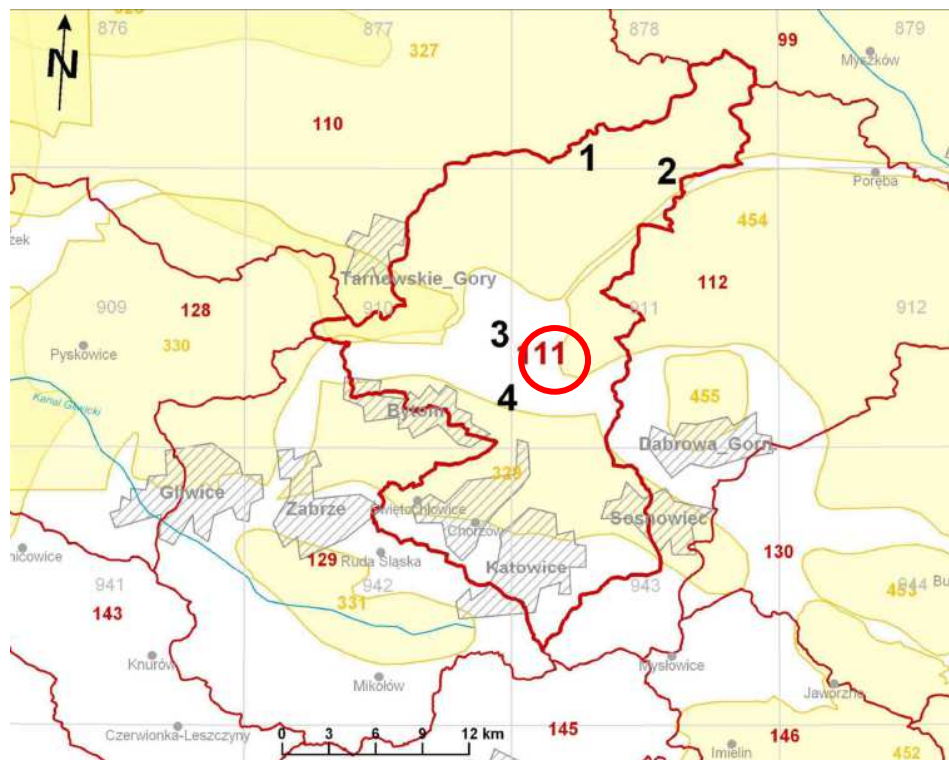
Arkusze MhP w skali 1:50 000 : 877, 878, 910, 911, 942, 943

Arkusze MhP w skali 1:200 000: Gliwice, Kraków

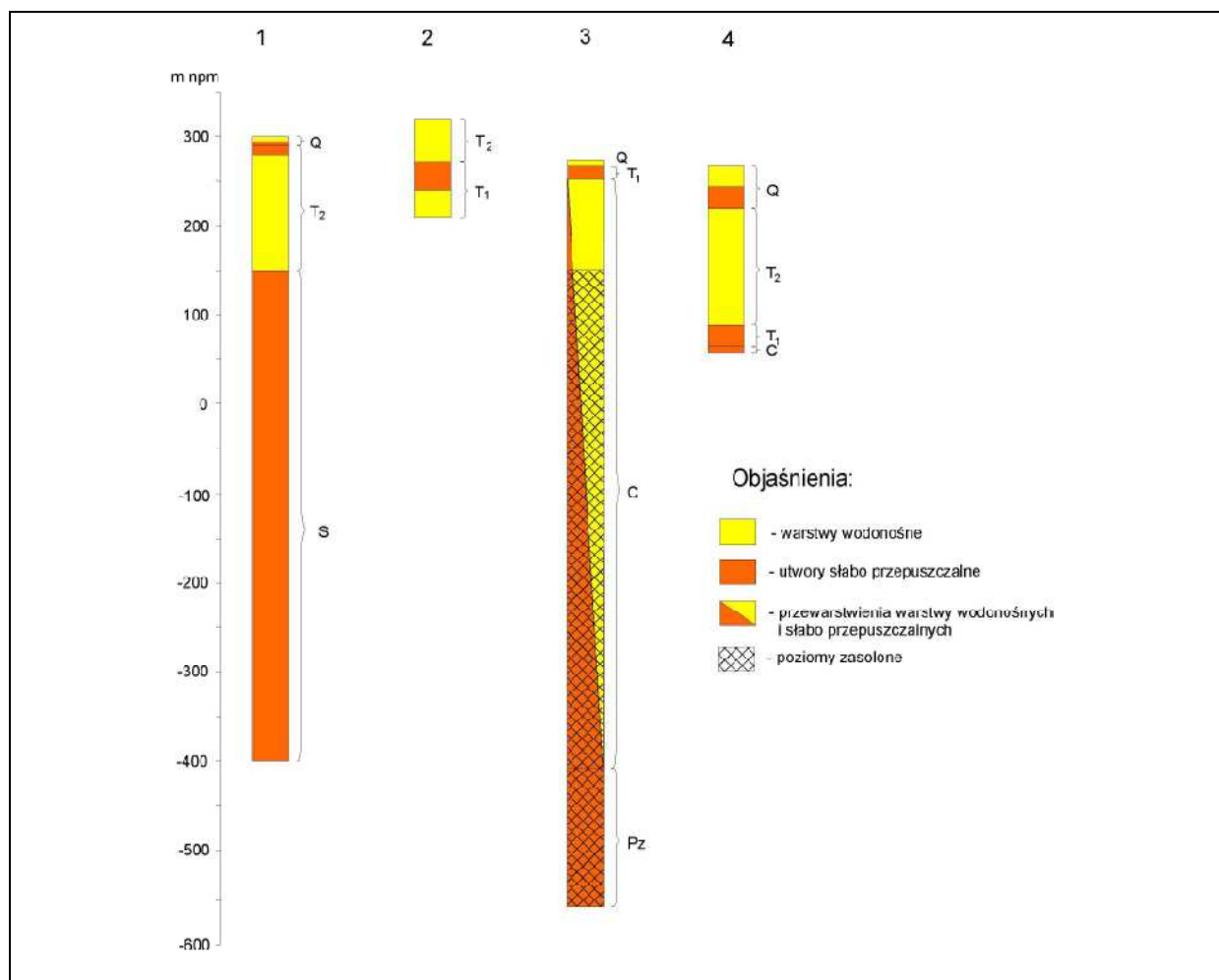
Region hydrogeologiczny wg Atlasu Hydrogeologicznego Polski 1995 r.: XII, XIII

Region hydrogeologiczny wg Hydrogeologia regionalna Polski 2007 r.: SŚWW

Głębokość występowania wód słodkich: lokalnie wody zasolone występują na głębokości 120 m p.p.t.



**Rysunek 6. Lokalizacja JCWPd nr 111.**



**Rysunek 7. Podstawowe cechy przekroju JCWPd nr 111.**

#### 4.1.5. Warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy

Na obszarze sołectwa występują 5 kategorii gruntowe ( z 10, które są na terenie całej gminy ), w tym największy zasięg przestrzenny ma (kolejność, według udziału):

- Kategoria gruntowa 22 - utwory holoceniowe, piaszczysto-madowe teras niższych < 4-6 m. Warunki budowlane przeważnie złe. Grunty nienośne lub słabonośne o wartości do ca 0,5 kG / cm<sup>2</sup> poziom wody gruntowej 0-2,0 m ppt.
- Kategoria gruntowa 23 - utwory holoceniowe, piaski wydymowe, warunki budowlane zmienne, przeważnie niedostateczne. Nośność różna. I poziom wody gruntowej zmienny, przeważnie 2,0 m ppt.
- Kategoria gruntowa 14 - utwory plejstoceniowe, piaski i żwiry akumulacji wodno-lodowcowej i lodowcowej. Warunki budowlane dostateczne polepszają się ze wzrostem średnicy ziarna i obniżaniu się zwierciadła wody gruntowej; pogarszają się w miarę skomplikowania morfologii i zaburzeń glacyotektonicznych. Grunty nośne, wartość wskaźnika 1,8 - 2,2 kG/cm<sup>2</sup> poziom wody gruntowej 2,0 m ppt.

- Kategoria gruntowa 18 - utwory plejstoceńskie, gliny, zwały. Warunki budowlane dobre uzależnione od morfologii i zawodnienia. Grunty nośne ca 1,5 kG /cm<sup>2</sup> ewentualnie lokalnie nieco więcej. I poziom wody gruntowej 2,0m ppt. Ewentualność lokalnego i okresowego nieco płytszego występowania I poziomu wody gruntowej
- Kategoria gruntowa 4 - utwory karbońskie, skały typu fliszu z przewagą piaskowca. Warunki budowlane dobre, pogarszają się przy wzroście nachylenia zboczy i zaburzeniach tektonicznych. Nośność 2,0 kG/cm<sup>2</sup> i dużo więcej. I poziom wody gruntowej 2,0 m ppt i dużo więcej /głębiej/
- Kategoria gruntowa 5 - utwory karbońskie, skały typu fliszu z przewagą łupków. Warunki budowlane średnio dobre, pogarszają się wybitnie w miarę wzrostu nachylenia zboczy i zaburzeniach tektonicznych. Nośność 2,0 kG /cm<sup>2</sup> i dużo więcej. I poziom wody gruntowej 2,0 m ppt i dużo więcej.

W obszarze sołectwa dominują grunty o średnio dobrych lub średniokorzystnych warunkach budowlanych (w/g kryteriów nośności oraz I poziomu wód gruntowych ).

Gleby występujące na obszarze sołectwa w dominującym udziale są pochodzenia mineralnego i obejmują głównie gleby brunatne wylugowane oraz mady, w znacznie mniejszym udziale są pochodzenia organicznego.

Jakość gleb w/g klas bonitacyjnych jest zróżnicowana w tym :

- największy udział mają gleby klasy IV - dotyczy to zarówno gruntów ornych jak i użytków zielonych, przy minimalnym udziale gleb klasy III
- stosunkowo mniejszy jest udział gleb klasy V i VI ( zarówno gruntów jak i użytków zielonych ).

Stosunkowo niewielka część gleb narażona jest na procesy erozyjno-denudacyjne.

Z rozpoznania zbiorowisk roślinnych wynika, iż na obszarze sołectwa występują:

- zbiorowiska naturalne w tym :
  - lasy
  - zarośla śródpolne
  - łąki
- zbiorowiska antropogeniczne w tym :
  - agrocenozy
  - ogrody i sady
  - zieleń urządzona (park).

Ze zbiorowisk naturalnych największe znaczenie ma zwarty kompleks leśny (o pow. 116,76 ha), stanowiący własność Skarbu Państwa - Nadleśnictwo Siewierz. Kompleks leśny „Malinowice” charakteryzuje zróżnicowanie warunków siedliskowych, którym winna odpowiadać określona struktura i skład gatunkowy drzewostanów. Z

rozpoznania wynika, iż w kompleksie leśnym „Malinowice” występują głównie :

- siedliska lasowe ( 44 %) w tym :
  - las wilgotny (Lw-14 %),
  - las mieszany świeży (LMśw-19 %),
  - las mieszany wilgotny (LMw-11 %)
- siedliska borowe ( 40 %) w tym :
  - bór mieszany świeży (BMśw-2 %),
  - bór mieszany wilgotny (BMw-19 %),
  - bór świeży (Bśw-2 %).

Z w/w zestawienia wynika, iż dominują siedliska wilgotne, co ogranicza wykorzystanie tych lasów dla funkcji rekreacyjnej. Z oceny struktury drzewostanów wynika, iż dominują gatunki liściaste ( głównie brzoza i dąb ), przy stosunkowo dużym udziale świerka i sosny. Na podstawie Zarządzenia nr 72 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 marca 1995 r., wszystkie lasy gminy Psary ( w tym sołectwa Malinowice ), stanowiące własność Skarbu Państwa, są **lasami ochronnymi** ( w rozumieniu ustawy o lasach).

**Zarośla** występują w postaci kęp zadrzewień leśnych lub skupin pojedynczych drzew i krzewów - jako śródpolne i śródłukowe. Zbiorowiska te powstały również jako skutek naturalnej sukcesji roślinności przy drobnopowierzchniowych wyrobiskach. W obszarze sołectwa zarośla śródpolne nie są wiodącą cechą terenów rolnych nie mniej, mają znaczenie biocenotyczne jako ostoja zwierząt małych na tych terenach.

**Łąki**, które występują w obszarze sołectwa, nie wyróżniają się szczególnymi wartościami florystycznymi i faunistycznymi. Natomiast mają znaczenie jako tereny biologiczne, uczestniczące w funkcjonowaniu środowiska. W sołectwie Malinowice charakterystyczną cechą stosunkowo dużej części **agrocenoz** jest występowanie spontanicznej roślinności segetalnej, towarzyszącej odłogowanym gruntom rolnym.

Na terenie sołectwa przy ul. Wiejskiej znajduje się **zadrzewienie parkowe**, będące pozostałością parku przy nieistniejącym już dworze. Drzewostan jest różno gatunkowy i różnowiekowy z przewagą drzew liściastych, układ kompozycyjny w części zatarty, wymaga rekompozycji.

Z oceny w/w zbiorowisk roślinnych występujących w sołectwie wynika, iż **największą różnorodnością** charakteryzuje się kompleks leśny „Malinowice” oraz park podworski.

###

Obszary zadrzewione są siedliskiem i miejscem gniazdowania kilku gatunków ptaków bytujących na tym obszarze. Wczesną wiosną w okresie przeprowadzania niniejszych obserwacji stwierdzono obecność sroki pospolitej (*Pica pica*), skowronka (*Alauda arvensis*), świergotka łąkowego (*Anthus pratensis*), kulczyka (*Serinus*

*serinus*), trznadla (*Emberiza citrinella*). Ponadto na otwartych przestrzeniach gniazdują również takie gatunki jak: bażant (*Phasianus colchicus*), przepiórka (*Coturnix coturnix*), kuropatwa (*Perdix perdix*) czy łośwka (*Acrocephalus palustris*). Dużą aktywnością odznacza się również bytujący tam licznie kret (*Talpa europaea*), oraz zajęć szarak (*Lepus europaeus*). Na obszarze tym występuje także sarna (*Capreolus capreolus*) i dzik (*Sus scrofa*).

#### **4.1.6. Zasoby krajobrazowe i kulturowe oraz obszary chronione**

Na obszarze Gminy nie ma zlokalizowanych parków narodowych i rezerwatów przyrody. Gmina Psary nie jest także objęta siecią obszaru NATURA 2000.

Na terenie sołectwa ochroną prawną przez Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody są objęte dwa drzewa rosnące w parku w Malinowicach, w tym :

- lipa szerokolistna - nr rejestru 63/2
- lipa drobnolistna - nr rejestru 64/2/2

Mimo, że wartość przyrodnicza obszarów Gminy jest stosunkowo niska, walory krajobrazowe, charakter rolniczy oraz bliskość dużych miast dają możliwość rozwoju agroturystyki. Obszar opracowania oraz jego sąsiedztwo, wykazuje duże urozmaicenie pod względem użytkowania terenu, występuje tu zarówno użytkowanie gruntów pod zabudowę mieszkaniową, głównie w zabudowie zagrodowej, jak również jednorodziną, grunty rolne, łąki oraz nieużytki.

#### **4.2. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego**

Ocenę stanu jakości środowiska na terenie sołectwa Malinowice / gminy Psary / powiatu będzińskiego oparto o dane zawarte w opracowaniu „Stan środowiska w województwie śląskim w 2014 roku”

###

Na terenie gminy Psary istnieją niewielkie emitory gazów i atmosfery, co związane jest przede wszystkim z emisją zanieczyszczeń pochodzących emitatorów zakładowych, w mniejszym stopniu zaś ze skupiskami komunalnych emitatorów gazów i pyłów. Brak natomiast istotnego oddziaływania przemysłu i źródeł emitujących inne zanieczyszczenia powietrza niż pochodzące ze spalania paliw. Niestety bliska lokalizacja ośrodków miejskich takich jak Dąbrowa Górnicza, Będzin czy Tarnowskie Góry powoduje, że stan powietrza atmosferycznego nie jest jedynie pochodną działań podejmowanych na terenie gminy.

Największy udział w emisji zanieczyszczeń lokalnych mają paleniska domowe, lokalne kotłownie i zakłady produkcyjno-usługowe, dlatego obserwuje się wzrost zanieczyszczeń w czasie sezonu grzewczego.



Raport z monitorowania jakości powietrza atmosferycznego w województwie śląskim w roku 2015 wskazuje na systematyczny spadek ilości pyłu zawieszonego PM10 w punkcie pomiarowym w Dąbrowie Górniczej (najbliższa lokalizacja) i utrzymywanie się poziomu zanieczyszczeń w Tarnowskich Górach. Wynosiło one odpowiednio: 41  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  i 38  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , co było jedynie nieznacznym przekroczeniem lub nieznacznie poniżej wartości dopuszczalnej (40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu na 14 stanowiskach zostały przekroczone i wyniosły (wartość dopuszczalna 1  $\text{ng}/\text{m}^3$ ). W porównaniu do 2014 roku, na 5 stanowiskach stężenia średnioroczne uległy zwiększeniu od 1% (Knurów, Żywiec) do 19% (Dąbrowie Górniczej). Obniżenie wartości średniorocznych odnotowano na 9 stanowiskach, najznaczniej w Tarnowskich Górach o 14%.

Wartości średnie roczne dwutlenku azotu poza stacją komunikacyjną w Katowicach nie przekroczyły wartości dopuszczalnej 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Stężenia dwutlenku siarki w 2014 roku wykazały wg kryterium ochrony zdrowia brak przekroczeń dopuszczalnej częstości 24 razy przekraczanie poziomów dopuszczalnych stężeń 1-godzinnych 350  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Na żadnym stanowisku nie została przekroczona dopuszczalna częstość przekraczania poziomu dopuszczalnego, wynosząca 3 dni w roku.

Średnie stężenia benzenu nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego (5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) na żadnym stanowisku pomiarowym.

Średnie roczne stężenia ołowiu wyniosły od 4% (Godów) do 9% (Tarnowskie Góry) poziomu dopuszczalnego (0,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Obniżenie stężenia w porównaniu z 2013 rokiem wystąpiło na 7 stanowiskach, najznaczniej o 25% w Rybniku i Tarnowskich Górach.

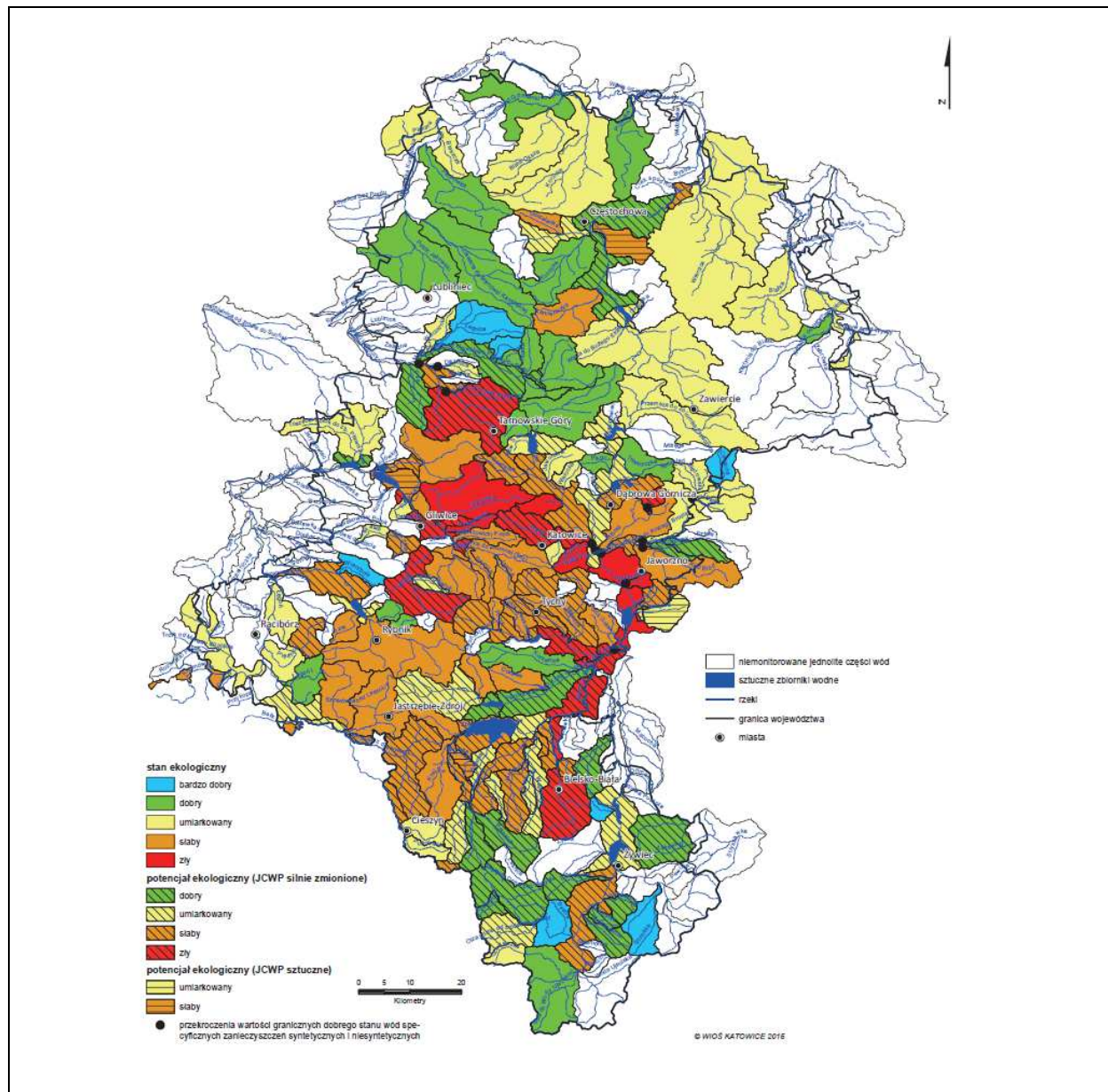
Średnie roczne stężenia arsenu, kadmu, i niklu wynosiły odpowiednio:

- od 38% do 66% poziomu dopuszczalnego (6  $\text{ng}/\text{m}^3$ ) - dla arsenu
- od 8% do 23% poziomu dopuszczalnego (5  $\text{ng}/\text{m}^3$ ) - dla kadmu
- od 5% do 9% poziomu dopuszczalnego (20  $\text{ng}/\text{m}^3$ ) - dla niklu.

Maksymalne stężenia 8 godzinne tlenku węgla nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego (10 000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) na żadnym ze stanowisk i wynosiły od 22% do 61% wartości dopuszczalnej.

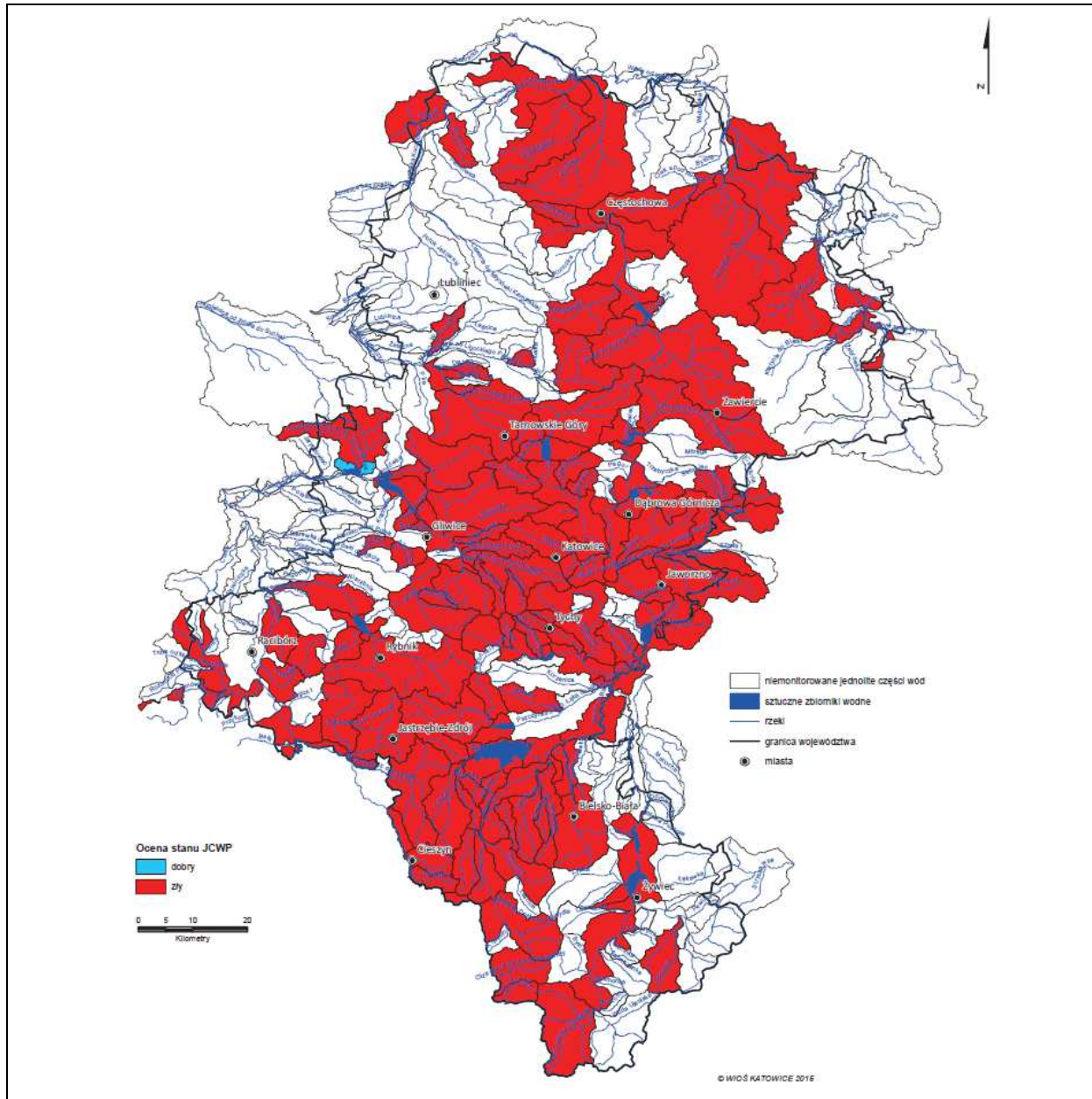
###

Stan ekologiczny wód powierzchniowych dla części terenu opracowania określono w badaniach z 2014 jako umiarkowany. W części terenu sołectwa pomiarów nie prowadzi się.



**Rysunek 8. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych województwa śląskiego w 2014 roku**

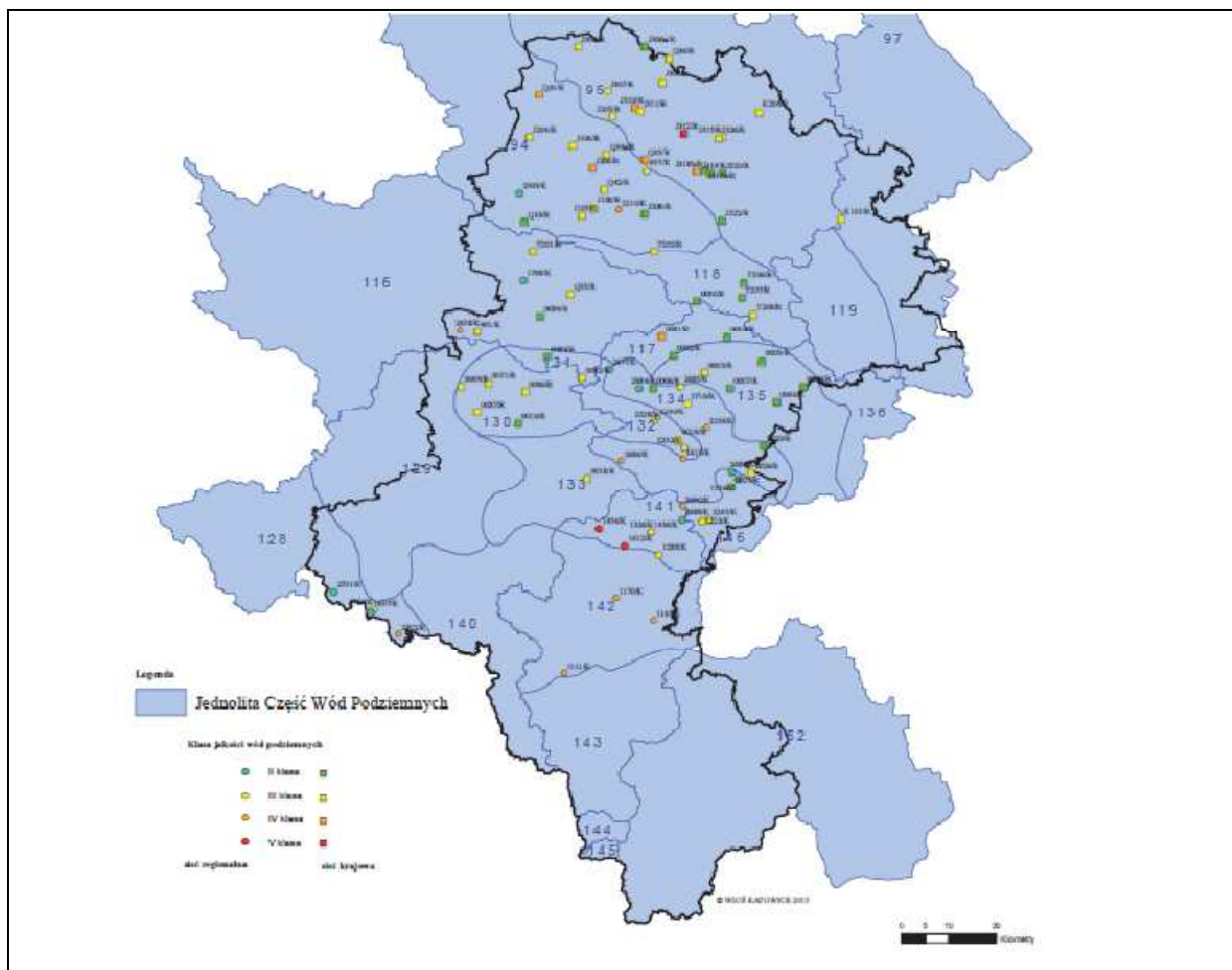
Jednakże porównanie wyników klasyfikacji stanu ekologicznego i stanu chemicznego wykonanych na podstawie badań w punktach pomiarowych w bezpośrednim sąsiedztwie przyniosło **obraz negatywny**. Wody mają dobry stan, jeżeli mają dobry lub powyżej dobrego stan/potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, tego niestety w przypadku wód powierzchniowych na części terenu opracowania stwierdzić nie można. W części sołectwa Gródków nie przeprowadzono oceny.



Rysunek 9. Klasyfikacja stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa śląskiego w 2014 roku

###

Wody podziemne na przedmiotowym obszarze (wg poprzedniego podziału – JCWPd 134 i JCWPd 135) okazały się należeć do klasy III – wód o jakości „zadowalającej”.



**Rysunek 10. Klasyfikacja stanu jednolitych części wód podziemnych województwa śląskiego w 2014 roku [poprzednia numeracja]**

###

Najistotniejszym źródłem hałasu jest obecnie ruch pojazdów. Powiat będziński należy do powiatów o średnim poziomie ilości pojazdów na 1000 mieszkańców, zbliżonym do poziomu charakterystycznego dla województwa a wynoszącym 508 (rok 2014). W roku 2014 nie prowadzono monitoringu hałasu w gminie Psary.

###

Oceny dotrzymania wskazanych poziomów pól elektromagnetycznych dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a okresowe badania pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzi Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Gmina Psary nie została objęta monitoringiem w roku 2014.

#### **4.3. Uwarunkowania ekofizjograficzne**

Podstawą formułowania uwarunkowań ekofizjograficznych są wnioski z analiz ocen i prognoz, które były przeprowadzone w dokumentacji ekofizjograficznej, opracowanej dla całej gminy. Pozwoliły one na wskazanie terenów o różnej przydatności i ograniczeniach ( zgodnie z w/w zakresem ) - wg wiodącego kryterium

zachowania równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych w systemie przyrodniczym gminy. Ustalenia uwarunkowań ekofizjograficznych wskazujących szczególną przydatność terenów sołectwa dla funkcji użytkowych przedstawia poniższe zestawienie:

| <b>■ Funkcja użytkowa</b><br>cechy i właściwości określające przydatność dla funkcji   | <b>Wskazania i ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu dot. ochrony środowiska i zagrożeń</b>  |
|--|--|
| <b>■ Rolnictwo</b><br>mozaikowaty układ kompleksów gruntów ornych i użytków zielonych (o zróżnicowanych powierzchniach) klasy IV i V, niewielki udział klasy III   | ➤ preferencje dla:<br>➤ gospodarstw rolno-leśnych gospodarstw specjalistycznych (mało obszarowych) np. ogrodniczych  |
| <b>■ Leśnictwo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>gleby mało przydatne dla rolnictwa : klasa V i VI</li> <li>sąsiedztwo istniejących kompleksów leśnych</li> <li>gleby narażone na denudację naturogeniczną i uprawową</li> <li>położenie w strefie wododziału</li> </ul>  | ➤ kształtowanie zadrzewień leśnych o złożonej strukturze warstwowej z różnogatunkowym drzewostanem zgodnym ze siedliskiem<br>➤ zalecane ograniczenie upraw plantacyjnych   |
| <b>■ Mieszkalnictwo i gospodarka</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>korzystne ukształtowanie powierzchni do zabudowy i wprowadzenia infrastruktury technicznej i komunikacji</li> <li>dobre i bardzo dobre warunki gruntowo-wodne</li> <li>korzystny topoklimat (przewietrzanie i nasłonecznienie)</li> <li>gleby mało przydatne dla rolnictwa</li> <li>powiązanie z istniejącą zabudową lub układem komunikacyjnym</li> </ul> | ➤ potencjalnie korzystne warunki do zabudowy dla funkcji mieszkaniowych i gospodarczych występują na znacznej powierzchniach w sołectwie<br>➤ nakładają się na tereny przydatne również na inne funkcje użytkowe np. leśnictwo |

Ustalenia uwarunkowań ekofizjograficznych wskazujących tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej dla sołectwa Malinowice, przedstawia poniższe zestawienie:

| <b>Elementy struktury przyrodniczej</b><br><b>■ ranga elementu w strukturze</b><br><b>• cechy i właściwości</b>  | <b>Wskazania i ograniczenia</b>  |
|--|--|
| <i>Struktura biologiczna</i><br><b>■ elementy węzłowe :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>węzeł zasilania w informację ekologiczną i genetyczną : kompleks leśny „Malinowice” i park podworski</li> </ul> | ➤ zasoby prawnie chronione przed zmianą przeznaczenia na inne cel (utrzymanie integralności przestrzennej kompleksu)<br>➤ prowadzenie gospodarki leśnej na zasadach ekologicznych dla zapewnienia trwałości użytkowania i odtwarzania zasobów leśnych<br>➤ rekonstrukcja założenia parkowego |
| <i>Struktura hydrograficzna</i><br><b>■ elementy węzłowe :</b> niezainwestowana dolina i obszar źródłiskowy dopływów potoku Pagór  | ➤ utrzymanie rolniczej funkcji w dolinach cieków z ograniczoną chemizacją rolnictwa<br>➤ utrzymanie warunków decydujących o więzi ekologicznej ciek z otoczeniem   |



|   |   |
|---|---|
| <p>wododział rozdzielający zlewnię Potoku Pagór od zlewni Wielonki</p> <p>■ <b>powiązania w strukturze</b></p> <p>cieki - dopływy potoku Pagór o kontakcie ekologicznym z otoczeniem, dominuje I/II klasa czystości</p>   | <p>➤ wyeliminowanie zrzutu nieoczyszczonych ścieków komunalnych</p> <p>➤ utrzymanie lub wprowadzenie trwałej pokrywy roślinnej - zalecane zalesienie</p>  |
| <p><i>Struktura hydrogeologiczna</i></p> <p>■ <b>elementy węzłowe :</b></p> <p>obszary zasilania głównego zbiornika wód podziemnych o bardzo wysokim stopniu (ONO) zagrożenia i infiltracją zanieczyszczeń - GZWP-Q/3</p> | <p>➤ możliwe wykorzystanie obszaru dla funkcji użytkowych mieszkaniowo-gospodarczych i rekreacji pod warunkami wprowadzenia sposobu oczyszczania ścieków uwzględniającego wrażliwość obszaru na infiltrację zanieczyszczeń - rolnictwa z ograniczonym stosowaniem środków chemicznych</p>   |
| <p><i>Struktura geomorfologiczna</i></p> <p>■ <b>elementy węzłowe :</b></p> <p>gleby organiczne</p> <p>gleby szczególnie narażone na procesy erozyjno-denudacyjne</p> <p>punkty i ciągi widokowe</p>                      | <p>➤ zasoby są prawnie chronione przed zmianą przeznaczenia na inne cele</p> <p>➤ stosowanie agrotechniki i wprowadzenie zadrzewień śródpolnych dla przeciwdziałania denudacji uprawowej</p> <p>➤ zalecane zalesienie gleb klasy V i VI</p> <p>➤ zachowanie warunków percepcji krajobrazu przy przeznaczeniu terenów dla funkcji użytkowych</p> |
| <p><i>Struktura topoklimatyczna</i></p> <p>■ <b>elementy węzłowe :</b></p> <p>• topoklimat form wklęsłych :</p> <p>ograniczone przewietrzanie - częste zaleganie mgieł stanowiących jądro kondensacji zanieczyszczeń</p>  | <p>➤ wyłączenie z przeznaczenia dla funkcji mieszkaniowo-gospodarczej ze względu na: generowanie zanieczyszczeń</p> <p>➤ niekorzystne warunki gruntowo-wodne</p> <p>➤ mało korzystną insolację</p>  |

#### 4.4. Odporność środowiska na degradację

W obrębie oddziaływań destrukcyjnych człowieka na system przyrodniczy wyróżnić można:

- degradację, czyli przesunięcie systemu na niższy poziom termodynamiczno-informacyjny,
- degenerację, czyli rozpad zależności wewnętrznych między składnikami systemu, co powoduje zanik mechanizmów stabilizujących,
- dysfunkcję, czyli zmianę (najczęściej uproszczenie) sposobu przepływu materii i energii bez wyraźnych zmian struktury,
- dekompozycję, czyli zmianę struktury, składu i relacji ilościowych między składowymi systemu.

Skutki działań człowieka w środowisku można klasyfikować ze względu na:

- ich zasięg przestrzenny (punktowy, liniowy i powierzchniowy),
- czas ich trwania (długo- i krótkoterminowe),
- częstotliwość (powtarzalne, ciągłe, cykliczne, zanikające),
- skalę (lokalne, regionalne, globalne),
- charakter (skumulowane, synergetyczne, przypadkowe, odwracalne lub nieodwracalne),
- skutki dotyczące zasobów nieodnawialnych.

Pod pojęciem odporności rozumie się najczęściej taką progową wartość parametrów otoczenia systemu przyrodniczego, przy której system się nie zmienia lub zmiany są odwracalne po ustaniu zakłócenia.

W ujęciu historycznym proces destrukcji przyrody przez człowieka zapoczątkowany został różnymi formami eksploatacji zasobów przyrody, w efekcie których postępowało przekształcanie jej struktury. Następnym czynnikiem przekształceń była urbanizacja obszaru, w wyniku której następowała całkowita eliminacja dzikiej przyrody z miejsc zasiedlanych przez człowieka oraz jej fragmentacja. Najpóźniej pojawiają się różnego rodzaju zanieczyszczenia, których emisja ma współcześnie zasięg transgraniczny.

Wymienione czynniki antropopresji oddziałują negatywnie na komponenty abiotyczne (litosferę, hydrosferę, powierzchnię ziemi i klimat) i biotyczne (wszystkich poziomów organizacji przyrody) oraz strukturę i funkcjonowanie systemu przyrodniczego.

W przypadku analizowanego terenu do elementów mało odpornych na degradację zaliczono przede wszystkim:

- wody podziemne,
- środowisko glebowe:
- klimat akustyczny,
- warunki mezoklimatyczne,
- zbiorowiska roślinne i fauna:
  - otoczenie gniazd ptaków chronionych,

Elementy średnio odporne to:

- podłoże gruntowe:
  - gleby klas bonitacyjnych III – IV,
  - tereny o nachyleniu 5 – 11°,
- zbiorowiska roślinne i fauna:
  - trwałe użytki zielone,
  - zieleń nieurządzona,
  - zbiorowiska segetalne (upraw rolnych).

Do elementów odpornych zalicza się:

- podłoże gruntowe:
- grunty antropogeniczne przekształcone mechanicznie i/lub chemicznie,
- tereny o nachyleniu 0-5°,
- zbiorowiska roślinne i fauna:
  - pastwiska,



- trwałe użytki zielone,
- zieleń urządzone,
- fauna i flora synantropijna.

#### **4.5. Ocena zdolności środowiska do regeneracji**

System przyrodniczy, posiada zdolność utrzymywania lub odtwarzania swej struktury i funkcji w warunkach zmian zewnętrznych, czyli powracania do stanu normalnego po jego naruszeniu. Lecz w przypadku wprowadzenia czynników degradujących, zdolnych do naruszenia mechanizmów homeostatycznych, następuje załamanie równowagi ekologicznej. Człowiek zazwyczaj nie jest w stanie określić poziomu natężenia sił niszczących, przy których załamanie to następuje. Stwierdza się to dopiero po reakcji przyrody na wprowadzony czynnik.

Zdolność do regeneracji posiadają przede wszystkim komponenty biotyczne, a spośród abiotycznych – hydrosfera i klimat (a pozostałe są nieodnawialne). Regeneracja przyrody odbywa się dzięki procesowi sukcesji i rozprzestrzeniania się gatunków. Rozpatrując analizowany obszar należy stwierdzić, że środowisko przyrodnicze nadal odznacza się zdolnością do regeneracji.

Zdolność do regeneracji najczęściej wyrażana jest długością czasu, jaki upływa między momentem ustania działania czynników odkształcających środowisko, a powrotem środowiska do stanu, który występował przed rozpoczęciem działania tych czynników.

Ocena zdolności środowiska do regeneracji należy do zadań najtrudniejszych, gdyż:

- środowisko bardzo rzadko wraca do takiego samego stanu, jaki istniał przed wystąpieniem oddziaływań,
- degradacja środowiska często następuje pod wpływem synergicznego oddziaływania kilku czynników i nie można stwierdzić, który z nich odgrywa ważniejszą rolę, a wstrzymanie ich oddziaływania nie następuje jednocześnie,
- regeneracja przebiegająca pod wpływem czynników naturalnych (po zaniechaniu antropopresji) często wspomagana jest celowymi działaniami człowieka (np. rekultywacja) i wówczas jej tempo jest zróżnicowane,
- wiele procesów regeneracyjnych (odnoszących się np. do roślinności lub zasobów wód podziemnych) trwa długo i może przekraczać długość życia jednego pokolenia ludzi.

Ogólnie przyjmuje się, że regeneracja w środowisku następuje wyłącznie pod wpływem procesów naturalnych. W przypadkach, gdy przyroda „nie poradzi sobie sama”, celowe działania człowieka mogą znacznie przyspieszyć regenerację środowiska.

Skala czasu niezbędnego dla osiągnięcia oczekiwanego efektu regeneracji stanu danego elementu środowiska przyrodniczego, jest wyraźnie zróżnicowana.

Regeneracja **krótkoterminowa** – do 50 lat na uzyskanie spodziewanych efektów – dotyczy:

- wód powierzchniowych,
- jakości stanu atmosfery,
- roślinności spontanicznej i synantropijnej w obszarach osiedlowych,
- roślinności pól uprawnych i łąk.

Regeneracja **długoterminowa** – powyżej 50 lat – dotyczy:

- rekultywacji gleb,
- naturalnej sukcesji roślinnej.

Regeneracja **w skali historycznej** – powyżej 100 lat – dotyczy:

- samooczyszczania wód podziemnych,
- detoksykacji gleb.

W procesach regeneracji przyrodniczej, podstawowe znaczenie posiadają procesy przyrodnicze naturalne, jednakże w przypadku większości analizowanych elementów środowiska, niezbędne jest wykorzystanie także technicznych działań człowieka. Działania takie mogą znacząco wpływać na przyspieszenie przebiegu procesów regeneracji środowiska. Regeneracja przyrodniczych elementów środowiska, rzadko pozwala osiągnąć stan w pełni identyczny z naturalnym, początkowym.

## 5. Analiza ustaleń projektu planu

### 5.1. Ustalenia projektu planu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z 6 paragrafów.

Zmiany w treści uchwały nr XLVII/369/2010 Rady Gminy Psary z dnia 29 września 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Malinowice (tj, w zapisach dotychczas obowiązującego MPZP) wprowadza się w paragrafie 3. Wprowadza się tereny o przeznaczeniu:

- “UP - tereny obiektów produkcyjnych i usług,”

Wprowadza się przeznaczenie dla terenu oznaczonego jako 1PU oraz specyfikuje warunki realizacji nowej zabudowy, minimalne powierzchnie i szerokości frontu działki, udział powierzchni czynnej, wskaźniki intensywności zabudowy i inne.

W paragrafie 4 wprowadzono ustalenia związane ze zmianą wielkości i/lub przeznaczenia obszarów 1 – 9:

1) *Obszar 1:*

- a) *część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 21R, o dotychczasowym przeznaczeniu - tereny rolnicze, zostaje zmieniony na tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 19MN i 25MN, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z ustaleniami zawartymi w § 6,*
- b) *część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 10RZ, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze – łąki i pastwiska oraz część terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2KDW, przeznaczonego na drogi niepubliczne o funkcji ulic wewnętrznych, zostaje zmieniony na teren oznaczony na rysunku planu symbolem 19MN, przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z ustaleniami zawartymi w § 6,*
- c) *część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 2KDZ1/2, o przeznaczeniu na drogi publiczne o funkcji ulic zbiorczych, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu,*
- d) *część terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2KDW, przeznaczonego na drogi niepubliczne o funkcji ulic wewnętrznych, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu;*

2) *Obszar 2 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 4R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, zostaje zmieniona na teren oznaczony na rysunku planu symbolem 33MN, przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z ustaleniami zawartymi w § 6;*

3) *Obszar 3 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 16R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, zostaje zmieniona na teren oznaczony na rysunku planu symbolem 29MN i przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z ustaleniami zawartymi w § 6;*

4) *Obszar 4:*

- a) *teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 2RU, o dotychczasowym przeznaczeniu pod obiekty produkcji ogrodniczej, uzyskuje nowe przeznaczenie pod teren obiektów produkcyjnych i usług, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 1PU, z ustaleniami zawartymi w § 9a,*
- b) *część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 3KDW, o dotychczasowym przeznaczeniu na drogi niepubliczne o funkcji ulic wewnętrznych oraz część terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1RZ, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze – łąki i pastwiska, uzyskuje nowe przeznaczenie pod teren obiektów produkcyjnych i usług, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 1PU, z ustaleniami zawartymi w § 9a,*
- c) *część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 3KDW, o przeznaczeniu na drogi niepubliczne o funkcji ulic wewnętrznych oraz część terenu oznaczonego na rysunku planu*

*symbolem 1RZ, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze – łąki i pastwiska, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu;*

**5) Obszar 5:**

- a) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 6RZ, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze – łąki i pastwiska, zostaje przyłączony do terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1MN, przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z ustaleniami zawartymi w § 6,*
- b) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 6RZ, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze – łąki i pastwiska, zostaje zmieniony na teren oznaczony na rysunku planu symbolem 32MN, przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z ustaleniami zawartymi w § 6,*
- c) teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 1UKR, o przeznaczeniu pod zabudowę usług kultu religijnego oraz teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 1U, o przeznaczeniu pod nieuciążliwą zabudowę usługową, pozostają w dotychczasowym przeznaczeniu,*
- d) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KDD1/2, o przeznaczeniu na drogi publiczne o funkcji ulic dojazdowych, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu;*

**6) Obszar 6:**

- a) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 15R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, zostaje zmieniony na tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 30MN i 31MN, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z ustaleniami zawartymi w § 6,*
- b) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 8RZ, o przeznaczeniu: tereny rolnicze – łąki i pastwiska, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu,*
- c) teren, oznaczony na rysunku planu symbolem 4KDD1/2, o przeznaczeniu na drogi publiczne o funkcji ulic dojazdowych, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu,*
- d) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KDL1/2, o przeznaczeniu na drogi publiczne o funkcji ulic lokalnych, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu;*

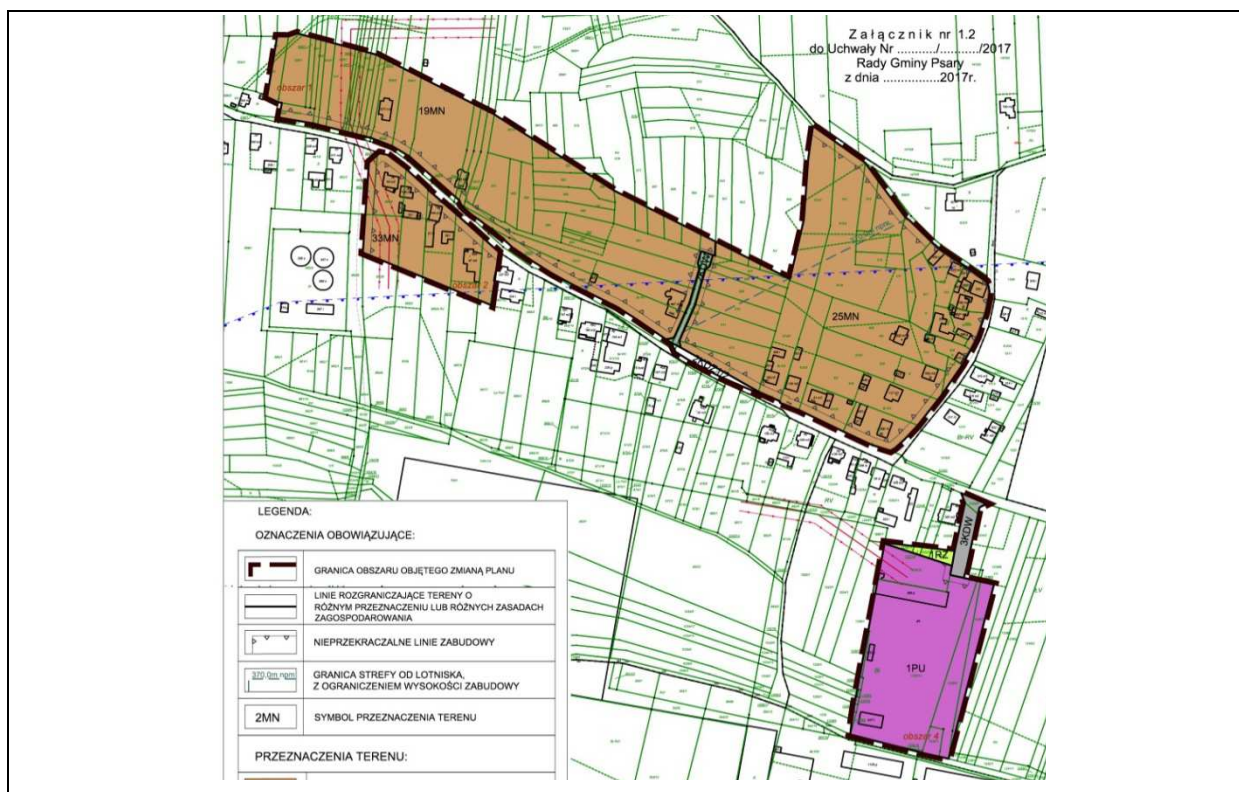
**7) Obszar 7 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 3RZ, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze – łąki i pastwiska, zostaje zmieniony na teren oznaczony na rysunku planu symbolem 26MN i przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z ustaleniami zawartymi w § 6;**

**8) Obszar 8 - część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 13R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, zostaje zmieniony na teren oznaczony na rysunku planu symbolem 27MN i przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z ustaleniami zawartymi w § 6;**

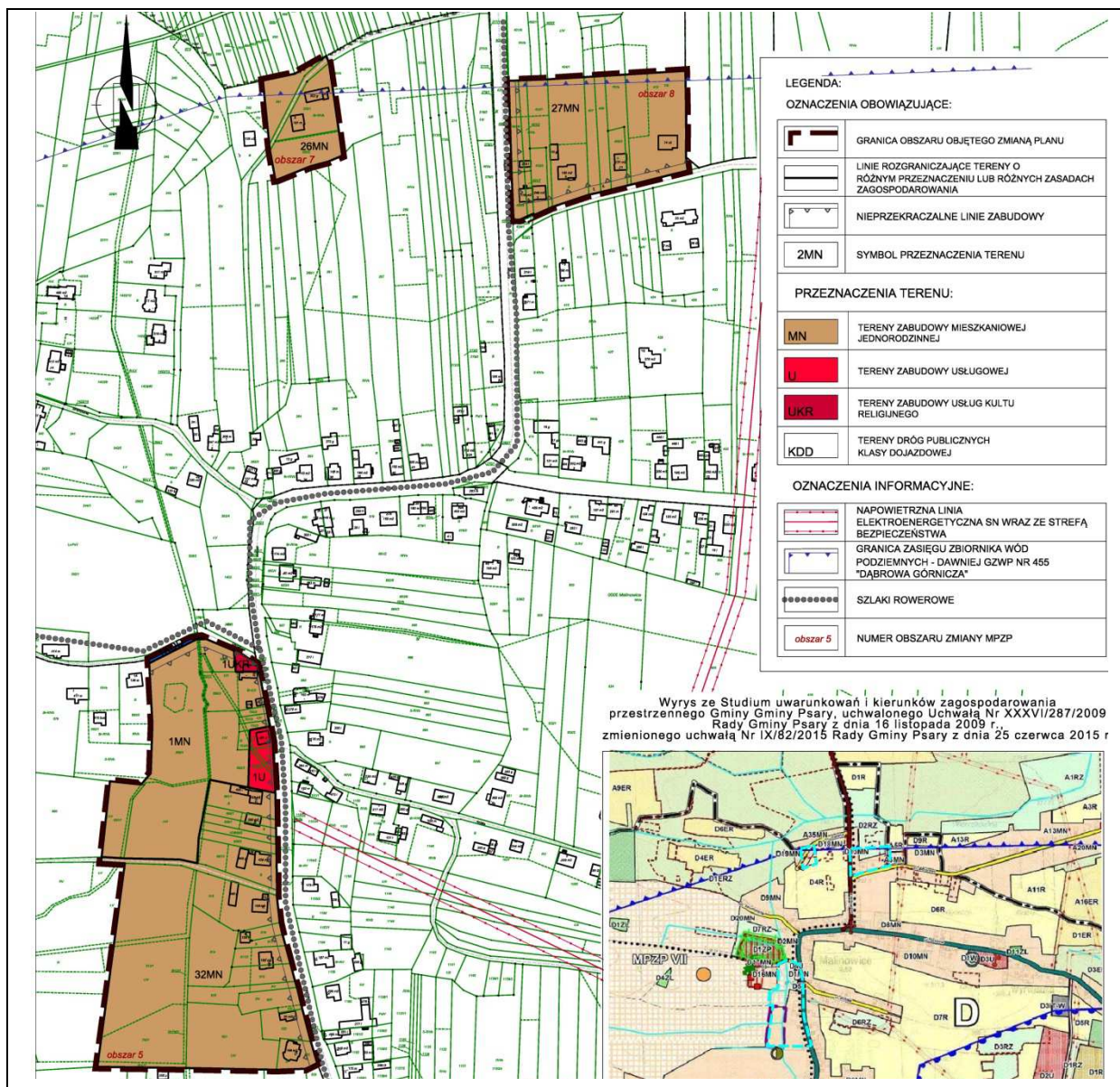
9) Obszar 9 :

- a) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 6R, o dotychczasowym przeznaczeniu: tereny rolnicze, zostaje zmieniony na teren oznaczony na rysunku planu symbolem 28MN i przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – teren uzyskuje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z ustaleniami zawartymi w § 6,
- b) część terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 6R, o przeznaczeniu: tereny rolnicze, pozostaje w dotychczasowym przeznaczeniu.

Wykonanie uchwały powierzono Wójtowi Gminy Psary.



**Rysunek 11. Graficzna prezentacja ustaleń przedmiotowego MPZP dla obszarów 1, 2 i 4**



Rysunek 12. Graficzna prezentacja ustaleń przedmiotowego MPZP dla obszarów 5, 7, 8.





**Rysunek 12. Graficzna prezentacja ustaleń przedmiotowego MPZP dla obszarów 3, 6 i 9.**

## 5.2. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych

⇒ pod względem zgodności projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje rozwiązania zagospodarowania terenu, które oparte są na uwarunkowaniach ekofizjograficznych tego obszaru. Realizacja planu jest uzasadniona dobrą dostępnością komunikacyjną i warunkami środowiskowymi. Projektowane przeznaczenie terenu nie koliduje z zagospodarowaniem terenów sąsiednich.

W żadnym z aspektów środowiskowych i ekofizjograficznych nie wprowadza się rozwiązań znacząco innych od dotychczas obowiązujących. Oznacza to, że wnioski ekofizjograficzne zostały uwzględnione w projekcie planu. Ponadto - w znaczącej części - ustalenia planu potwierdzają istniejące zagospodarowanie.

⇒ pod kątem rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne wpływy na środowisko realizacji ustaleń projektu planu



Ze względu na charakter planowanego przeznaczenia terenów, główne komponenty środowiska nie ulegną dużym przekształceniom, a zagospodarowanie obszaru będzie przede wszystkim wynikiem uwarunkowań przyrodniczych i istniejącego zainwestowania w sąsiedztwie obszaru objętego zmianą planu.

Zapisy planu w zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko zostały utrzymane.

**⇒ pod względem ochrony walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz kształtowania walorów krajobrazowych**

Teren opracowania nie wykazuje wybitnych walorów przyrodniczych ani w jego nieodległym sąsiedztwie nie znajdują się obszary siedliskowe Natura 2000 czy inne formy ochrony przyrody.

### **5.3. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska oraz obszary Natura 2000 we wzajemnym powiązaniu**

Wpływ ustaleń zapisanych w miejscowym planie będzie wpływał (pozytywnie/negatywnie) na stan środowiska przyrodniczego na tym obszarze. Tabela 1 przedstawia prognozowane oddziaływanie wyznaczonych w planie przeznaczeń terenów na takie elementy środowiska, jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

**⇒ wpływ na gleby i powierzchnię ziemi**

Tereny objęte planem stanowią w części zainwestowane (głównie zabudowa mieszkaniowa i usługowa, drogi) oraz tereny zieleni nieurządzonej, upraw rolnych, lasów, zieleni niskiej i nieużytków. Ustalenia częściowo potwierdzają istniejące zagospodarowanie, ale również wprowadzają zabudowę usługową, mieszkaniową. Częściowo rekompensatą dla utraty gleb i powierzchni biologicznie czynnych jest zapis przeznaczający – dla nowego terenu 1PU - minimum 25% powierzchni działek na powierzchnię biologicznie czynną. W pozostałych przypadkach, dla terenów objętych zmianą planu podtrzymuje się ustalenia dotychczasowe. Nie prognozuje się negatywnego wpływu ustaleń planu na gleby i powierzchnię ziemi lub wpływ ten będzie ograniczony przez realizację ustaleń planu do nielicznych obszarów.

**⇒ Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne**

Istniejąca i planowana zabudowa będzie wiązała się z przebywaniem na tym terenie większej ilości osób (zamieszkiwanie, obiekty usługowe i przemysłowe). Dla wszystkich terenów podtrzymuje się zapisy obowiązującego MPZP w zakresie sposobu odprowadzania ścieków zabezpieczenia przed przedostawaniem się zanieczyszczeń ropopochodnych z nawierzchni jezdni bezpośrednio do wód powierzchniowych itp. Na obszarze planu może dochodzić lokalnie do pojawienia się ognisk zanieczyszczeń dla wód powierzchniowych i

podziemnych. Stosowanie ustaleń planu oraz przepisów odrębnych powinno jednak neutralizować lub ograniczać uciążliwości tych terenów.

**⇒ Wpływ na powietrze atmosferyczne**

Na obszarze planu ilości obiektów emitujących substancje do powietrza jest na tyle niewielka, że nie powinno dochodzić do przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń głównych zanieczyszczeń w cyklu rocznym. Rozwój terenów zurbanizowanych oraz stref mieszkalnych, usługowo- przemysłowych może spowodować wzrost ilości emisji do atmosfery. W niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych. Dodatkowym czynnikiem emitującym zanieczyszczenia do atmosfery jest ruch kołowy na istniejących i planowanych trasach komunikacyjnych. Prognozowana emisja będzie związana z komunikacją oraz lokalnymi i indywidualnymi systemami grzewczymi. Ustalenia planu stanowią podstawę do redukcji zanieczyszczeń bytowych i przemysłowych oraz częściowej neutralizacji emisji komunikacyjnych.

**⇒ Wpływ na klimat akustyczny**

Realizacja ustaleń planu, użytkowanie (i rozbudowa) zabudowy o charakterze mieszkaniowym i usługowo- przemysłowej oraz infrastruktury komunikacyjnej będzie generować zwiększony ruch samochodowy (również ruch pojazdów dostawczych), co związane jest ze zwiększoną emisją hałasu i pogorszeniem standardu klimatu akustycznego okolicznych ulic dojazdowych i lokalnych. Na terenie planu nie prognozuje się jednak przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu komunikacyjnego. Utrzymane – w tym zakresie - ustalenia planu wykorzystują instrumenty planistyczne do ochrony terenów wrażliwych (standardy akustyczne, linie zabudowy, zieleń). Dotrzymanie standardów akustycznych będzie zależało od jakości działań inwestycyjnych oraz dotrzymaniem standardów wprowadzonych przedmiotowym MPZP.

**⇒ Wpływ na różnorodność biologiczną, świat roślinny i zwierzęcy**

Występująca na obszarze planu roślinność to wtórne zbiorowiska roślinne, które ze względu na brak roślinności rodzimej o cechach wyróżniających, stworzyły tu dominujące zbiorowiska flory. Dla przedmiotowych terenów ustalenia planu podtrzymują lub określają (dla terenu 1PU) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej co zapewni też odpowiednie warunki dla podtrzymania fauny zasiedlające przedmiotowe tereny. Tereny wokół wód powierzchniowych są silnie zmienione – wskutek uchwalenia przedmiotowego MPZP nie prognozuje się pogorszenia jakości środowiska i negatywnego wpływu na bioróżnorodność. Nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na świat zwierzęcy i roślinny oraz różnorodność biologiczną.

**⇒ Wpływ na klimat lokalny**

Istniejąca i planowana zabudowa może nieznacznie wpływać na modyfikację klimatu lokalnego w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru oraz emisji ciepła. Nowa zabudowa mieszkaniowa z dużym udziałem terenów biologicznie czynnych i ograniczoną intensywnością zabudowy nie powinna istotnie ograniczać przewietrzania

oraz nie powinna prowadzić do rozwoju lokalnej „wyspy ciepła”. Sąsiedztwo terenów otwartych będzie korzystnie wpływać na warunki bioklimatyczne. Nie prognozuje się znacząco negatywnych oddziaływań na klimat lokalny.

**⇒ Wpływ na krajobraz, zabytki i zasoby naturalne**

Ustalenia planu w zakresie ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zapewniają utrzymanie skali zabudowy (ograniczenie wysokości zabudowy) i charakteru zabudowy. Stawarza to możliwość harmonijnego zagospodarowania całego obszaru, co korzystnie wpływa na walory krajobrazowe. W analizowanej uchwale podtrzymano zapisy chroniące walory krajobrazowe obszaru. Krajobraz jest strukturą żywą, odnawiającą się i przyswajającą nowe treści. Znalezienie punktu równowagi pomiędzy obowiązkiem zachowania środowiska naturalnego i kulturowego a potrzebami wynikającymi z rozwoju cywilizacyjnego i względów ekonomicznych, jest zadaniem niezwykle trudnym. Zapisy planu nie dopuszczają do zmiany charakteru środowiska kulturowego i krajobrazu w obszarze opracowania.

**⇒ Wpływ na zdrowie ludzi**

Zachowanie istniejącej zabudowy oraz rozbudowa zabudowy mieszkaniowo- i układu komunikacyjnego potencjalnie zwiększy zasięg uciążliwości z tym związany (m.in. emisje zanieczyszczeń powietrza, emisje hałasu, ograniczenie powierzchni otwartych) i zwiększy także liczbę użytkowników, którzy mogą być narażeni na te uciążliwości. Zmiana warunków zamieszkiwania może mieć pewien wpływ na zdrowie ludzi. Wprawdzie o zdrowiu człowieka decyduje dużo innych uwarunkowań i osobnicza odporność na choroby, ale np. zaburzenie snu w wyniku uciążliwego hałasu, trwające przez długi czas, może odbić się na kondycji zdrowotnej mieszkańców. Oddziaływanie wskazanych przeznaczeń na ludzi nie będzie znaczące tym bardziej, że będą to przeznaczenia związane z działalnością ludzką o niskiej i umiarkowanej uciążliwości.

**Tabela 1. Prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska:**

(0) brak oddziaływania, (+) pozytywne oddziaływanie, (-) negatywne oddziaływanie

| Ustalenia dla terenów | Prognozowane wpływy na elementy środowiska |        |           |         |      |           |                    |           |        |                  |         |                  |   | Wnioski   | Klasa terenów |
|-----------------------|--|--------|-----------|---------|------|-----------|--------------------|-----------|--------|------------------|---------|------------------|---|---|---------------|
|                       | Różnorodność biologiczna                   | Ludzie | Zwierzęta | Rośliny | Woda | Powietrze | Powierzchnia ziemi | Krajobraz | Klimat | Zasoby naturalne | Zabytki | Dobra materialne | Formy ochrony przyrody, w tym Natura 2000 |   |               |
| <b>1PU</b>            | -  | 0      | -         | -       | -    | -         | -                  | -         | -      | 0                | 0       | 0                | -   | Prognozowane oddziaływanie terenów z przeznaczeniem pod obiekty produkcyjne i zabudowę usługową jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska. [klasa B]     | <b>B</b>      |
| <b>1UKR</b>           | -  | 0      | -         | -       | -    | -         | -                  | -         | -      | 0                | 0       | 0                | -   | Prognozowane oddziaływanie terenów zabudowy usług kultu religijnego, jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [klasa B]                                 | <b>B</b>      |
| <b>1RZ, 8RZ, 10R</b>  | +  | +      | +         | +       | +    | +         | +                  | +         | +      | +                | 0       | 0                | 0   | Prognozowane oddziaływanie terenów tereny rolnicze w tym łąki i pastwiska, jest pozytywne dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Oddziaływanie na ludzi, zasoby naturalne i materialne oraz na formy ochrony środowiska – neutralne. [klasa A] | <b>A</b>      |
| <b>1U</b>             | -  | 0      | -         | -       | -    | -         | -                  | -         | -      | 0                | 0       | 0                | -   | Prognozowane oddziaływanie terenów zabudowy usługowej, jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska   | <b>B</b>      |

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |          |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|
|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | [klasa B]   |          |
| <b>2KDZ</b>  | - | 0 | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | + | - | Tereny dróg klasy zbiorczej są potencjalnie niekorzystne dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [Klasa B]  | <b>B</b> |
| <b>3KDW</b>  | - | 0 | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | + | - | Tereny dróg klasy wewnętrznej są potencjalnie niekorzystne dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [Klasa B]  | <b>B</b> |
| <b>4KDD</b>  | - | 0 | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | + | - | Tereny dróg klasy dojazdowej są potencjalnie niekorzystne dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [Klasa B]   | <b>B</b> |
| <b>1MN, 19MN, 25MN, 26MN, 27MN, 28MN, 29MN, 30MN, 31MN, 32MN, 33MN</b> | - | + | - | - | - | - | - | 0 | - | 0 | 0 | 0 | - | Prognozowane oddziaływanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska [klasa B] | <b>B</b> |

## 6. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

W ramach propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaleca się po jego realizacji dokonanie monitoringu środowiska, który polegać powinien głównie na prowadzeniu pomiarów poziomów zanieczyszczeń w środowisku raz na kilka lat.

Proponuje się, aby monitoring obejmował m.in. regularne przeprowadzanie badań i ocen w zakresie dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego, jakości wód podziemnych na analizowanym obszarze oraz monitoring jakości powietrza przy ciągach komunikacyjnych. Poza tym proponuje się regularną weryfikację stanu sieci infrastruktury technicznej, kontrolowanie prowadzonej gospodarki odpadami. Ważne jest prowadzenie obserwacji potencjalnych niekorzystnych zmian w środowisku powstałych w wyniku postępującej antropopresji, która w wyniku jakichkolwiek inwestycji jest zjawiskiem nieuniknionym.

W obowiązku miejscowych władz samorządowych powinna być okresowa weryfikacja obszaru objętego planem pod względem jego zagospodarowania oraz realizacji ustaleń projektu planu na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej gminy.

## 7. Prognoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu planu

### 7.1. Prognoza skutków wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze

Oddziaływanie poszczególnych terenów przedmiotowego MPZP będzie zróżnicowane. Ustalenia planu zostały jednak przygotowane w ten sposób, by oddziaływanie projektowanego zagospodarowania terenu było najmniej uciążliwe dla środowiska przyrodniczego.

Poszczególne przeznaczenia terenu, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji planu sklasyfikowano pod względem oddziaływania na środowisko i istniejący krajobraz. W metodyce opracowania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza się trzy klasy, terenów oznaczonych symbolami A, B i C, przy czym znaczenie jest następujące:

**Klasa A** – tereny, na których ustalenia planu wykazują pozytywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego

**Klasa B** – tereny, na których ustalenia planu wykazują neutralny lub potencjalnie negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego;

**Klasa C** – tereny, na których ustalenia planu wykazują negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego.

Tereny będące przedmiotem opracowania zostały sklasyfikowane jako A lub B:

### **Klasa A – charakter zmian potencjalnie korzystny**

- 1RZ, 8RZ – tereny rolnicze – łąki i pastwiska [funkcja utrzymana],
- 10R - tereny rolnicze [funkcja utrzymana];

Oddziaływanie terenów na środowisko i krajobraz oceniono pod względem:

- **intensywności przekształceń: jako małe lub zauważalne,**
- **bezpośredniości oddziaływania: jako brak lub pośrednie,**
- **okresu trwania oddziaływania: jako długoterminowe,**
- **częstotliwości oddziaływania: jako brak, lub okresowe.**

### **Klasa B – charakter zmian neutralny lub potencjalnie niekorzystny**

- 1PU - teren produkcyjno usługowy;
- 1U – teren usług [funkcja utrzymana];
- 1UKR – teren usług kultu religijnego [funkcja utrzymana];
- 1MN, 19MN, 25MN, 26MN, 27MN, 28MN, 29MN, 30MN, 31MN, 32MN, 33MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2KDW – tereny dróg wewnętrznych [funkcja utrzymana];
- 4KDD – tereny dróg klasy dojazdowej [funkcja utrzymana];
- 3KDZ – tereny dróg zbiorczych [funkcja utrzymana];

Oddziaływanie terenu na środowisko i krajobraz oceniono pod względem:

- **intensywności przekształceń: jako zauważalne,**
- **bezpośredniości oddziaływania: jako bezpośrednie,**
- **okresu trwania oddziaływania: jako długoterminowe,**
- **częstotliwości oddziaływania: jako okresowe lub stałe,**

###

Znaczna część terenów objętych MPZP wykazuje potencjalnie negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego. Są to tereny mieszkalnictwa i usługowe i produkcyjne oraz dróg publicznych oraz terenów infrastruktury technicznej i komunikacji. Pod względem wielkości, tereny wykazujące potencjalnie pozytywne oddziaływanie na środowisko stanowią mniejszość na obszarze objętym MPZP.

Planowane zagospodarowanie będzie miało pewien wpływ na gleby oraz na powierzchnię ziemi. Funkcje mieszkalnictwa, usługowa i produkcyjna a także budowa infrastruktury technicznej oraz komunalnej wiążą się z



zabudowaniem terenu. W MPZP wprowadzono zapisy limitującej powierzchnię zabudowy i wymagające zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Z realizacją tych funkcji wiązać się będzie zapewnienie dostaw mediów i energii – w tym celu utrzymano zapisy dotyczące stosowania odnawialnych lub czystych źródeł energii oraz gospodarowania odpadami i ściekami. W/w tereny będą musiały mieć zapewnioną obsługę komunikacyjną.

Wykorzystanie terenów na komunikację (drogi) doprowadzi do ograniczenia naturalnego przesiąkania wód opadowych, zmniejszenia powierzchni czynnych biologicznie. Częściowe utwardzenie fragmentu terenu nieznacznie ograniczy infiltrację wód opadowych i roztopowych, tym samym zmniejszając zasilanie wód gruntowych. Nie spodziewamy się jednak w wyniku zainwestowania terenu wystąpienia obniżenia zwierciadła wód gruntowych. Spadek uwilgotnienia gleb może nieznacznie pogorszyć warunki wzrostu roślin – na terenach aktywnych biologicznie w obrębie przedmiotowego obszaru jak i bezpośrednio przyległych. Teren dróg klasy dojazdowej, zbiorczej oraz drogi wewnętrznej są wyłączone z aktywności biologicznej i częściowo hydrologicznej. Funkcje będą w niewielkim stopniu źródłem emisji hałasu (drogi publiczne) oraz zanieczyszczeń powietrza. Mały obszar dedykowany funkcji komunikacyjnej powodują że spodziewane uciążliwości nie będą duże.

## **7.2. *Możliwe transgraniczne oddziaływanie***

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2016 r., poz. 353 – tekst jednolity z późn. zm.*), z rozdziałem 3, działem VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów skutki realizacji projektu planu nie będą więc mieć znaczenia transgranicznego.

## **8. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń planu**

Istniejące zainwestowanie oraz obecny stan środowiska przyrodniczego cechuje się umiarkowanym przekształceniem środowiska przyrodniczego. Po ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na analizowanym terenie stwierdzono, iż powstanie nowego zainwestowania nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Zapisy w zakresie środowiska gwarantują i wymuszają ich ochronę na terenie objętym opracowaniem miejscowego planu. Brak realizacji ustaleń planu (co w praktyce oznacza realizację ustaleń dotychczas obowiązujących MPZP) nie spowoduje negatywnych zmian w środowisku na tym terenie, które pozostaną w dotychczasowym, częściowo zagospodarowanym stanie.

## 9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawnym, który stanowić może narzędzie do realizacji celów ochrony środowiska zawartych w odrębnych dokumentach. Zestawienie dokumentów wraz z oceną spójności i zgodności zapisów w przedmiotowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedstawiono poniżej.

### 9.1. Dokumenty szczebla międzynarodowego i wspólnotowego

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, m.in.:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo), - Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu 19 (1982 r.) i Regina (1987 r.),
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.).
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokołem.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Dokumenty wspólnotowe / Dyrektywy Unii Europejskiej:
  - Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000,
  - Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
  - Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
  - Dyrektywa Ramowa UE dotycząca wody, przyjętej w 1997 r.,
  - Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywa 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Umowy międzynarodowe:
  - Porozumienie między Min. OŚNiL RP a Państwowym Komitetem Republiki Białoruś ds. Ekologii o współpracy w dziedzinie ochrony środowiska z 1992 r.,
  - Porozumienie między Min. OŚNiL a Min. Leśnictwa Republiki Białoruś z 1995 r. dot. m.in. rozwoju ochrony cennych ekosystemów, gospodarki wodnej WZŚ i kłesk żywiołowych,
  - Porozumienie między Min. OŚNiL RP a Departamentem OŚ Republiki Litewskiej z 24.01.1992 r. o współpracy w dziedzinie ochrony środowiska,

***Biorąc pod uwagę specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru planu i terenów do niego przyległych.***

## **9.2. Dokumenty szczebla krajowego**

Do dokumentów o randze krajowej, w których ustanowiono cele mogące mieć zbieżność z przedmiotowym MPZP, należą:

- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska.

*Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025. Dokument przedstawia cele w zakresie rozwiązań systemowych, wśród których wyróżnia włączenie aspektów ekologicznych do polityk sektorowych, a przede wszystkim do energetyki, przemysłu, transportu, gospodarki komunalnej i budownictwa, rolnictwa, leśnictwa i turystyki, aktywizację rynku na rzecz ochrony środowiska, zarządzanie środowiskiem, udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowisk, rozwój badań i postęp techniczny oraz ponoszenie odpowiedzialności za szkody w środowisku. Dokument ten dostrzega ważną rolę w ekologizacji planowania przestrzennego i użytkowania terenu oraz w edukacji ekologicznej i dostępie do informacji.*

- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań.

*Dokument mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.*

- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami

*Dokument określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.*

***Biorąc pod uwagę specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru planu i terenów do niego przyległych. Szczególnie ważnym dla ochrony środowiska w Polsce dokumentem jest „Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”, gdzie wyróżnia się aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym jako jedno z działań systemowych. W dokumencie tym wskazuje się m.in. na uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W planie miejscowym uwzględnia się te wymagania, co zostało opisane powyżej, a także w poprzednich rozdziałach prognozy.***

## **10. Możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu planu**

Ze względu na charakter planowanego przeznaczenia terenów, które są zagospodarowane częściowo, główne elementy środowiska ulegną przekształceniom, które będą widoczne (w stosunku do stanu obecnego) w wyniku realizacji zabudowy usługowo - przemysłowej. Ustalenia zmiany mpzp mają w pierwszej kolejności charakter porządkujący, nie wprowadzając dramatycznych zmian, które mogłyby skutkować intensyfikacją zabudowy. Po wprowadzeniu zapisów zmiany mpzp znaczna część terenu pozostanie obszarem aktywnym biologicznie, co zresztą zapewniają ustalenia planu.

###

Zmiany w środowisku będą mieć różną intensywność. Ograniczenie i minimalizacja negatywnych skutków jest możliwa pod warunkiem właściwej realizacji ustaleń projektu planu, odpowiednio do możliwości środowiska. W związku z powyższym, jak również z uwagi na zgodność zapisów projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i wytycznymi ochrony środowiska wynikającymi zarówno z opracowanych w gminie dokumentów dotyczących stanu środowiska przyrodniczego, jak i przepisów prawa, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

## 11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszy dokument dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w sołectwie Malinowice, w granicach określonych na załącznikach graficznych do uchwały, obejmującego 9 obszarów o łącznej powierzchni 33,17 ha. Plan był opracowywany w podziale na części.

Obszar objęty planem stanowi obszar sołectwa Malinowice, częściowo zabudowany zlokalizowany w obszarach zabudowy mieszkaniowej i/lub usługowej oraz komunikacji lub ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Podstawowym celem prognozy jest pełne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych charakterystycznych dla analizowanego obszaru wraz z identyfikacją potencjalnych oddziaływań na środowisko będących wynikiem realizacji projektu planu. Dokument ma także na celu ocenę ich natężenia, a także określenie czy w należyty sposób został uwzględniony w ocenianym opracowaniu dobro środowiska zarówno przyrodniczego, jak i kulturowego. Prognoza weryfikuje również przyjęte w projekcie planu zapisy w zakresie rozwiązań eliminujących i ograniczających ich negatywne oddziaływanie na środowisko dla zapewnienia utrzymania równowagi przyrodniczej i osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.

W poszczególnych rozdziałach niniejszej prognozy określono i oceniono istniejący stan środowiska przyrodniczego wraz z wpływem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne jego komponenty. Uogólniając stan środowiska przyrodniczego na analizowanym terenie, zarówno pod względem ukształtowania terenu, warunków klimatycznych, gleb, świata roślin i zwierząt oraz biorąc pod uwagę postępującą antropopresję jest dobry.

Zapisy planu uwzględniają wymogi kształtowania krajobrazu oraz istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne. Nie oznacza to jednak, że zapisy projektu planu nie będą generować niekorzystnych oddziaływań, związanych zarówno z realizacją (przekształcenia powierzchni ziemi i gleby, emisja hałasu, emisja zanieczyszczeń), jak i późniejszą eksploatacją inwestycji, jednak w zakresie ochrony środowiska i przyrody minimalizują potencjalne niekorzystne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Niniejsza prognoza gwarantuje, że zapisy MPZP zapewniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym także zdrowia ludzi, zachowując uwarunkowania ekofizjograficzne przedmiotowego terenu. Prognozę opracowano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami zapisanymi w ustawie *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

## Załącznik

Jarosław Osiadacz, dr inż.

ul. Na Polance 12d/5

51-109 Wrocław

### OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany, Jarosław Osiadacz, oświadczam iż:

- Ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku nauk technicznych z dyscypliny biotechnologia (1993, Wydział Podstawowych Problemów Techniki, Politechnika Wrocławska);
- Ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, studia doktoranckie w specjalności chemia organiczna (1998, Wydział Chemiczny, Politechnika Wrocławska);
- Posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (od 2009 r.);
- Brałem udział w przygotowaniu więcej niż 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponad 70 Raportów).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Wrocław, 12.10.2020



Jarosław Osiadacz (-)