

**Protokół nr 15/20**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy,**  
**w dniu 27 stycznia 2020r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach w godzinach od 14:30. Nieobecny radny Robert Zieliński. W posiedzeniu uczestniczyło 7 radnych:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Pan Jacek Gwóźdź                    | - Przewodniczący Komisji Budżetu,   |
| 2. Pani Anna Gwiazda                   | - Członek Komisji,  |
| 3. Pan Remigiusz Olesiński             | - Członek Komisji,  |
| 4. Pan Adam Sadowski                   | - Członek Komisji,  |
| 5. Pan Jacenty Kubica                  | - Członek Komisji,  |
| 6. Pan Tomasz Ślęczka                  | - Członek Komisji,  |
| 7. Pan Jarosław Nowak                  | - Członek Komisji,  |
| oraz                                   |   |
| Pan Tomasz Sadłoń                      | - Wójt Gminy Psary  |
| Pani Marta Szymiec                     | - Zastępca Wójta Gminy Psary,   |
| Pani Mirella Barańska – Sorn           | - Sekretarz Gminy Psary,  |
| Pani Agnieszka Adamus – Stępień        | - Skarbnik Gminy Psary,   |
| Pan Łukasz Siwczyk                     | - Dyrektor ZGK w Dąbiu,   |
| Pani Anna Kotela                       | - Naczelnik Wydz. Przedsięwzięć Publicznych w UG Psary,                         |
| Pani Aldona Kubańska                   | - Kierownik Ref. Ochrony Środowiska i Zarządzania Drogami w UG Psary,           |
| Pan Rafał Kubik                        | - Zastępca Kierownika Ref. Ochrony Środowiska i Zarządzania Drogami w UG Psary, |
| Pan Jan Knura, Pani Malwina Włodarczyk | - Projektanci z Pracowni Urbanistyczno Architektonicznej z Rybnika              |

Posiedzenie Komisji Budżetu prowadził Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Budżetu, który powitał gości, a następnie przedstawił tematykę posiedzenia Komisji:

1. Rozbudowa sieci oświetleniowej na terenie gminy. Planowane środki budżetowe.
2. Organizacja imprez kulturalno – okolicznościowych w 2020r. przez GOK i GBP. Planowane środki budżetowe.
3. Poprawa nawierzchni dróg gminnych – budowa chodników (harmonogram – planowane środki budżetowe).
4. Możliwości pozyskania środków finansowych na likwidację barier architektonicznych w obiektach gminnych.
5. Analiza materiałów na sesję.
6. Sprawy bieżące.

#### **Ad.6 – Sprawy bieżące**

W sprawach bieżących zostały poruszone następujące kwestie:

1. Pani Anna Gwiazda:
    - a) podziękowała pracownikom Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dąbiu za wycinkę krzewów na łące na ul. Kolejowej w Psarach,
    - b) zwróciła uwagę, iż wielokrotnie zgłaszała do radnych Miasta Będzina kwestię naprawy ul. Strzyżowickiej, gdzie gmina monituje o jej naprawę i poinformowała, iż pracownicy z Urzędu Miasta Będzina przekazują nieprawdziwe informacje mieszkańcom, że to Gmina Psary nie chce naprawić drogi, gdyż droga należy do Gminy.
  2. Pan Adam Sadowski zgłosił zły stan schodów przy bibliotece w Sarnowie.
  3. Pan Jarosław Nowak zgłosił uszkodzone lustro na skrzyżowaniu ul. Szkolna – Sosnowa w Preczowie.
  4. Pan Remigiusz Olesiński zwrócił uwagę na zabrudzoną ul. Strumyczną w Malinowicach.
  5. Pan Tomasz Ślęczka:
    - a) zgłosił odsłoniętą studzienkę telekomunikacyjną na łuku drogi Dąbie Górne nr ....
    - b) poprosił o wyczyszczenie rowu – Brzękowice Górne nr ...
  6. Pan Jacek Gwóźdź powrócił do tematu już wcześniej zgłoszonego, dotyczącego zapadniętej studzienki kanalizacji burzowej na ul. 1 Maja, przy posesji nr ..... Dodał, iż z Powiatowego Zarządu Dróg otrzymał odpowiedź, że ma zostać przeprowadzona wizja.
- Pan Jacek Gwóźdź zapytał o dalsze działania w tym temacie.

Pan Rafał Kubik- Zastępca Kierownika Ref. Ochrony Środowiska i Zarządzania Drogami w UG Psary odpowiedział, iż wyjaśni tą kwestię.

#### **Ad.3 - Poprawa nawierzchni dróg gminnych – budowa chodników (harmonogram – planowane środki budżetowe).**

Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali wyczerpującą informację w tym temacie.

Głos zabrała Pani Zastępca Wójta, która przybliżyła radnym informacje na temat aktualnych projektów budowlano wykonawczych.

#### **Ad.1 - Rozbudowa sieci oświetleniowej na terenie gminy. Planowane środki budżetowe.**

Przewodniczący Komisji Budżetu przybliżył radnym informację w w/w temacie, w której została zawarta informacja na temat przewidzianych środków finansowych w budżecie gminy na ten cel.

Uzupełnienia tematu dokonała Pani Zastępca Wójta, która powiadomiła, iż na styczniowym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Pan Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą uzupełnienia informacji i wyszczególnienia ulic i miejsc w zakresie rozbudowy sieci oświetleniowej na terenie gminy. Taki materiał zostanie przygotowany.

Pani Zastępca Wójta oznajmiła, iż na chwilę obecną, uchwalony budżet Gminy na rok 2020 przewiduje budowę oświetlenia ulicznego na ul. Zielonej w Malinowicach, na co w budżecie zabezpieczona została kwota w wysokości 40 000 zł jak również zaplanowano wykonanie dokumentacji projektowych rozbudowy sieci na kilku ulicach położonych na terenie gminy, na co w budżecie przewidziano kwotę w wysokości 39 000 zł.

Radni poruszyli następujące kwestie:

- Pani Anna Gwiazda zwróciła uwagę na potrzebę umieszczenia czterech latarni na początku ul. Kolejowej w Psarach.

Pani Zastępca Wójta odpowiedziała, że wszystkie zgłoszenia są inwentaryzowane.

- Pan Tomasz Ślęczka zwrócił uwagę na zgłaszane coraz częściej awarie oświetlenia ulicznego.

Pani Zastępca Wójta wyjaśniła, iż wszystkie awarie są zgłaszane.

**Ad.2 - Organizacja imprez kulturalno – okolicznościowych w 2020r. przez GOK i GBP. Planowane środki budżetowe.**

Przewodniczący Komisji Budżetu wyjaśnił, iż materiał został przygotowany przez Gminny Ośrodek Kultury i Gminną Bibliotekę Publiczną.

Przedłożona informacja przez Panią Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej przedstawia plan zakupu książek na rok 2020 z uwzględnieniem źródeł finansowania, jak również dotyczącą planowanych działań edukacyjnych i kulturalnych.

Oferta Gminnego Ośrodka Kultury na rok 2020 została podzielona na konkretne miesiące z wyszczególnieniem ich kosztów.

Głos zabrał Pan Adam Sadowski, który zwrócił uwagę na dużą dysproporcję w organizowaniu imprez w danych miejscowościach, gdzie w niektórych sołectwach tych imprez jest kilka a w innych po jednej. Poprosił, aby w przyszłości je zróżnicować.

Wyjaśnień udzieliła Pani Sekretarz, informując, że najwięcej imprez zostało zaplanowanych w Centrum Usług Społecznych w Strzyżowicach, ze względu na wielofunkcyjność i nowoczesność obiektu. Niektóre imprezy nie cieszą się zbyt dużą frekwencją wśród mieszkańców i z punktu widzenia instytucji kultury nie przynosi to takich oczekiwań jak powinno.

Przewodniczący Komisji Budżetu zwrócił uwagę, iż nowo powstały CUS w Strzyżowicach to nowoczesny obiekt z zaawansowanymi możliwościami technicznymi i innowacyjnymi rozwiązaniami, a zamontowany sprzęt nagłaśniający oraz oświetlenie sali wielofunkcyjnej są na bardzo wysokim poziomie i dają ogromne możliwości organizacji przeróżnych imprez kulturalnych.

Pan Adam Sadowski dodał, iż wyremontowane domy kultury stoją puste, w których nic się nie dzieje i takie zarzuty pojawiają się wśród mieszkańców.

Pani Sekretarz poprosiła, aby w momencie rozmowy z mieszkańcem uzyskiwać informację, jakiego rodzaju imprez czy wydarzeń oczekują. W momencie organizacji przez Ośrodek Kultury różnych zajęć brakuje chętnych.

**Ad.4 - Możliwości pozyskania środków finansowych na likwidację barier architektonicznych w obiektach gminnych.**

Pani Zastępca Wójta przedstawiła informacje dot. programów mających na celu likwidację barier architektonicznych w obiektach gminnych: programu wyrównywania różnic między regionami oraz funduszu dostępności a także potrzebami w tym zakresie i dostosowania budynków użyteczności publicznej do określonych standardów, z którymi musi zmierzyć się samorząd.

Przewodniczący Komisji Budżetu zwrócił uwagę, aby uczulić pracowników o możliwości pozyskania środków na zamontowanie wind w ośrodkach zdrowia.

Głos zabrał Pan Wójt który, oznajmił, iż należy zwiększać dostępność dla osób niepełnosprawnych, z ograniczeniami ruchowymi do obiektów publicznych. Rok 2020 jest rokiem trudnym pod względem finansowym, ale na pewno do tego tematu trzeba będzie powrócić za kilka miesięcy i zastanowić się dogłębnie oraz rozpocząć przygotowania w tym celu.

**Ad.5 - Analiza materiałów na sesję.**

**Pkt.10 - Podjęcie uchwał Rady Gminy Psary w sprawie:**

***a) Uchwalenia Zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania***

### ***przestrzennego gminy Psary.***

Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, iż w pracach Komisji uczestniczy Pani A.B, która wniosła pismo z prośbą uczestniczenia w pracach Komisji, na których będą omawiane uwagi do studium.

Głos zabrał Pan Wójt, który przedłożył projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Psary. Oznajmił, iż nie jest to dokument, który jest aktem prawa miejscowego, tylko dokument strategiczny, który mówi w jakim kierunku Gmina będzie się rozwijać. Ustalenia zmiany nr 2 studium uwarunkowań (...) są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka.

To dokument opracowywany w pełnej transparentności i przedłożony właściwym organom do zaopiniowania oraz uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia.

Pan Wójt nadmienił, iż większość zgłoszonych uwag jest poza terenem opracowania. Uwagi, które będą przedmiotem merytorycznego rozpoznania to uwaga nr 8 i 13.

Wprowadzenia do tematu dokonał Pan Jan Knura - projektant z Pracowni Urbanistyczno Architektonicznej z Rybnika, który oznajmił, iż przedmiotem jest projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Psary w zakresie konkretnych obszarów (nie dotyczy całej Gminy).

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest aktem kierownictwa wewnętrznego, nie jest aktem prawa miejscowego, gdyż aktem prawa miejscowego jest plan miejscowy. Przyjęcie tego dokumentu nie rodzi skutków pod kątem możliwości realizacji zabudowy, dopiero przyjęcie takich rozwiązań w planie miejscowym da tą możliwość.

Studium, sporządzane na mapie topograficznej jest dokumentem bardzo ogólnym, w którym ustala się potencjalny kierunek zamiast przeznaczenia terenów. Przeznaczenie terenów oficjalnie następuje w planie miejscowym.

### **Dyskusja**

W dalszej części posiedzenia Komisji Budżetu, odbyła się dyskusja, w której głos zabrała Pani A.B odnosząc się do wniesionej uwagi nr 13. Zapytała, jaki był zamysł aby zmienić studium uwarunkowań (...) i wydawać pieniądze, przez które to tereny przebiega droga powiatowa i są to tereny budowlane.

Pan Wójt odniósł się do sytuacji z poprzedniej kadencji, w której to Gmina nawiązała współpracę z Politechniką Śląską, wydziałem Architektury. Oznajmił, że w naszym studium i innych dokumentach strategicznych jest wręcz wskazanie, aby doprowadzić do tego, aby w Gminie ukształtować centrum. Właściciele nieruchomości wnioskowali oraz w dalszym ciągu wnioskuje o przekształcenie terenów z rezerwy budowlanej w działki budowlane. Taka decyzja o przekształceniu tych terenów nie jest prosta, gdyż tereny te, nie posiadają dostępu do mediów, nie są skomunikowane, nie mają dostępu do dróg i dlatego obiektywni specjaliści z Politechniki Śląskiej zostali poproszeni o przeanalizowanie różnych aspektów tej decyzji i zaproponowanie jakiegoś rozwiązania. Przedłożony projekt jest propozycją Politechniki Śląskiej, który jeśli chodzi o tereny przyległe do drogi powiatowej (cyfra 1 na mapie) to są to tereny, dla których równolegle przygotowana jest zmiana planu miejscowego aby tereny te, mogły zostać zagospodarowane pod budownictwo mieszkaniowe, a w części pod usługi. Zakres tych zmian zgodnie z sugestią obiektywnych naukowców z Politechniki Śląskiej nie jest gigantyczny.

Pan Wójt odniósł się do uwagi nr 13, z której to opracowania przez specjalistów z Politechniki Śląskiej wyszło, że teren, który w dużej mierze należy do Państwa B. powinien stanowić ostatni

kwartał centrum Psar.

Dla tego terenu, gmina nie podjęła uchwały o zmianie planu miejscowego, tylko Gmina jest na etapie zmiany studium. Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego wypowiedzieli się, że ze względu na wielkość obszaru, ich zdaniem powinny zostać wprowadzone zapisy, które będą mówiły o tym, że będzie możliwe uchwalenie planu miejscowego który naznacza tereny jako tereny mieszkaniowe pod warunkiem że zostaną one wcześniej uzbrojone w odpowiednią infrastrukturę.

*„Przeznaczenie w planie pod teren MNr wyłącznie po wyczerpaniu chłonności innych terenów MN lub zapewnieniu właściwej dostępności komunikacyjnej i wyposażeniu terenu w sieci infrastruktury technicznej”.*

Głos zabrała Pani A.B która oznajmiła, iż Gmina składając wniosek do uzgodnienia do Urzędu Marszałkowskiego to teren D1MNn był terenem rezerwy budowlanej (po zmianie: terenem budowlanym), natomiast inny teren (...) jest rezerwą budowlaną.

Wyjaśnień udzielił Pan Jan Knura - projektant z Pracowni Urbanistyczno Architektonicznej który oznajmił, że patrząc pod kątem zgodności planu miejscowego ze studium, teren MN i teren MNr jest identyczną zgodnością. W studium musiałby być zapis o zakazie zabudowy terenu, aby nie można było go przekwalifikować na tereny mieszkaniowe.

Każdy teren mieszkaniowy w gminie jest w studium terenem rezerwowym, dopóki nie zostanie podjęta uchwała o planie miejscowym.

Trzy organy uzgadniają projekt studium, których uzgadnianie jest wiążące: Wojewoda, Urząd Marszałkowski, RDOŚ i te instytucje, dając negatywne uzgodnienie mogą zablokować proces planistyczny. Urząd Marszałkowski przedstawił taki warunek dla uzgodnienia tego projektu i podjęcia dalszych czynności.

Kontynuując, Pani A.B powróciła do tematu i na przedstawionym załączniku graficznym odniosła się do terenu D2MNn (obwód Malinowice), gdzie usytuowana na tym terenie działka 17 ha przylega bezpośrednio do 47 ha i należy do KOWR-u, natomiast uzbrojenie będzie spoczywać po stronie Gminy. Odniosła się do stwierdzenia, gdzie powiedziane było, że teren D1MNn będący rezerwą budowlaną będzie uzbrajany przez Gminę, a „tutaj, nic się nie da zrobić”.

Głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił, zapis który jest, umożliwia aby uzbroić ten teren, następnie zmienić plan miejscowy. W przeciwnym przypadku, projekt zmiany studium nie zostałby przez Zarząd Woj. Śląskiego uzgodniony pozytywnie.

Po uchwaleniu studium, należy podjąć rozmowy i zastanowić się nad dalszym postępowaniem.

Głos zabrała Pani A.B która oświadczyła, iż w złożonej uwadze wnioskuje o przeznaczenie tego terenu w projekcie studium jako terenu budowlanego.

Pan Jan Knura wyjaśnił, iż brak możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na proces uzyskiwania uzgodnień i opinii. Został zapis „teren rezerwy budowlanej”.

Uzupełnienia tematu dokonał Pan Wójt, który powtórzył, iż proponowany zapis w projekcie studium (...) nie przeszkadza, aby rozpocząć procedurę zmiany planu miejscowego, w którym tereny te, byłyby terenami mieszkaniowymi, pod warunkiem, że będą one posiadały uzbrojenie w infrastrukturę, która dla tej zabudowy mieszkaniowej czy usługowej jest niezbędna.

Pani Malwina Włodarczyk – projektant, poinformowała, iż podstawą zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest uchwała z dnia 21 czerwca 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań (...).

Zmiana nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Psary obejmuje 42 obszary i dotyczy: 4 obszarów w miejscowości Strzyżowice, 5 obszarów

w miejscowości Brzękowice Dolne, 5 obszarów w miejscowości Malinowice, 6 obszarów w miejscowości Psary, 3 obszarów w miejscowości Gródków, 1 obszar w miejscowości Dąbie, 1 obszar w miejscowości Dąbie Chrobakowe, 9 obszarów w miejscowości Sarnów, 8 obszarów w miejscowości Preczów.

Większość uwag jest poza terenem opracowania.

Projekt zmiany nr 2 studium przeszedł całą obligatoryjną procedurę – został upubliczniony, przedłożony właściwym organom do zaopiniowania oraz uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia. Do projektu zmiany nr 2 studium, poza wnioskami zgłoszonymi przez organy opiniujące i uzgadniające, zgłoszono 5 wniosków. W czasie wyłożenia do publicznego wglądu zorganizowana była debata publiczna na którą, poza przedstawicielami Wójta prezentującymi projekt zmiany studium, stawiły się osoby zainteresowane projektem. Do projektu zmiany nr 2 studium wniesiono 24 uwagi. 4 uwagi uwzględniono w całości, 3 uwagi uwzględniono w części, 20 uwag nie uwzględniono, z czego 14 złożonych uwag dotyczyło terenów poza granicami opracowania określonymi uchwałą z dnia 21 czerwca 2017r.

W dalszej części posiedzenia Komisji został omówiony załącznik nr 4 do w/w projektu uchwały, a w nim omówiono każdą z 20 uwag nieuwzględnionych wraz ze wskazaniem jej na załączniku graficznym.

- uwaga nr 1 – Strzyżowice, działki o nr 775, 960, 962, 810, 806 – brak możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na proces uzyskiwania uzgodnień i opinii. Obszar wyłączony z opracowania.
- uwaga nr 2 – Góra Siewierska, działka nr 418 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 3 – Gródków, działka o nr 1081, 1082 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 4 - Malinowice, działka o nr 640/1, 640/2 - poza granicami opracowania.
- uwaga nr 5 – Sarnów, działka nr 379/4 oraz obszary zgodne z załącznikiem – część działek poza granicami opracowania. Część działki 114/2 w granicach opracowania przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową. Pozostałe wnioskowane działki w granicach opracowania w Preczowie wraz z sąsiednimi działkami po jednej i drugiej stronie przeznaczono jako jeden obszar pod usługi sportu i rekreacji w zwartym kompleksie.
- uwaga nr 6 – działka nr 418, 91/2 – Góra Siewierska, Strzyżowice – 948/1, 907 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 7 – Malinowice, działki 330, 331, 332, 333, 334 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 8 – Brzękowice, Gołąsza Dolna, działka 290/1 – w północnej części poszerzono obszar pod zabudowę, w południowej części wprowadzono nowy obszar pod zabudowę. Brak możliwości uwzględnienia uwagi w całości ze względu na proces uzyskiwania uzgodnień i opinii.
- uwaga nr 9 – Malinowice, działka nr 642, 643 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 10 – Strzyżowice, działka nr 964- brak możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na proces uzyskiwania uzgodnień i opinii. Obszar wyłączony z opracowania.
- uwaga nr 11 – Malinowice, działka nr 43 - poza granicami opracowania.
- uwaga nr 12 – Sarnów, działka nr 380/2 - poza granicami opracowania.
- uwaga nr 13 – teren F1MNR – (w obecnie obowiązującym studium jest terenem rolnym).

Teren położony w miejscowości Psary, w pobliżu osiedla Malinowice, oznaczony na rysunku zmiany studium symbolem F1MNR tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezerwowe. Obszar ten, został w projekcie zmiany studium przygotowany przez Gminę jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zarząd Województwa Śląskiego wskazał ten obszar, jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezerwowej MNrn, co oznacza przeznaczenie tego terenu

w planie miejscowym na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wyłącznie po chłonności innych terenów MN lub zapewnieniu właściwej dostępności komunikacyjnej i wyposażeniu terenu w sieci infrastruktury technicznej.

- uwaga nr 14 – Sarnów, działka 469/11 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 15 – Malinowice, działka nr 600 – działka ta znajduje się częściowo w granicach opracowania i w projekcie studium przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej na tym fragmencie. Pozostała część działki znajduje się poza granicami opracowania.
- uwaga nr 16 – Malinowice, działka 1212 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 17 – Strzyżowice, działka nr 81, 128/2 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 18 – Dąbie, działka nr 1560/4 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 19 – Dąbie, działki: 88, 89, 90/2, 91/3, 96/1, 97, 98, 98/3, 100, 101/1 – poza granicami opracowania.
- uwaga nr 20 – Malinowice, działka nr 663, 664, 665, 666 – poza granicami opracowania.

Ponadto, poinformowano radnych, iż w przedłożonym projekcie uchwały uległa małej korekcie mapa (obszar uchwały o przystąpieniu) na str. 31 (w uchwale strona 36) oraz treść na str. 73 (w uchwale str. 78).

Głos zabrał Pan Wójt, który objaśnił proponowane zmiany do studium, przedstawiając je także na załączniku graficznym.

W dalszej części odbyła się dyskusja.

***b) Sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej położonej w Preczowie stanowiącej własność gminy.***

Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej o powierzchni 0,0161 ha położonej w Preczowie, stanowiącej własność gminy. Sprzedaż nieruchomości ma na celu poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej do nieruchomości stanowiącej przedmiot zbycia.

***c) Zmiany załącznika do Uchwały Nr XV/156/2019 Rady Gminy Psary z dnia 19 grudnia 2019r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Psary na I półrocze 2020r.***

***d) Zmiany załącznika do Uchwały Nr XV/157/2019 Rady Gminy Psary z dnia 19 grudnia 2019r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2020r.***

***e) Zmiany załącznika do Uchwały Nr XV/158/2019 Rady Gminy Psary z dnia 19 grudnia 2019r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy na I półrocze 2020r.***

***f) Zmiany załącznika do Uchwały Nr XV/159/2019 Rady Gminy Psary z dnia 19 grudnia 2019r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Ochrony Środowiska, Sportu i Spraw Społecznych na I półrocze 2020r.***

Przewodniczący Komisji Budżetu oznajmił, iż przedłożone projekty uchwał dotyczą przeniesienia zagadnienia jakim jest „ocena pracy OPS” z porządku obrad poszczególnych Komisji Rady które miały być omawiane w miesiącu marcu na kwiecień.

Przewodniczący Komisji Budżetu negatywnie wypowiedział się do przedłożonych projektów uchwał i przesunięcia tematyki.

Członkowie Komisji Budżetu wypowiedzieli się w tym temacie: za wycofaniem uchwał z porządku obrad sesji była: 1 osoba, 4 przeciwko, 1 osoba wstrzymała się od głosu (1 osoba nieobecna podczas głosowania).

Projekty uchwał będą również omawiane na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Ochrony Środowiska, Sportu i Spraw Społecznych, gdzie radni wypowiedzą się w tym temacie.

**g) *Zmiany w budżecie gminy na 2020 rok.***

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały, który jest dopracowaniem zapisów uchwały budżetowej i w której również uległy zmianie załączniki.

Ponadto, w międzyczasie Pan Dyrektor ZGK zwrócił się z prośbą zwiększenia dotacji dla zadań inwestycyjnych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej o kwotę 250 000 zł.

**h) *Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Psary.***

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik, wskazując o dokonanych zmianach w dochodach a także w wydatkach zgodnie ze zmianami dokonanymi w budżecie. Ponadto, dodano nowe zadanie, tj. budowa centrum przesiadkowego w Psarach.

**Wolne wnioski:**

1. Został przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, działających na terenie powiatu będzińskiego w roku 2020.

Członkowie Komisji Budżetu pozytywnie zaakceptowali przedstawiony projekt uchwały.

2. Przewodniczący Rady Gminy Psary zwrócił się z prośbą:

- a) napisania w gazecie gminnej artykułu o tym, że są kary (zgodnie z ustawą) za wywożenie błota z posesji,
- b) posprzątania lub obciążenia kosztami mieszkańca – skrzyżowanie Łączna – Polna – Boczna w Psarach.

3. Pan Wójt przedstawił radnym informacje na temat:

- budżetu związku metropolitalnego, w którym zostały przewidziane środki finansowe na tzw. program ograniczenia niskiej emisji. Pieniądze z tego funduszu będą wydawane w zgodzie z regulaminem (m.in. termomodernizacje budynków użyteczności publicznej, montaż odnawialnych źródeł energii, nisko emisyjny transport).

Pan Wójt zwrócił uwagę na możliwość sfinansowania z tych źródeł udziału Gminy w unijnym projekcie jakim jest Park Linearny. Dodał, że gdyby Gmina przystąpiła do udziału w w/w projekcie, to w 100% bez angażowania środków finansowych z budżetu Gminy. Projekt jest kosztowny, gdzie oprócz możliwości ok. 2,8 mln zł dofinansowania ze środków unijnych, reszta kwoty, którą Gmina by potrzebowała byłaby z funduszu ograniczenia niskiej emisji.

Projekt w Centrum Edukacji Ekologicznej jest projektem anonsowanym od 2014 roku, był w konsultacji społecznej w Górze Siewierskiej i jest projektem kluczowym w Regionalnym Programie Operacyjnym Woj. Śląskiego, który został uzgodniony z Komisją Europejską.

Pan Wójt nadmienił, że jeśli nie skorzysta się z tego funduszu na ten cel, to kwoty tej, nie można przenieść na inne zadanie.

Na terenie Gminy mogłaby powstać pewnego rodzaju atrakcja turystyczna, środowiskowa czy krajoznawcza, z aspektem edukacji ekologicznej.

Pan Wójt dodał, że należy się zastanowić i podjąć decyzję w tym temacie, gdyż projekty trzeba zgłaszać w niedługim czasie.

Uzupełnił wypowiedź, że Gmina chciałaby zgłosić dwa wnioski na projekty: centrum edukacyjne oraz przygotowanie projektu technicznego centrum przesiadkowego przy Urzędzie Gminy w Psarach.



Członkowie Komisji Budżetu poruszyli temat:  
- utrzymania obiektu.

Przewodniczący Komisji Budżetu wobec wyczerpania tematów, zakończył obrady. Na tym posiedzenie zakończono.

Jacek Gwóźdź

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów  
i Gospodarki Gminy

**Podpisy Członków Komisji:**

1.	Anna Gwiazda	-	.....
2.	Remigiusz Olesiński	-	.....
3.	Jacenty Kubica	-	.....
4.	Adam Sadowski	-	.....
5.	Tomasz Ślęczka	-	.....
6.	Jarosław Nowak	-	.....

Protokół sporządziła:  
Katarzyna Mucha