

Nr sprawy: RRIPI.042.1.2018

**Protokół postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego na podstawie
art. 4 pkt 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych**

1. Pełna nazwa zamawiającego:
**Gmina Psary
ul. Malinowicka 4
42-512 Psary**
2. Zamawiający rozpoczął w dniu 24.08.2018 r. postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: „**Świadczenie usługi Koordynatora Projektu oraz Inspektora Nadzoru inwestorskiego dla projektu pn. „Przeciwdziałanie niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła i budowę instalacji odnawialnych źródeł energii w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie Gminy Psary”**”. Wartość szacunkowa została ustalona na kwotę 73.100,00 zł netto co stanowi równowartość 16.930,68 euro. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 19.06.2018 r. na podstawie rozeznania rynku.
3. Postępowanie prowadzono zgodnie z częścią IV ust. 4 Regulaminu udzielania zamówień publicznych realizowanych na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy Pzp w Urzędzie Gminy w Psarach stanowiącego załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 120.46.2018 Wójta Gminy Psary z dnia 24 kwietnia 2018 r.
3. Zamawiający*:
 - a) ~~skierował pisemne zapytanie ofertowe do ... Wykonawców,~~
 - b) zamieścił ogłoszenie o zamówieniu oraz zapytanie ofertowe na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej,
 - c) zamieścił ogłoszenie o zamówieniu oraz zapytanie ofertowe w Bazie Konkurencyjności.
4. Termin składania ofert ustalony został na dzień 03.09.2018 r. do godz. 10:00 Zamawiający ~~dopuszczał / nie dopuszczał*~~ możliwości składania ofert częściowych. Do upływu terminu składania ofert do Zamawiającego zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 1 złożona 3 września 2018 r. przez:
Zespół Rzeczoznawców i Ekspertów „BUDOX”
ul. Strzelców Bytomskich 18, 41-902 Bytom
cena brutto: 236.160,00 zł, zaangażowanie czasowe: 152 h.

Oferta nr 2 złożona 3 września 2018 r. przez:
EKOSCAN INNOWACJA I ROZWÓJ SP. Z O.O.
ul. Błękitna 12, 42-622 Świerklaniec
cena brutto: 91.000,00 zł, zaangażowanie czasowe: 80 h.

Oferta nr 3 złożona 3 września 2018 r. przez:
ASC Janusz Bartosz
ul. Śląska 40, 41-100 Siemianowice Śląskie
cena brutto: 58.425,00 zł, zaangażowanie czasowe: 80 h.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez:
EKOSCAN INNOWACJA I ROZWÓJ SP. Z O.O. ze Świerklańca.

Uzasadnienie wyboru:
Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie wymogi wskazane w zapytaniu ofertowym. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert ważnych i nieodrzuconych, zgodnie z określonymi w zapytaniu ofertowym kryteriami oceny ofert.

Z postępowania odrzucono ofertę nr 3 złożoną przez: ASC Janusz Bartosz z Siemianowic Śląskich.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:
Wykonawca złożył ofertę z rażąco niską ceną, co stanowi podstawę do odrzucenia oferty przewidzianą w Rozdziale IV pkt. 8b) regulaminu udzielania zamówienia zamówień publicznych

realizowanych na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy Pzp w Urzędzie Gminy Psary.

Oferta została złożona z ceną ofertową: 58.425,00 zł, w tym: Koordynator Projektu: 46.740,00 zł; Inspektor Nadzoru: 11.685,00 zł.

Cena oferty odbiega o 35 % od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o wartość podatku VAT, która została ustalona na kwotę 89.913,00 zł brutto. Jednocześnie cena wskazana w ofercie za pełnienie usługi Inspektora Nadzoru jest o 70 % niższa od ustalonej za tą usługę wartości szacunkowej powiększonej o podatek VAT, która wynosi: 39.913,00 zł brutto.

Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia zaistniałej sytuacji, ze szczególnym uwzględnieniem sposobu wyceny usługi pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru, wraz z przedstawieniem szczegółowej kalkulacji tej usługi oraz uwzględnieniem faktu, że usługa obejmuje pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru nad robotami budowlanymi obejmującymi 50 budynków mieszkalnych.

Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach wskazał, że jeden pobyt inspektora nadzoru na budowie wycenił na 233,70 zł brutto za pobyt oraz oświadcza, że zaplanował 50 pobyków w ramach realizacji całego zamówienia.

Zamawiający, po analizie przedstawionych wyjaśnień uznaje, że Wykonawca zaoferował rażąco niską cenę, ponieważ błędnie skalkulował cenę usługi Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, przyjmując do wyceny niewłaściwą ilość pobyków.

Przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usługi Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad wykonaniem robót budowlanych w 50 budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Psary. Wykonawca przyjął wykonanie 50 pobyków, co oznacza, że uwzględnił maksymalnie 1 pobyt w każdym budynku. Tymczasem zakres zamówienia przewiduje, że w ramach świadczenia usługi Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, Wykonawca zobowiązany będzie między innymi do:

- udziału w czynnościach z przekazania Wykonawcy terenu robót (min. 1 pobyt w każdym z budynków),
- potwierdzenie gotowości Wykonawcy robót budowlanych do odbiorów częściowych/końcowego (min. 1 pobyt w każdym budynku – przy założeniu braku odbiorów częściowych),
- organizacja i przeprowadzenie komisyjnych odbiorów częściowych/końcowego robót budowlanych oraz uczestniczenie w komisjach odbiorowych (min. 1 pobyt w każdym budynku – przy założeniu braku odbiorów częściowych),
- udział w sprawach związanych z wykonywaniem uprawnień Zamawiającego w okresie gwarancji i rękojmi z tytułu wady wykonanych robót, w tym m.in. uczestniczenie w komisyjnych przeglądach gwarancyjnych, uczestniczenie w komisyjnym odbiorze przed upływem okresu rękojmi za wady (min. 2 pobyty w każdym budynku).

Należy zatem przyjąć, że minimalna ilość wizyt inspektora nadzoru to: 50 budynków x 5 pobyków = 250 pobyków.

Podniesiona dodatkowo w wyjaśnieniach Wykonawcy informacja o możliwości łączenia funkcji Koordynatora Projektu z funkcją Inspektora Nadzoru Inwestorskiego pozostaje bez wpływu na wyliczenie ilości pobyków dokonane zarówno przez Wykonawcę, jak i Zamawiającego; a niewielki wpływ jaki mogłaby mieć na wyliczenie kosztu jednego pobytu (różnica pomiędzy odległością w przypadku przejazdu na teren budowy z Siemianowic Śląskich lub z Urzędu Gminy w Psarach wynosi kilka do kilkunastu kilometrów w poszczególnych przypadkach) nie został przez Wykonawcę uwzględniony w obliczeniach.

5. Osoby odpowiedzialne za przeprowadzone postępowanie:

- a) Urszula Pawlik
- b) Małgorzata Kołtun

Zatwierdzam:

Psary, 26 września 2018 r.

z upoważnienia Wójta
/-/ Marta Szymiec
Zastępca Wójta

.....

* niepotrzebne skreślić