

**Protokół Nr 39/18**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 14 czerwca 2018r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach w godzinach od 14:30 do 16:30. Nieobecny radny Adam Adamczyk. W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji.

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Pan Aleksander Jewak    | - Przewodniczący Komisji, |
| 2. Pan Remigiusz Olesiński | - Członek Komisji,        |
| 3. Pan Jarosław Nowak      | - Członek Komisji,        |
| 4. Pan Wiesław Zarychta    | - Członek Komisji,        |

oraz

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Pan Tomasz Sadłoń               | - Wójt Gminy Psary,                                    |
| Pani Marta Szymiec              | - Zastępca Wójta Gminy Psary,                          |
| Pani Mirella Barańska – Sorn    | - Sekretarz Gminy Psary,                               |
| Pani Joanna Przybyłek           | - Skarbnik Gminy Psary,                                |
| Pani Monika Pasamonik – Radecka | - Kierownik Ref. Finansów i Podatków w UG Psary,       |
| Pani Iwona Gondarczyk           | - Radca Prawny UG Psary,                               |
| Pan Jacenty Kubica              | - Przewodniczący Rady Gminy Psary,                     |
| Pan Łukasz Siwczyk              | - Dyrektor ZGK w Dąbiu,                                |
| Pani Anna Kotela                | - Kierownik Ref. Przedsięwzięć Publicznych w UG Psary, |
| Pan Karol Poznar                | - Kierownik Ref. Inwestycji i Remontów w UG Psary,     |

Posiedzenie Komisji prowadził Pan Aleksander Jewak - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powitał radnych i zebranych gości, a następnie przedstawił porządek posiedzenia który obejmował:

1. Stopień zaawansowania prac inwestycyjnych w I półroczu 2018r.
2. Ocena wykorzystania gminnej bazy sportowej na organizację wakacyjnego wypoczynku dla dzieci i dorosłych.
3. Założenia organizacyjne w placówkach oświatowych na rok szkolny 2018/2019 – przewidywane remonty.
4. Sprawy bieżące.

#### Ad.4 - Sprawy bieżące.

W sprawach bieżących zostały zgłoszone następujące sprawy:

1. Pan Jarosław Nowak:

a) zgłosił ubytki w drogach:

- na ul. Jaworowej w Preczowie

- na ul. Brzeźnej w Preczowie

b) zwrócił uwagę na automatyczne nawadnianie w Preczowie które nie zdaje egzaminu (zepsuta pompa).

Pan Łukasz Siwczyk – Dyrektor ZGK wyjaśnił, iż pompa została przekazana do serwisu. Jej koszt został wyceniony na nieopłacalny i wobec powyższego została zamówiona nowa pompa.

2. Pan Wiesław Zarychta:

a) w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą ustawienia dodatkowego lustra na skrzyżowaniu Górna – Wiejska w Psarach (jadąc w kierunku szkoły)

b) zgłosił brak widoczności na ul. Kamiennej w Psarach (zarośnięte drzewa).

W dalszej części posiedzenia Komisji, została omówiona skarga Pana J.S.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali wraz z pismem („skargą”) dokumentację w przedmiotowej sprawie.

Pan J.S. odniósł się do spraw bieżących i zgłosił:

a) nadmierną prędkość samochodów po drogach gminnych. Zaproponował umieszczenie progu zwalniającego na ul. Kościuszki w Górze Siewierskiej.

b) zastrzeżenia co do jakości wody (brudna woda).

Głos zabrał Pan Aleksander Jewak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej który odniósł się do zgłoszonej kwestii co do umieszczenia progu zwalniającego i wyjaśnił, że przejeżdżanie samochodów przez dany próg powoduje hałas. Nadmienił, iż jest to sprawa dyskusyjna i w takim przypadku należałoby zaciągnąć opinii mieszkańców – sąsiadów.

Pan J.S. odniósł się do złożonej skargi, gdzie wyjaśnił, iż jest bardzo pokrzywdzony, oszukany w tej sprawie i chciałby, aby radni pomogli Mu w sprawie zrealizowania protokołu z 11 grudnia 2017 roku (wydzielenie 2/5 działki dla Niego wraz z córkami z działki nr 114/1 o pow. 962 m<sup>2</sup>, o zwrot wartości 2/5 działki od p. Z.K i p. J.C., o odliczenie przez Gminę Psary podatku od nieruchomości oraz o zwrot podatku od nieruchomości płaconego przez Jego rodziców, a następnie przez niego i Jego córki od dnia wydania postanowienia z dnia 18 grudnia 1961r. przez Sąd Powiatowy w Będzinie, o zwrócenie się przez Gminę Psary do p. Z. K i p. J.C. o zapłatę zaległego podatku w takiej wysokości, jaką gmina miałaby zwrócić Jemu).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż jak wynika z przedstawionego postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 13 kwietnia 2018 roku, z treści księgi wieczystej prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Będzinie ujawniona w niej nieruchomość oznaczona jest geodezyjnie numerem 114/1 obręb Góra Siewierska stanowi współwłasność A.M i M.M. W konsekwencji Pan J.S. nie może być uznany za stronę, której służy prawo wniesienia ponaglenia w sprawie podziału nieruchomości, do której nie przysługuje mu jakikolwiek tytuł prawny. SKO orzekło że, Wójt Gminy Psary nie dopuścił się bezczynności w sprawie podziału nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dodatkowo wyjaśnił, iż organ podatkowy nie posiada dokumentów z ewidencji podatkowej nieruchomości sprzed 2007 roku ani dokumentów z dowodów wpłat podatków sprzed 2013 roku.

Głos zabrała Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy Psary która poinformowała, że zgodnie z ordynacją podatkową, prawo do zwrotu nadpłaty podatku wygasa po upływie 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin jej zwrotu. Po upływie określonego terminu wygasa również prawo do złożenia wniosku o zaliczenie nadpłaty na poczet przyszłych zobowiązań podatkowych oraz możliwość zaliczenia nadpłaty na poczet zaległych oraz bieżących zobowiązań podatkowych.

Pani Monika Pasamonik – Radecka nadmieniła, iż zgodnie z ewidencją gruntów i budynków dla terenu Gminy Psary prowadzoną przez Starostę Powiatu Będzińskiego, obecnie grunty działki o nr ewidencyjnym 114/1 położonej w Górze Siewierskiej sklasyfikowane są jako RV. Oznacza to, że zwalnia się z podatku rolnego użytki rolne klasy V, VI, VIz oraz grunty zadrzewione i zakrzewione ustanowione na użytkach rolnych. Grunty te, obecnie są zwolnione z opodatkowania.

Pan J.S. oświadczył, iż nie ma takiego zapisu mówiącego o zwolnieniu z podatku rolnego użytków rolnych oraz nie zgadza się z tym, iż ta działka jest rolnicza, gdyż nigdy nie była ani nigdy nie będzie. Jest to działka zabudowana, zamieszкана i nigdy nie była działką rolną. Dodał, iż działka ta „była wciągnięta w całość naszej posiadłości”. Działka ta, została nie wykupiona i nie zasiedzona, nie wydzielona z podatku. Jest to złodziejstwo i kręactwo które nastąpiło.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż ani Gmina Psary ani Rada Gminy nie jest stroną w przedmiotowej kwestii. W tym temacie zapadł wyrok sądowy.

Pan J.S. odczytał „postanowienie Sądu, tj.: „(...) prawo własności w części rzeczowej nieruchomości w drodze zasiedzenia”. Pan J.S. oświadczył, iż wszystkie działki były podzielone i dlatego w takim razie działka została sprzedana w całości, a nie w części. Jest to przestępstwo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powtórzył, iż w tej kwestii zapadł wyrok sądowy, a w przypadku niezgadzania się z nim można złożyć odwołanie, jeśli zostały zachowane terminy.

Pan J.S. oznajmił, iż „jeśli Gmina się zobowiązała w niniejszym protokole, iż zwróci się do p. Z.K. i p. J. C. o zwrot podatku i wydziedziczenia”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oświadczył, iż błędnie zostały zrozumiane słowa, gdyż Gmina mogła się zobowiązać tylko i wyłącznie do wyjaśnienia tej sprawy a nie do zwrotu pieniędzy. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej podstawy prawnej aby móc tak zrobić.

Pan J.S. oznajmił, iż w protokole całkiem co innego zostało zapisane, a Przewodniczący Komisji co innego mówi.

W dalszej części posiedzenia:

- głos zabrała radca prawny która wyjaśniła, że w toku postępowania Pan J.S. napisał pismo, po którym SKO zwróciło się z prośbą wyjaśnienia żądania i intencji skarżącego. Dodała, iż Pan J.S. podyktował do protokołu wniesione żądania, które zostały zapisane. Protokół był rozpatrywany i w toku postępowania były wysłane odpowiednie pisma.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nadmienił, iż analizując przedstawiony materiał zauważyć należy adekwatnie przygotowane pisma wraz z odpowiedzią na nie.

Pan J.S. wyjaśnił, iż „cała sprawa jest bezprawna, gdzie należałoby wszystkich sądzić. Jak można zasiedzieć czyjąś własność. Jeden człowiek okłamał sąd i czuje się bezkarny. Takie jest prawo.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż jeśli skarżący czuje się poszkodowany to w takim przypadku może zgłosić zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z powództwa cywilnego.

Pan J.S. oznajmił, iż jeśli zatajenie jest przestępstwem to Prokurator powinien postawić zarzut takiej osobie, a sprawa została umorzona. Dodał, iż jeśli funkcjonowałoby prawo to już dawno winni zostaliby ukarani.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż Rada Gminy nie stanowi prawa a do egzekwowania powołane są odpowiednie organy ścigania.

Pan J.S. oświadczył, że spadkobierczynie mogły złożyć wyjaśnienia, natomiast On nie mógł nic powiedzieć i na dodatek został obciążony kosztami procesu. Tak działa sąd i prawo. Nadmienił, iż złożył odwołanie do Krajowej Rady Sądownictwa, która nie odpowiedziała na przedstawione zarzuty oraz do Senatora RP Arkadiusza Grabowskiego z prośbą o zwrócenie się do Prezes Sądu dlaczego wszystkie działki zostały sprzedane w całości kiedy z postanowienia Sądu wynika, że „(...) prawo własności w części rzeczonyj nieruchomości w drodze zasiedzenia”. Do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi w tym temacie. Tak działa prawo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powtórzył, że Rada Gminy nie jest władna i jedynym rozwiązaniem jest możliwość złożenia odwołania do wyższych instancji.

W dalszej części posiedzenia Komisji:

- Pan Wiesław Zarychta zapytał o oczekiwania skarżącego w stosunku do radnych i Urzędu Gminy.

Pan J.S. poinformował, że chodzi o zwrot podatku. Dodał, iż sprawa ta nie ma końca i w dalszym ciągu będzie wnosił ponaglenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, iż nie jest zamiarem radnych „pozbywanie” się skarżącego, natomiast przywilejem i prawem jest fakt, iż każdy może składać pisma a obowiązkiem radnych jest ich rozpatrywanie. Dodał, że na dzień dzisiejszy radni obligowani są do respektowania wyroku Sądu oraz do postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

- Pan Wójt poinformował, iż Pan J.S. był wielokrotnie na spotkaniach przy udziale radcy prawnego i rozumie Jego sytuację, gdzie poprzez taki przebieg wydarzeń, majątek nie jest w rodzinie skarżącego tylko jest własnością kogoś innego. Nadmienił, iż nie jest to sprawa gdzie Urząd Gminy może ją zrealizować. Pan Wójt oznajmił, że dowody wpłat podatków stanowią dokumentację niearchiwalną przechowywaną przez okres 5 lat i Urząd Gminy takiej dokumentacji nie posiada.

Uzupełnił wypowiedź, że samorząd gminny to najniższy szczebel organizacji państwa który działa na bazie obowiązujących przepisów.

- Pan Remigiusz Olesiński zwrócił uwagę, że Pan J.S. pełnił we wcześniejszych latach .... i mógł próbować wyjaśnić pewne kwestie. Nadmienił, że kwestie te zostały nie dopilnowane przez skarżącego i gdyby tylko Jego sprawa była prowadzona przez adwokata to może historia ta nabrałaby innego kierunku, bo przecież wartość takiej działki dzisiaj jest wysoka i czasami stanowi wartość samochodu.

Pan J.S. oświadczył, iż dlaczego miałby brać adwokata „o swoje”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podsumowując temat, oświadczył, że radni zapoznali się z przedstawioną sprawą, ale Rada Gminy nie jest władna w tym temacie i jedynym rozwiązaniem jest możliwość złożenia odwołania do wyższych instancji.

Pan J.S. oznajmił, iż opisał dwukrotnie pisma i wysłał wszystkie dokumenty z którymi również radni mieli możliwość zapoznania się.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podziękował za udział w Komisji.

Pan J.S. podziękował za udział i przedstawienie sprawy oraz życzył Panu Wójtowi i radnym powodzenia w nadchodzących wyborach samorządowych.

W dalszej części Przewodniczący Komisji oznajmił, iż na najbliższą sesję Rady Gminy Psary zostanie przygotowany projekt uchwały w tym temacie.

#### **Ad.1 - Stopień zaawansowania prac inwestycyjnych w I półroczu 2018r.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił informację na w/w temat z wyszczególnieniem prac inwestycyjnych w I półroczu 2018 roku. Poinformował, iż materiał zawiera informacje na temat zadań rozpoczętych w 2017 roku oraz rozpoczętych w bieżącym roku m.in:

- aranżacja sali biesiadnej oraz remont kuchni i pomieszczeń pomocniczych w budynku remizy OSP w Preczowie,
- zagospodarowanie terenu byłej szkoły w Malinowicach,
- zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Dąbiu Chrobakowym na funkcję placu zabaw z siłownią zewnętrzną,
- budowa żłobka i przedszkola w Psarach,
- zagospodarowanie terenu przedszkola przy ZSP w Sarnowie,
- termomodernizacja SP w Strzyżowicach.

W dalszej części posiedzenia Komisji Pani Marta Szymiec – Zastępca Wójta Gminy Psary przedstawiła informację na temat ogłoszonych przetargów.

Głos zabrał:

- Pan Jarosław Nowak który zwrócił uwagę na problem na ul. Zielonej w Preczowie.

Zastępca Wójta wyjaśniła, że wykonawca nie dochował terminu realizacji zadania, co skutkuje naliczeniem kar umownych.

- Pan Aleksander Jewak zwrócił uwagę na zbyt małą ilość (2 sztuki) huśtawek na placu przedszkolnym w Sarnowie.

Zastępca Wójta wyjaśniła, że na placu przedszkolnym będą tylko te urządzenia, które zostały wskazane w projekcie.

W dalszej części, Pan Wójt poinformował radnych o ogłoszonym przetargu na przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy z podziałem na sześć części. Do przetargu przystąpiły dwie firmy, aktualnie trwa procedura wyboru wykonawcy, a termin realizacji inwestycji wynosi cztery miesiące od podpisania umowy. Zadania na które zostały złożone oferty to:

- budowa chodnika wraz z odwodnieniem przy drodze powiatowej 4713S – ul. Belnej w Strzyżowicach,
- budowa chodnika wraz z odwodnieniem w drodze powiatowej 4747S ul. Dolna w Dąbiu,
- budowa chodnika wraz z odwodnieniem w drodze powiatowej 4783S w Gołąszy Bisce,
- przebudowa drogi powiatowej 3204S – budowa chodnika przy ul. Kościuszki w Górze Siewierskiej.

#### **Ad.2 - Ocena wykorzystania gminnej bazy sportowej na organizację wakacyjnego wypoczynku dla dzieci i dorosłych.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił informacje na w/w temat, do której radni nie wnieśli uwag.

**Ad.3 - Założenia organizacyjne w placówkach oświatowych na rok szkolny 2018/2019 – przewidywane remonty.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż placówki oświatowe przedstawiły informację dotyczącą założeń organizacyjnych i kadrowych w placówkach a także prac remontowych i ich kosztów.

Przewodniczący Komisji wobec wyczerpania tematów, zakończył obrady. Na tym posiedzenie zakończono.

**Aleksander Jewak**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

**Podpisy członków Komisji:**

- |                        |   |       |
|------------------------|---|-------|
| 1. Remigiusz Olesiński | - | ..... |
| 2. Jarosław Nowak      | - | ..... |
| 3. Wiesław Zarychta    | - | ..... |

Protokół sporządziła:  
Katarzyna Mucha