

wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Psary zs w Psarach ul. Malinowicka 4 zawiadamia, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn:

Opracowanie kompletnych projektów budowlano – wykonawczych wszystkich branż dla przebudowy i rozbudowy obiektów kubaturowych w Gminie Psary wraz z uzyskaniem przyjęcia zgłoszenia lub uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę z organu administracji architektonicznej w Starostwie Powiatowym w Będzinie, i sprawowaniem nadzoru autorskiego, w podziale na dwa odrębne zadania.

Zadanie Nr 1: Przebudowa i adaptacja pomieszczeń na potrzeby klubu fitness i siłowni wraz zapleczem szatniowo-sanitarnym w budynku byłej szkoły w Malinowicach przy ul.Szkolnej 22.

Zadanie Nr 2: Przebudowa i rozbudowa istniejącego zaplecza socjalno-garażowego ZGK Psary- Dąbie

W przedmiotowym postępowaniu złożonych zostało ogółem **12 ofert** w tym na zadania:

na Zadanie Nr 1 – złożono 8 ofert

na Zadanie Nr 2 – złożono 7 ofert

1. Za najkorzystniejsze uznane zostały w poszczególnych zadaniach oferty złożone przez nw. Wykonawców:**Zadanie Nr 1 -Oferta Nr 9 złożona przez Wykonawcę:**

„EFEKT” Sp. z o.o.,

ul. E. Orzeszkowej 4, 41-103 Siemianowice Śląskie

z ceną ofertową zamówienia: 18 537,00 zł., brutto.

i okresem gwarancji: 60 m-cy

Zadanie Nr 2 -Oferta Nr 5 złożona przez Wykonawcę:

SILESIA Architekci

mgr inż. arch Radomir Borodziuk

ul. Rolna 43c, 40-555 Katowice

z ceną ofertową zamówienia: 64 000,00 zł., brutto.

i okresem gwarancji: 60 m-cy

2. Uzasadnienie wyboru ofert:

Wyboru oferty najkorzystniejszej – na Zadanie Nr 1 i 2. dokonano zgodnie z warunkami i kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawcy spełnili wszystkie wymogi SIWZ oraz ustawy Prawo zamówień publicznych co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawcy (odpowiednio dla Zadania Nr 1 i Zadania Nr 2) otrzymali najwyższą łącznie liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

3. NAZWY FIRM I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Nr zadania na którą została złożona oferta
1	K.A.S.P. Studio Projektowe Andrzej Kryske Os. Rzeczpospolitej 3/97 61-397 Poznań	Zadanie Nr 1 i 2
2	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Usługowe Inżynieria PRO-EKO Sp. z o.o. ul. Strażacka 37, 43-382 Bielsko Biała	Zadanie Nr 1

3	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Usługowe Inżynieria PRO-EKO Sp. z o.o. ul. Strażacka 37, 43-382 Bielsko Biała	Zadanie Nr 2
4	SILESIA Architekci mgr inż. arch Radomir Borodziuk ul. Rolna 43c, 40-555 Katowice	Zadanie Nr 1
5	SILESIA Architekci mgr inż. arch Radomir Borodziuk ul. Rolna 43c, 40-555 Katowice	Zadanie Nr 2
6	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk, siedziba: 00-754 Warszawa ul. Gagarina 32A lok.8 Oddział: Dziepółć 3, 97-500 Radomsko	Zadanie Nr 1 i 2
7	„MIASTO – PROJEKT” Chorzów Sp z o.o. 41-500 Chorzów, ul. Kilińskiego 1/21	Zadanie Nr 1
8	„MIASTO – PROJEKT” Chorzów Sp z o.o. 41-500 Chorzów, ul. Kilińskiego 1/21	Zadanie Nr 2
9	„EFEKT” Sp. z o.o., ul. E. Orzeszkowej 4, 41-103 Siemianowice Śląskie	Zadanie Nr 1
10	ABA INVEST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa Narama 147a, 32-095 Iwanowice	Zadanie Nr 1
11	ABA INVEST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa Narama 147a, 32-095 Iwanowice	Zadanie Nr 2
12	ARCHIDOM mgr inż arch. Bernard Łopacz 47-400 Racibórz ul. Środkowa 5	Zadanie Nr 1 i 2

4. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

kryterium oceny ofert:

- najniższa cena- waga kryterium: 95 pkt
- okres udzielonej gwarancji/w miesiącach min 48, max 60 – 5pkt

Zadanie Nr 1: Przebudowa i adaptacja pomieszczeń na potrzeby klubu fitness i siłowni wraz zapleczem szatniowo-sanitarnym w budynku byłej szkoły w Malinowicach przy ul.Szkolnej 22.

L p	Nr of	Nazwisko adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto/zł liczba pkt	Okres udzielonej gwarancji w m-cach liczba pkt	Razem łączna ilość punktów
1	1	K.A.S.P. Studio Projektowe Andrzej Kryske Os. Rzeczpospolitej 3/97 61-397 Poznań	<i>Nieoceniana Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona</i>	-	-
2	2	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Usługowe Inżynieria PRO-EKO Sp. z o.o. ul. Strażacka 37, 43-382 Bielsko Biała	38,70	5,00	43,70
3	4	SILESIA Architekci mgr inż. arch Radomir Borodziuk ul. Rolna 43c, 40-555 Katowice	80,41	5,00	85,41
4	6	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk, siedziba: 00-754 Warszawa ul. Gagarina 32A lok.8, Oddział: Dziepółć 3, 97-500 Radomsko	38,70	4,00	42,70

5	7	„MIASTO – PROJEKT” Chorzów Sp z o.o. , 41-500 Chorzów, ul. Kilińskiego 1/21	42,11	4,00	46,11
6	9	„EFEKT” Sp. z o.o., ul. E. Orzeszkowej 4, 41-103 Siemianowice Śląskie	95,00	5,00	100,00
7	10	ABA INVEST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa Narama 147a, 32-095 Iwanowice	26,08	5,00	31,08
8	12	ARCHIDOM mgr inż arch. Bernard Łopacz 47-400 Racibórz ul. Środkowa 5	63,63	4,00	67,63

Zadanie Nr 2: Przebudowa i rozbudowa istniejącego zaplecza socjalno-garażowego ZGK Psary- Dąbie

L p	Nr of	Nazwisko adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto/zł liczba pkt	Okres udzielonej gwarancji w m-cach liczba pkt	Razem łączna ilość punktów
1	1	K.A.S.P. Studio Projektowe Andrzej KryskeOs. Rzeczpospolitej 3/97 61-397 Poznań	<i>Nieoceniana Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona</i>	-	-
2	3	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Usługowe Inżynieria PRO-EKO Sp. z o.o. ul. Strażacka 37, 43-382 Bielsko Biała	54,92	5,00	59,92
3	5	SILESIA Architekci mgr inż. arch Radomir Borodziuk ul. Rolna 43c, 40-555 Katowice	95,00	5,00	100,00
4	6	PPUH „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk, siedziba: 00-754 Warszawa ul. Gagarina 32A lok.8, Oddział: Dziepół 3, 97-500 Radomsko	76,05	4,00	80,05
5	8	„MIASTO – PROJEKT” Chorzów Sp z o.o. 41-500 Chorzów, ul. Kilińskiego 1/21	76,05	4,00	80,05
6	11	ABA INVEST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa Narama 147a, 32-095 Iwanowice	39,17	5,00	44,17
7	12	ARCHIDOM mgr inż arch. Bernard Łopacz 47-400 Racibórz ul. Środkowa 5	74,22	4,00	78,22

Data wysłania informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej do Wykonawców – 04.02.2016 r.

5. **Działając** na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 Pzp. Zamawiający informuje, że z niniejszego postępowania wykluczono 1 Wykonawcę. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

6. **Działając** na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, informuje się, że umowy w sprawie zamówienia publicznego (odrębnie do wybranych zadań), zostaną zawarte nie wcześniej niż po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Rozdzielnik:

1. strona internetowa: www.bip.psary.pl
2. tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
3. aa

WÓJT
/-/ Tomasz Sadłoń