

Uchwała Nr 4100/III/95/2013
z dnia 22 kwietnia 2013 roku
III Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Psary sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Psary sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok .

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy formalno-prawnej i merytorycznej przedłożonych przez Wójta Gminy Psary materiałów dotyczących wykonania budżetu gminy przedłożonych wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i stwierdził, co następuje:

1.W zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok ustalono, że nie wykazuje ono rozbieżności w stosunku do danych wykazanych w sprawozdaniach statystycznych budżetowych, określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 20, poz. 103).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu jest kompletne, gdyż obejmuje informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), tj.:

a) wykonane dochody i wydatki w szczególowości określonej jak w uchwale budżetowej, które ogółem wynoszą odpowiednio:

- dochody 28.723.383,70 zł, tj. 93,9% planu,

- wydatki 28.980.446,32 zł, tj. 93,0% planu,

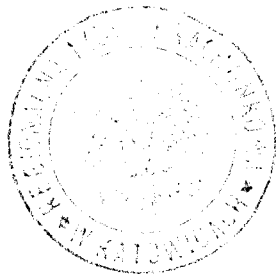
b) wykaz zmian w planie wydatków dokonanych w ciągu roku na realizację programów finansowanych przy udziale środków unijnych i innych zagranicznych nie podlegających zwrotowi,

c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich, w tym współfinansowanych ze środków, o których mowa w pkt b.

Sprawozdanie zawiera również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2012 roku pod względem finansowym i rzeczowym, z których wynika m.in. że wymóg określony w art. 242 ustawy o finansach publicznych został spełniony.

3. Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Psary, w ocenie Składu Orzekającego, zawiera elementy wymienione w art. 267 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia zaopiniowano jak w sentencji.



PRZEWODNICZĄCY

III Składu Orzekającego


mgr Józef Stęplowski

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

Uchwała Nr 4100/IV/63/2012
z dnia 27 stycznia 2012 roku
IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Psary, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

Na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), art. 19 ust. 2 i 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (jt. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Psary, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

Na podstawie przyjętej przez Radę Gminy Psary Uchwały Nr XIV/144/2011 z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Psary na lata 2012-2023 zmienionej Uchwałami Nr XV/162/2012 i Nr XV/165/2012 z dnia 19 stycznia 2012 r. oraz Uchwały Nr XIV/143/2011 z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie budżetu Gminy Psary na 2012 rok, IV Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Na lata 2012-2013 objęte wieloletnią prognozą finansową, zgodnie z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241) mają zastosowanie zasady określone w art. 169-171 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

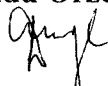
Z wieloletniej prognozy finansowej wynika, że na lata 2012-2013 spełnione zostaną wymogi określone w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

2. Prawidłowość planowanej kwoty długu na lata 2014-2024 Skład Orzekający ocenił pod kątem relacji z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), który będzie obowiązywać od 2014 roku.

Na podstawie analizy przedłożonych danych IV Skład Orzekający stwierdza, że prognoza kwoty długu opracowana została przy zachowaniu wymogu zawartego w art. 243 ustawy i orzekł jak na wstępie.



PRZEWODNICZĄCY
IV Składu Orzekającego


mgr Paweł Drzazga

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

Uchwała Nr 4100/IV/254/2011
z dnia 14 grudnia 2011 roku
IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Psary projekcie uchwały
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2023**

Na podstawie art. 230 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **negatywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Psary projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2023

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

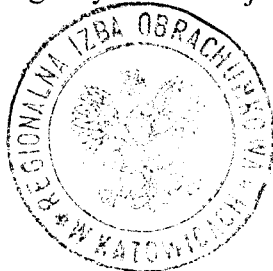
IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Psary projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2023 stwierdza, że w przedłożonym projekcie uchwały:

- błędnie określono dla całego okresu objętego prognozą wydatki bieżące i wynik finansowy, to jest elementy wymagane postanowieniami art.226 ust.1 pkt.1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). W kolumnie nr 19 wieloletniej prognozy finansowej – „wydatki bieżące razem” przedstawiono dla lat 2012 - 2023 wartości od 0,01 zł do 0,10 zł i te same kwoty w kolumnie nr 21 – „wynik budżetu”,
- nie określono przeznaczenia nadwyżki albo sposobu sfinansowania deficytu, co jest wymagane przepisem art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych,
- błędnie wskazano w kolumnie 22 „przychody budżetu”, a w kolumnie 23 „rozchody budżetu”, tj. elementy wymagane przepisem art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy o finansach publicznych. Dla całego okresu objętego prognozą wykazano w kolumnie 22 wartości od 0,01 zł do 0,10 zł, a w kolumnie 23 wartości rozchodów równe dochodom bieżącym,
- nie określono relacji, o której mowa w art. 243 ustawy, co jest wymagane postanowieniem art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych,
- nie wskazano dla żadnego z przedsięwzięć wykazanych w projekcie uchwały jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie

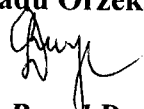
przedsięwzięcia, łącznych nakładów finansowych oraz limitu zobowiązań, co jest wymagane postanowieniem art. 226 ust. 3 pkt 2, 3 i 5 ustawy o finansach publicznych,
- w kolumnie 17 – „Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań do dochodów – max 15% z art. 169 sufp” – dla całego okresu objętego prognozą wskazano 0%, mimo, że gmina planuje spłacać zobowiązania w okresie objętym prognozą.

Skład Orzekający zwraca również uwagę, że zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W tym kontekście ujmowanie w uchwale danych dotyczących lat 2009 – 2011 Skład Orzekający ocenia jako zbędne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował negatywnie.



**PRZEWODNICZĄCY
IV Składu Orzekającego**


mgr Paweł Drzazga

Od niniejszej uchwały Wójtowi Gminy Psary przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Uchwała Nr 4100/IV/253/2011
z dnia 14 grudnia 2011 roku
IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Psary projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Psary projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Psary projektu uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Projekt uchwały budżetowej na 2012 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego;

2. Przedłożony projekt jest zrównoważony a przeznaczenie nadwyżki budżetu zostało prawidłowo określone.
3. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami art. 212 ustawy o finansach publicznych;
4. Projekt budżetu opracowany został przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych;
5. Upoważnienia dla Wójta Gminy nie budzą zastrzeżeń.

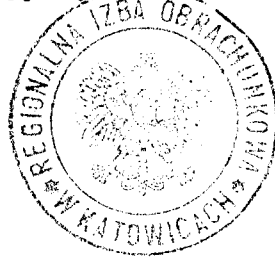
Skład Orzekający zwraca uwagę, że:

- zgodnie z art. 26 ust 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu; zaplanowana w projekcie uchwały budżetowej kwota na ten cel nie spełnia wymogu wskazanego artykułu,
- w przedstawionym do projektu uchwały budżetowej załączniku Nr 6 dotyczącym zestawienia dotacji udzielanych z budżetu w 2012 roku nie zachowano wymogu art. 215 ust.1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym zestawienie to sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych,
- wydatki na odpis na rzecz Izby Rolniczej zaplanowano w wysokości mniejszej niż wymagane 2% wpływów z tytułu podatku rolnego, co jest wymogiem art. 35 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. 2002 r. Nr 101 poz. 927 z późn. zm.),
- występuje niezgodność pomiędzy załącznikami Nr 1 – Dochody a Nr 1a – Dochody-zadania zlecone w dziale 852 - Pomoc Społeczna w zakresie kwot dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej. W załączniku Nr 1 kwotę tę zaplanowano w wysokości 1.474.136 zł a w załączniku nr 1a – 1.468.575 zł,
- występuje niezgodność pomiędzy § 7 pkt 2 i 3 projektu uchwały budżetowej a załącznikiem Nr 2 – Wydatki w zakresie planowanych wydatków na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii. Zgodnie z § 7 pkt 2 i 3 kwoty te wynoszą odpowiednio 154.000 zł i 6.000 zł natomiast w załączniku Nr 2 – odpowiednio 158.000 zł i 2.000 zł.

Ponadto, zdaniem Składu orzekającego nieprawidłowym jest zapis § 8 pkt 2 projektu uchwały budżetowej, w myśl którego do dokonania wydatków ze środków Funduszu Sołeckiego wymagana jest jego akceptacja pod względem merytorycznym, w drodze podpisu przez Sołtysa na dowodzie księgowym. Dokonywanie sprawdzenia pod względem merytorycznym dowodów księgowych jest czynnością z zakresu gospodarki finansowej a czynności takie, zgodnie z art. 53 ust 2 ustawy o finansach publicznych, kierownik jednostki może powierzyć wyłącznie pracownikom jednostki.

Przedłożone do projektu uchwały budżetowej uzasadnienie oraz materiały informacyjne, w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.



PRZEWODNICZĄCY
IV Składu Orzekającego


mgr Paweł Drzazga

Od niniejszej uchwały Wójtowi Gminy Psary przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

