

Psary, dnia 11.12.2012 r.

RIRII.271.13.4.2012

wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Psary zs w Psarach ul. Malinowicka 4 zawiadamia, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: ***Opracowania dokumentacji projektowej dla remontu, przebudowy dróg gminnych na terenie Gminy Psary z podziałem na cztery zadania:***

- a) **Zadanie Nr 1.** Projekt remont nawierzchni jezdni drogi lokalnej ul. Szkolnej w Preczowie (z podziałem na trzy części)
- b) **Zadanie Nr 2.** Projekt chodnika dla dwukierunkowego ruchu pieszego w Sarnowie
- c) **Zadanie Nr 3.** Projekt odprowadzenia wód opadowych z terenu Szkoły Podstawowej w Sarnowie oraz części drogi gminnej ul. Podgórnej
- d) **Zadanie Nr 4.** Projekt remontu nawierzchni jezdni drogi lokalnej ul. Bocznej w Strzyżowicach (z podziałem na dwie części)

W poszczególnych częściach wybrane zostały oferty złożone przez nw. Wykonawców:

Zadanie Nr 1

Biuro Studiów i Projektów Komunikacji
Spółka z o.o., 40-619 Katowice, ul. Szenwalda 42
cena ofertowa zamówienia: 17.958,00 zł.

Zadanie Nr 2

Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczno-Budowlana,
Zespół Projektowy Mgr inż. Waldemar Wojciechowski
ul. M Konopnickiej 23, 63-400 Ostrów Wielkopolski
cena ofertowa zamówienia: 5.535,00 zł.

Zadanie Nr 3

Zakład Budowlany KLIER
ul. Przemyska 16a, 54-030 Wrocław
cena ofertowa zamówienia: 6.765,00 zł.

Zadanie Nr 4

Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczno-Budowlana,
Zespół Projektowy Mgr inż. Waldemar Wojciechowski
ul. M Konopnickiej 23, 63-400 Ostrów Wielkopolski
cena ofertowa zamówienia: 11.808,00 zł.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferty ww Wykonawców zostały uznane za najkorzystniejsze z uwagi na najkorzystniejszą cenę ofertową – największą ilość uzyskanych punktów, w poszczególnych częściach.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Numer oferty	Nazwa, (firma) Nazwisko Wykonawcy	Siedziba i adres Wykonawcy
Oferta Nr 1	Biuro Projektów Komunikacji Lądowej „TRASA” Mgr inż. Tomasz Świdorski	ul. Kolisty 6A/6, 41-709 Ruda Śląska

Oferta Nr 2	„FORMA” Pracownia Projektowa Spółka Cywilna, Wanda Formanowska, Radosław Formanowski	Wilkowice, ul. Dębowa 6 64-115 Świąciechowa
Oferta Nr 3	Pracownia Drogowa Pylon Sp. z o.o.	ul. Astrów 10, 40-045 Katowice
Oferta Nr 4	„FIIN” Firma Inżynierska Inwestycje – Nieruchomości mgr inż. Lech Zieliński	05-123 Chotomów k/Warszawy ul. gen. Lucjana Żeligowskiego 27/6
Oferta Nr 5	MERITUM PROJEKT	ul. Karola Miarki 18 43-190 Mikołów
Oferta Nr 6	Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczno- Budowlana, Zespół Projektowy Mgr inż. Waldemar Wojciechowski	ul. M Konopnickiej 23 63-400 Ostrów Wielkopolski
Oferta Nr 7	Zakład Budowlany KLIER	ul. Przemyska 16a 54-030 Wrocław
Oferta Nr 8	Firma Handlowo-Usługowa „OPTIMA” Krystyna Sołoducha	43-410 Zebrzydowice, ul. Topolowa15
Oferta Nr 9	MBI- Małopolskie Biuro Inwestycyjne Sp. z o.o.	31-543 Kraków, ul. F. Nuño 8/5
Oferta Nr 10	Draft Spółka Inżynierska s.c.	ul. Krakowska 21 32-065 Krzeszowice
Oferta Nr 11	Biuro Opracowywania Programów Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS”	ul. Matejki 7 , 22-100 Chełm
Oferta Nr 12	Biuro Studiów i Projektów Komunikacji Spółka z o.o.	40-619 Katowice, ul. Szenwalda 42
Oferta Nr 13	Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego Spółka z o.o.	ul. Sobieskiego 2 40-082 Katowice
Oferta Nr 14	BPK DROGSAN s.c.	ul. B. Chrobrego 9/106 40-881 Katowice
Oferta Nr 15	Konsorcjum firm: Lider: KLOTOIDA Bajor Zygmunt Sp. j. Partner: Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o.o.,	30-693 Kraków, ul. Bochenka 16a
Oferta Nr 16	CBBR Sp. z o.o.	ul. Sławików 14 44-200 Rybnik
Oferta Nr 17	Biuro Projektowe „Konstruktor”	ul. Kolonia Stella 26 32-500 Chrzanów
Oferta Nr 18	Pracownia Drogowa AB-Projekt	ul. Starzyńskiego 51, 41-215 Sosnowiec
Oferta Nr 19	„ABS Ochrona Środowiska Sp. z o.o.	ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice
Oferta Nr 20	Biuro Usług Inwestycyjnych i Obrotu Nieruchomościami „AGORA”	os. Dziekana 9D/40 41-253 Czeladź
Oferta Nr 21	Pracownia Projektowa	ul. Świerczewskiego 40 41-100 Siemianowice Śląskie

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Zadanie Nr 1

Numer oferty	Cena ofertowa brutto (zł)	Liczba pkt w kryterium cena (waga 100%)
1	33.210,00	54,07
2	19.680,00	91,25
3	26.814,00	66,97
4	36.900,00	48,66
5	55.350,00	32,44
6	18.204,00	98,64
7	57.933,00	30,99
8	45.141,00	39,78
9	67.158,00	26,73
10	28.290,00	63,47
11	29.520,00	60,83
12	17.958,00	100,00
13	38.437,50	46,72
14	nieoceniana	-
15	78.351,00	22,91
16	65.763,62	27,30
17	44.895,00	40,00
18	67.650,00	26,54
19	59.655,00	30,10
20	36.838,50	48,74
21	46.125,00	38,93

Zadanie Nr 2

Numer oferty	Cena ofertowa brutto (zł)	Liczba pkt w kryterium cena (waga 100%)
1	17.220,00	32,00
2	9.840,00	56,25
3	14.760,00	37,50
4	7.380,00	75,00
5	18.450,00	30,00
6	5.535,00	100,00
7	7.503,00	73,77
9	20.910,00	26,47

10	15.990,00	34,61
11	15.990,00	34,61
12	5.904,00	93,75
13	11.000,00	50,31
14	nieoceniana	-
15	19.926,00	27,77
16	14.133,48	39,16
17	12.300,00	45,00
19	47.970,00	11,53
20	9.840,00	56,25
21	9.225,00	60,00

Zadanie Nr 3

Numer oferty	Cena ofertowa brutto (zł)	Liczba pkt w kryterium cena (waga 100%)
1	17.220,00	39,28
2	7.380,00	91,66
3	18.204,00	37,16
4	9.840,00	68,75
5	18.450,00	36,66
7	6.765,00	100,00
10	13.530,00	50,00
11	14.760,00	45,83
12	7.749,00	87,30
14	nieoceniana	-
17	13.530,00	50,00
19	11.070,00	61,11
20	12.238,50	55,27
21	12.300,00	55,00

Zadanie Nr 4

Numer oferty	Cena ofertowa brutto (zł)	Liczba pkt w kryterium cena (waga 100%)
1	19.680,00	60,00
2	12.300,00	96,00
3	29.274,00	40,33
4	24.600,00	48,00
5	45.510,00	25,94
6	11.808,00	100,00
7	42.681,00	27,66

10	18.450,00	64,00
11	23.370,00	50,52
12	12.669,00	93,20
13	31.250,00	37,78
14	nieoceniana	-
15	39.729,00	29,72
16	46.560,85	25,36
17	23.985,00	49,23
18	45.510,00	25,94
19	47.355,00	24,93
20	23.370,00	50,52
21	13.530,00	87,27

1. **Działając** na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 Pzp. Zamawiający informuje, że Wykonawca – BPK DROGSAN s.c. ul. B. Chrobrego 9/106,40-881 Katowice w prowadzonym postępowaniu został wykluczony na na podstawie art 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na podstawie art 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp., w dniu 04.12.2012 r., został wezwany do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu dot.: Zał Nr 4 -Wykazu usług i związanych z tym referencji. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, który upłynął w dniu 07.12.2012 r., Wykonawca nie złożył wyjaśnień i nie uzupełnił oferty tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy Wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. **Działając** na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, informuje się, że umowy w sprawie zamówienia publicznego (na każde zadanie odrębnie) mogą być zawarte po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp., który wstępnie określa się na dzień 19.12.2012r., i 20.12.2012 r.

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy którzy złożyli oferty w postępowaniu
2. strona internetowa: www.bip.psary.pl
3. tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
4. aa

Wójt
/-/ Tomasz Sadłoń