



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Znak sprawy: ZGK/188/2018

Nazwa zamówienia: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez budowę infrastruktury wodociągowej w miejscowości Strzyżowice, Sarnów, Preczów z podziałem na dwie części”

Wg rozdzielnika

Informacja o unieważnieniu postępowania

1) Zamawiający:

Gmina Psary - Zakład Gospodarki Komunalnej w Psarach
ul. Malinowicka 4, 42- 512 Psary
NIP: 625-244-67-73 Regon: 276258167
z siedzibą w Dąbie, ul. Dolna 1, 42-504 Będzin, woj. Śląskie
tel./fax.: (32) 360-16-70; tel. (32) 360-16-71
e-mail: zgk@psary.pl

2) Tryb i nazwa postępowania:

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej/powyżej* kwoty dla robót budowlanych określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, pn.: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez budowę infrastruktury wodociągowej w miejscowości Strzyżowice, Sarnów, Preczów z podziałem na dwie części”.

*niepotrzebna skreślić

3) Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona:

Część 1: BRAK OFERT

Część 2: Zakład Remontowo-Budowlany „WIADUK” Wojdyła-Kolanko Spółka Jawna, ul. Zaplecze 2A, 41-303 Dąbrowa Górnicza

4) Uzasadnienie unieważnienia postępowania.

Część 1:

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 06.06.2018 r. do godz.: 9:00 nie została złożona żadna oferta w zakresie części 1.

Część 2:

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Ceny złożonych w postępowaniu w zakresie części 2 ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a po dokonaniu analizy możliwości finansowych, zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

5) Nazwy, firmy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty:

L.p.	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Okres gwarancji jakości (miesiące)	Doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia - doświadczenie kierownika budowy
1.	ZTHU Stanisław Krupiński ul. Wesola 13 42-263 Wrzosowa	Część 1. ----- Część 2: 3.551.803,90	----- 60	----- 5
2.	Zakład Remontowo-Budowlany „WIADUK” Wojdyła-Kolanko Spółka Jawna ul. Zaplecze 2A 41-303 Dąbrowa Górnicza	Część 1. ----- Część 2: 2.952.488,35	----- 48	----- 5

6) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację					
L.p.	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punkty przyznane za kryterium „Cena” brutto (zł)	Punkty przyznane za kryterium „Gwarancja”	Punkty przyznane za „Doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia”: doświadczenie kierownika budowy	Suma punktów
1.	ZTHU Stanisław Krupiński ul. Wesola 13 42-263 Wrzosowa	Część 1. ----- Część 2: 49,88	----- 20	----- 10	Σ 79,88
2.	Zakład Remontowo-Budowlany „WIADUK” Wojdyła-Kolanko Spółka Jawna ul. Zaplecze 2A 41-303 Dąbrowa Górnicza	Część 1. ----- Część 2: 60,00	----- 10	----- 10	Σ 80,00

Data udostępnienia informacji o unieważnieniu postępowania – 06.06.2018 r.

Dyrektor
/-/ Łukasz Siwczyk

Rozdzielnik:

1. Strona internetowa: www.bip.psary.pl
2. a/a