

Dąbie, dnia 28.11.2016 r.

Nr sprawy: ZGK/454/2016

**Zamawiający: Zakład Gospodarki Komunalnej w Psarach reprezentowany przez
Dyrektora Zakładu z siedzibą
w Dąbiu ul. Dolna 1
42-504 Będzin**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Budowa i wymiana sieci wodociągowej wraz z przyłączami na terenie Gminy Psary” – z podziałem na trzy zadania:

ZADANIE NR 1: Budowa i wymiana sieci wodociągowej wraz z przyłączami w Malinowicach od Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Wiejskiej do Dąbia, ul. Poczтова, ul. Krótka;

ZADANIE NR 2: Budowa i wymiana sieci wodociągowej wraz z przyłączami w Brzękowie Dolne – Gołsza Biska – zbiornik Góra Siewierska, Strzyżowice, ul. Parkowa;

ZADANIE NR 3: Budowa i wymiana sieci wodociągowej wraz z przyłączami: Malinowice, ul. Słoneczna - Sarnowów, ul. Źródłana do DK 86; Psary, ul. Polna i ul. Gródkowska; Strzyżowice, ul. Źwirowa”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1020 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Budowa i wymiana sieci wodociągowej wraz z przyłączami na terenie Gminy Psary” – z podziałem na trzy zadania:

ZADANIE NR 2: Budowa i wymiana sieci wodociągowej wraz z przyłączami w Brzękowie Dolne – Gołsza Biska – zbiornik Góra Siewierska, Strzyżowice, ul. Parkowa - wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę –

ZRIB Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum mającą siedzibę w **34-312 Międzybrodzie Bialskie, ul. Szkolna 6**

Zakład Robót Inżynieryjno – Budowlanych ZRIB Zygmunt Seweryn – Partner Konsorcjum mającą siedzibę w **34-312 Międzybrodzie Bialskie, ul. Szkolna 6**

zaoferowana cena brutto : **1 442 052,00 zł brutto**

zaoferowany okres gwarancji jakości : **60 miesięcy**

Oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert (cena ofertowa – 60 pkt oraz okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy – 40 pkt) i otrzymała maksymalną łączną ilość punktów tj. : **100 punktów.**

Uzasadnienie faktyczne : **oferty najkorzystniejsze, nie podlegają odrzuceniu.**

Uzasadnienie prawne : **art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Poniżej Zamawiający przedstawia firmy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

OFERTA NR 1 złożona przez :		
Firma Projektowo – Budowlana PION S.C. M. Dronka, E. Oberc 36-042 Lubenia - Siedliska 347		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{2\,452\,985,13} \times 60\% = 35,00$	35,00 pkt.
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 pkt.)		
Okres gwarancji : 60 miesięcy	$\frac{60}{40,00} \times 40\% = 60$	40,00 pkt.
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		75,00 pkt.

OFERTA NR 2 złożona przez :		
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe WOLIMEX Eugeniusz Wojak 34-600 Limanowa, ul. Tarnowska 33		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{2\,618\,837,48} \times 60 = 33,00$	33,00 pkt.
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 5 pkt.)		
Okres gwarancji : 60 miesięcy	$\frac{60}{40,00} \times 40 = 60$	40,00 pkt.
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		73,00 pkt.

OFERTA NR 3 złożona przez :		
Zakład Remontowo – Budowlany WIADUK Wojdyła – Kolanko Sp. Jawna 41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Zaplecze 2A		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{1\,592\,406,22} \times 60\% = 54,00$	54,00 pkt.
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 pkt.)		

Okres gwarancji : 60 miesiące	$\frac{60}{40,00} \times 40\% = 60$	40,00 pkt.
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		94,00 pkt.

OFERTA NR 4 złożona przez : ZRIB Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ; Zakład Robót Inżynieryjno – Budowlanych ZRIB Zygmunt Seweryn – Partner Konsorcjum 34-312 Międzybrodzie Bialskie, ul. Szkolna 6		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{60,00} \times 60\% = 1\,442\,052,00$	60,00 pkt.
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 pkt.)		
Okres gwarancji : 60 miesiące	$\frac{60}{40,00} \times 40\% = 60$	40,00 pkt.
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		100,00 pkt.

OFERTA NR 5 złożona przez : BM AQUA Sp. z o.o. Sp. k. 42-506 Będzin, ul. Mickiewicza 57		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{49,00} \times 60\% = 1\,781\,712,22$	49,00pkt.
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 pkt.)		
Okres gwarancji : 60 miesiące	$\frac{60}{40,00} \times 40\% = 60$	40,00 pkt.
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		89,00 pkt.

OFERTA NR 6 złożona przez : Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych „INSBUD” Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Przemysłowa 27		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{46,00} \times 60\% = 46,00$	46,00 pkt.

	1 879 261,70	
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 pkt.)		
Okres gwarancji : 60 miesiące	$\frac{60}{40,00} \times 40\% = 40,00 \text{ pkt.}$	
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		86,00 pkt.

<u>OFERTA NR 7</u> złożona przez : Firma Handlowo Usługowa INSTBUD Stanisław Boguta Sp. Jawna – LIDER INSTBUD Sp. z o.o. – PARTNER 32-420 Gdów, ul. Nieznanowice 50		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{47,00} \times 60\% = 47,00 \text{ pkt.}$	
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 pkt.)		
Okres gwarancji : 60 miesiące	$\frac{60}{40,00} \times 40\% = 40,00 \text{ pkt.}$	
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		87,00 pkt.

<u>OFERTA NR 8</u> złożona przez : Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodno – Sanitarnego POTOK Piotr Potok 38-300 Gorlice, ul. Stróżówka 1		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{42,00} \times 60\% = 42,00 \text{ pkt.}$	
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 pkt.)		
Okres gwarancji : 60 miesiące	$\frac{60}{40,00} \times 40\% = 40,00 \text{ pkt.}$	

Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał	82,00 pkt.
---	-------------------

OFERTA NR 9 złożona przez : HYDROINSTALMET Sp. z o.o. 41-800 Zabrze, ul. Piastowska 9		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{2\,457\,312,68} \times 60\% = 35,00$	35,00 pkt.
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 pkt.)		
Okres gwarancji : 60 miesięcy	$\frac{60}{40,00} \times 40\% = 60$	40,00 pkt.
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		75,00 pkt.

OFERTA NR 10 złożona przez : Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A. 44-100 Gliwice, ul. Nad Bytomką 1		
Kryterium oceny oferty – „cena” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 pkt.)		
Cena (cena ofertowa brutto) :	$\frac{1\,442\,052,00}{1\,721\,190,68} \times 60\% = 50,00$	50,00 pkt.
Kryterium oceny oferty – „gwarancja jakości” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 pkt.)		
Okres gwarancji : 60 miesięcy	$\frac{60}{40,00} \times 40\% = 60$	40,00 pkt.
Łącznie w dwóch kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		90,00 pkt.

Nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy jak również nie odrzucono żadnej oferty. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu 05.12.2016r.

Z poważaniem
Dyrektor Zakładu
Łukasz Siwczyk