



ZGK /23/2014

Dąbie dnia 21.02.2014 r.

**Zamawiający: Zakład Gospodarki Komunalnej reprezentowany przez
Dyrektora Zakładu z siedzibą
ul. Dolna 1
42-502 Dąbie, Będzin**

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE/
WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Uporządkowanie Gospodarki Wodno-Ściekowej w Gminie Psary – Przebudowa Wodociągu Dn 200 i Dn 150 w Psarach ul. Malinowicka, Wiejska, Szkolna, Górna”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:

„Uporządkowanie Gospodarki Wodno-Ściekowej w Gminie Psary – Przebudowa Wodociągu Dn 200 i Dn 150 w Psarach ul. Malinowicka, Wiejska, Szkolna, Górna” **wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę – Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A., mającego siedzibę w 44-100 Gliwice, ul. Nad Bytomką 1.**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą np. art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu – **2 941 886,13 zł brutto.**

Uzasadnienie faktyczne : **oferta najkorzystniejsza cenowo, niepodlegająca odrzuceniu.**

Uzasadnienie prawne : **art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty :

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto zł
1	Firma Budowlana „Stanwal” Małgorzata Stanek, Waldemar Adamczyk Spółka jawna 41-216 Sosnowiec, ul. Wiejska 155	3.582.547,20
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SANGAZ” Waldemar Pacud 42-221 Częstochowa, ul. Ikara 288	5.339.944,88



3	Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A. 44-100 Gliwice, ul. Nad Bytomką 1	2.941.886,13
4	“AQUA – System” Sp. z o.o 43-300 Bielsko-Biała, ul. W. Witosa 118	3.385.374,68
5	Prosspol Sp. z .o. o. – Lider Konsorcjum, Prosspol- Bis s.c. M.Leszcz, B. Krawczyk – Partner Konsorcjum 42-160 Krzepice, ul. Skłodowskiej 17	3.140.906,81
6	Firma Projektowo – Budowlana „PION” S.C. M. Dronka, E. Oberc 36-042 Lubenia, ul. Siedliska 347	2.959.851,05
7	AWT REKULTIVACE PL Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum 43-400 Cieszyn, Plac Wolności 3 - Partner Konsorcjum	Oferta odrzucona
8	Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych „HYDRO – SERVICE” E.M. Piotrowscy Sp. J. 42-580 Wojkowice, ul. Piaski 2	3.423.090,00
9	1.Firma „PELMAG” Małgorzata Pelc – Lider Konsorcjum 42-512 Preczów, ul. Wiejska 17 2. „TYTAN” Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum 41-807 Zabrze, ul. Pyskowska 20	3.041.222,34
10	Handlowo – Usługowy Zakład Instalacji Sanitarnych i Gazowych „SANTEX 39-120 Sędziszów Małopolski, ul. Klonowa 5	3.497.413,51
11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe OMNIX Sp. z o.o. 41-811 Zabrze, ul. Jana Styki 24	3.493.187,29
12	BM AQUA Morawieccy Sp. Jawna 42-506 Będzin, ul. Mickiewicza 63	4.304.558,14
13	ZTHU Stanisław Krupiński & Zakład Instalacji Sanitarnych c. o. i Gazu „HYDROMIREX” M.M. Ł. Świtoń 42-263 Wrzosowa, ul. Wesola 13	3.112.356,05
14	Zakład Remontowo – Budowlany „WIADUK” Wojdyła – Kolanko Sp. Jawna 41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Zaplecze 2 A	4.041.025,76
15	„PAN – GAZ Częstochowa” S.A. 42-200 Częstochowa, ul. Ogrodowa 65	3.008.926,98



Jednocześnie Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych z postępowania została wykluczona oferta nr 7 Wykonawcy - Konsorcjum Firm AWT REKULTIVACE PL Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum
43-400 Cieszyn, Plac Wolności 3

..... - Partner Konsorcjum

Uzasadnienie faktyczne :

W złożonej w dniu 10.02.2014 r. ofercie na przedmiotowe postępowanie wykonawca załączył niezgodny z wymaganiem przez zamawiającego dokument potwierdzający spełnienie warunku udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie z pkt V ppkt 1.3) SIWZ. Po wezwaniu przez zamawiającego zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu przetargowym wykonawca dostarczył zał. nr 6 uzupełniony o wpisanie Kierownika budowy wraz z jego niewystarczającym doświadczeniem zawodowym. Wykazane w uzupełnionym zał. nr 6 doświadczenie zawodowe nie spełnia warunku udziału w postępowaniu, ponieważ doświadczenie Kierownika budowy wynosi 43 miesiące i jest mniejsze aniżeli wymagane przez Zamawiającego minimum 5 lat tj. 60 miesięcy. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, a złożony zał. nr 6 nie potwierdza wymaganych minimum 5 lat doświadczenia zawodowego Kierownika budowy, co skutkuje wykluczeniem Konsorcjum.

Uzasadnienie prawne : art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta nr 7 Wykonawcy - Konsorcjum Firm

AWT REKULTIVACE PL Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum
43-400 Cieszyn, Plac Wolności 3

..... - Partner Konsorcjum

Uzasadnienie faktyczne :

W złożonej w dniu 10.02.2014 r. ofercie na przedmiotowe postępowanie wykonawca załączył niezgodny z wymaganiem przez zamawiającego dokument potwierdzający spełnienie warunku udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie z pkt V ppkt 1.3) SIWZ. Po wezwaniu przez zamawiającego zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu przetargowym wykonawca dostarczył zał. nr 6 uzupełniony o wpisanie Kierownika budowy wraz z jego niewystarczającym doświadczeniem zawodowym. Wykazane w uzupełnionym zał. nr 6 doświadczenie zawodowe nie spełnia warunku udziału w postępowaniu, ponieważ doświadczenie Kierownika budowy wynosi 43 miesiące i jest mniejsze aniżeli wymagane przez Zamawiającego minimum 5 lat tj. 60 miesięcy. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, a złożony zał. nr 6 nie potwierdza wymaganych minimum 5 lat doświadczenia zawodowego Kierownika budowy, co skutkuje wykluczeniem Konsorcjum z równoczesnym odrzuceniem oferty

Uzasadnienie prawne : art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.



Zamawiający zawiadamia również, że zgodnie z art. 94 ust 1 ustawy Pzp , w przypadku niezłożenia odwołania może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Rozdzielnik:

- 1.Wykonawcy którzy złożyli oferty w postępowaniu wg listy
- 2.strona internetowa: www.bip.psary.pl
- 3.tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
- 4.aa

Dyrektor:
- Jerzy Wyporski