

**Protokół postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej poniżej 30 000 euro**

1. Pełna nazwa zamawiającego:
Gmina Psary , ul. Malinowicka 4 , 42-512 Psary
2. Zamawiający rozpoczął w dniu 05.09.2016r. postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego o wartości szacunkowej poniżej 30 000 euro na: **„Opracowanie Studium Wykonalności niezbędnego do wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu „Rozbudowa infrastruktury przedszkolnej w Gminie Psary” w ramach RPO WSL 2014-2020 Działanie 12.1.1..** Wartość szacunkowa została ustalona na kwotę 9.683,16 zł netto , co stanowi równowartość 2.319,37 euro. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 01.09.2016r. na podstawie otrzymanych ośmiu ofert.
3. Postępowanie prowadzono zgodnie z częścią IV Regulaminu udzielania zamówień publicznych realizowanych na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy Pzp w Urzędzie Gminy w Psarach stanowiącego załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr **120.74.2015** Wójta Gminy Psar z dnia **3 sierpnia 2015** .
4. Zamawiający skierował pisemne zapytanie ofertowe do 7 Wykonawców w dniu 05.09.2016r. oraz zamieścił na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.
5. Termin składania ofert ustalony został na dzień **13.09.2016 r.** do godz. **9.00**. Zamawiający nie dopuścił możliwości składania ofert częściowych. Do upływu terminu składania ofert do Zamawiającego zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 1 złożona przez:

Grupa Gumułka – Euroedukacja Sp. z o.o.; ul. Matejki Jana 4, 40-077 Katowice
Cena brutto: 7 257,00 zł.

Oferta nr 2 złożona przez:

Fundacja In Posterum: Postrzegać, Rozumieć, Działać; ul. Mrongowiusza 3B, 14-100 Ostróda
Cena brutto: 6 027,00 zł.

Oferta nr 3 złożona przez:

AT GROUP S.A.; ul. Główna 5, 42-693 Krupski Młyn
Cena brutto: 5 500,00 zł.

Oferta nr 4 złożona przez:

Lech Consulting Sp. z o.o.; ul. Podmurna 65/1, 87-100 Toruń
Cena brutto: 8 487,00 zł.

Oferta nr 5 złożona przez:

B-EXPERT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością; al. Armii Krajowej 6B/6, 50-541 Wrocław
Cena brutto: 5 380,00 zł.

Oferta nr 6 złożona przez:

W&W Waldemar Władysław; ul. Klonowa 36, 22-400 Zamość
Cena brutto: 5 535,00 zł.

Oferta nr 7 złożona przez:

Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner; ul. Zamkowa 3a/1, 43-400 Cieszyn
Cena brutto: 10 701,00 zł.

Oferta nr 8 złożona przez:

ALFA PROJEKT Sp. z o.o.; ul. Podzamcze 8, 87-100 Toruń
Cena brutto: 5 800,00 zł.

Oferta nr 9 złożona przez:

Axon Consulting Sp. z o.o.; ul. Leśna 5/32, 41-303 Dąbrowa Górnicza

Cena brutto: 6 500,00 zł

Oferta nr 10 złożona przez:

MW KANCELARIA Sp. z o.o.; ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów

Cena brutto: 3 450,00 zł

Oferta nr 11 złożona przez:

Creative Tover Paweł Gałęcki ul. Żwirki i Wigóry ; 43-330 WILAMOWICE

Cena brutto: 5 854,80 zł

Oferta nr 12 złożona przez:

CentrumFunduszy UE Sp.z o.o. Spółka Komandytowa; ul.Batorego 46/52; 87-100 Toruń

Cena brutto: 5 104,50 zł

Oferta nr 13 złożona przez:

Studio E-Projekt Sp.z o.o ul. Pańska 98//1; 00-837 Warszawa

Cena brutto: 23 370,00 zł

Oferta nr 14 złożona przez:

Ayming Polska Sp. z o.o., ul.Moniuszki 1A,; 00-014 Warszawa

Cena brutto: 20 848,50 zł

Oferta nr 15 złożona przez:

NBC Consulting Sp. z o.o., ul.Astrów 10, 40-045 Katowice

Cena brutto: 10 947,00 zł

Oferta nr 16 złożona przez:

SEMPER POWER Sp. zo.o. ul.Główna 7 ,; 42-693 Krupski Młyn

Cena brutto: 5 904,00 zł

Oferta nr 17 złożona przez:

Kancelaria analiz i doradztwa finansowego ADVISER Bartłomiej Rożek,; 44-200 Rybnik, ul. Smolna 11b

Cena brutto: 4 870,80 zł

Oferta nr 18 złożona przez:

Planergia Sp. z o.o. , ul.Ligocka 103/1c , 40-568 Katowice

Cena brutto: 5 687,31 zł

Oferta nr 19 złożona przez:

IME Sp. z o.o. ,42-612 Tarnowskie Góry ,ul.Francuska 2/3

Cena brutto: 11 562,00 zł

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 10 złożoną przez MW KANCELARIA Sp. z o.o.

ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów z kwotą brutto: 3 450,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Firma zaoferowała najkorzystniejszą cenę przedmiotu zamówienia, otrzymała 97 pkt w kryterium cena oraz 0 pkt w kryterium termin realizacji na przedstawioną usługę.

3. Osoby odpowiedzialne za przeprowadzone postępowanie:

a) Urszula Pawlik

b) Anna Michałek

Zatwierdzam:

Psary19.09.2016r ,

/-/ Wójt Gminy Psary

Tomasz Sadłoń