

**Uchwała Nr 4200/III/169/2016**  
**z dnia 21 września 2016 roku**  
**III Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Psary informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku**

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **uchwala**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną z uwagami** opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Psary informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie :**

Zgodnie z art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) Wójt Gminy przedłożył do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, materiały dotyczące wykonania budżetu, kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej i realizacji przedsięwzięć wieloletnich oraz przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury.

W wyniku przeprowadzonego badania przedłożonych dokumentów - III Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku wykazuje rozbieżności w stosunku do danych wykazanych w sprawozdaniach statystycznych budżetowych, określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie

sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015) oraz w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

Skład Orzekający zwraca uwagę na brak zgodności kwoty wykonanych wydatków w rozdz. 80104 - Przedszkola, wykazanych w sprawozdaniu opisowym (str. 31) z Rb-28S - sprawozdaniem z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego. Również wykonanie kosztów zakładu budżetowego w §4210 podane na str. 41 sprawozdania opisowego nie jest zgodne z wykazanym w Rb-30S - sprawozdaniu z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych.

2. Wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku przedstawia się następująco:

- dochody 19.358.441,88 zł, tj. 46,7% planu,
- wydatki 18.314.459,79 zł, tj. 37,4% planu,
- wynik budżetu + 1.043.982,09 zł.

Niskie wykonanie dochodów majątkowych – 4,19% założonego planu rocznego (w tym ze sprzedaży majątku – 3,11% planu) jest spowodowane, zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy, długim okresem przygotowawczym do sprzedaży działek gminnych. Sprzedaż nastąpi dopiero w II półroczu 2016 roku.

Podobna sytuacja dotyczy wydatków majątkowych, gdyż wykonanie wynosi zaledwie 13,87% założonego planu. Wójt wskazuje jednak, że realizacja zadań inwestycyjnych przebiega zgodnie z planowanymi terminami, a płatności będą realizowane w II połowie roku.

Zadłużenie gminy wynosi 6.371.491,78 zł, przy czym na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Natomiast należności wymagalne na koniec I półrocza br. wynoszą 1.100.281,17 zł, co stanowi 2,65% dochodów budżetowych planowanych na 2016 rok.

3. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o realizacji przedsięwzięć, ujętych, zgodnie z art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej podana została na str. 50 sprawozdania opisowego. Zawarte tam informacje nie obrazują kształtowania się WPF w okresie I półrocza br. i nie odnoszą się do przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich. Informacja jest lakoniczna i praktycznie nie pozwala dokonać oceny zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz stanu realizacji przedsięwzięć zawartych w załączniku do uchwały.

4. Przedstawiona informacja nie obejmuje wszystkich elementów wymienionych w uchwale organu stanowiącego gminy w sprawie zakresu i formy informacji na temat wykonania budżetu za pierwsze półrocze, podjętej na podstawie art. 266 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Uchwała Rady Gminy Psary nr IX/93/2011 z dnia 27 czerwca 2011 roku (zmieniona uchwałą X/110/2011 z dnia 25 sierpnia 2011 roku) zakłada:

- §1 pkt 1a omówienie wyniku budżetu,

- §1 pkt c omówienie kwot otrzymanych i udzielonych dotacji,
- §3 pkt 2 część opisową zawierającą informacje o zakresie świadczonych usług, sposobie kalkulowania cen za usługi oraz przewidywanym wyniku na koniec roku.

Zdaniem Składu Orzekającego podany zakres tematyczny nie ma odzwierciedlenia w przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z przebiegu realizacji budżetu za I półrocze 2016 roku.

Ponadto §1 uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX/93/2011 z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie zakresu i formy sporządzania informacji za okres pierwszego półrocza, informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji z wykonania planu finansowego przez samorządowe instytucje kultury, których organem założycielskim jest Gmina Psary, wskazuje, że cyt. „Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art.226 ust.3 uofp, sporządzana jest w formie opisowej. Obejmuje dane aktualne dotyczące zrealizowanych dochodów i wydatków budżetu oraz kwoty długu. W zakresie przedsięwzięć obejmuje zwięzłe przedstawienie przebiegu ich realizacji w okresie I półrocza”.

W tym przypadku Skład również nie znalazł informacji, które Rada Gminy wskazała jako obligatoryjne.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia:

- zgodnie z art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1413 z późn. zm.) wpływy z opłat produktowych w wysokości 2% stanowią dochody budżetu województwa samorządowego. W związku z tym w celu zaklasyfikowania dochodów uzyskanych przez gminę z zaległych opłat produktowych za lata wcześniejsze należy zastosować § 056 (z odpowiednią czwartą cyfrą) - „wpływy z zaległości z tytułu podatków i opłat zniesionych”,
- nieprawidłową klasyfikację dochodów ze sprzedaży majątku. Jednostka klasyfikuje sprzedaż działek gminnych w §0870 - Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych podczas, gdy właściwym jest §0770 - Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości,
- nieprawidłową klasyfikację wpływów z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego, które powinny być ujęte w § 067 0.

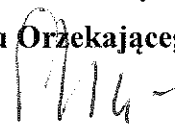
Przy wydawaniu opinii Skład Orzekający zapoznał się z przedłożoną informacją o przebiegu wykonania planów finansowych Gminnego Ośrodka Kultury w Psarach oraz Gminnej Biblioteki Publicznej.

W tym zakresie Skład Orzekający wskazuje, aby w sprawozdaniu GOK dodawać informację o wysokości należności wymagalnych.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożone materiały zaopiniowano jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.



**PRZEWODNICZĄCY**  
**III Składu Orzekającego**  
  
**mgr Józef Stęplowski**