

**Protokół nr XXXIX/10**  
**z sesji Rady Gminy Psary**  
**w dniu 04 stycznia 2010r.**

XXXIX Sesja Rady Gminy Psary odbyła się w Ośrodku Kultury w Dąbiu. Sesja rozpoczęła się o godz. 13:30 i trwała do godz. 15:00.

Obradom przewodniczył Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy Psary.

Na ogólny stan 15 radnych, w Sesji uczestniczyło 14 radnych (nieobecna usprawiedliwiona: radna Małgorzata Majer).

W sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy	-	Pan Marian Koziół,
Zastępca Wójta	-	Pan Janusz Majczak,
Sekretarz Gminy Psary	-	Pani Justyna Majer,
Skarbnik Gminy Psary	-	Pani Joanna Przybyłek
Radca Prawny	-	Pani Iwona Gondarczyk.

oraz

Dyrektorzy i Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, Sołtysi oraz mieszkańcy gminy Psary.  
Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy powitał zebranych.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) słowami:

**„Otwieram XXXIX Sesję Rady Gminy Psary”**

rozpoczął obrady. W momencie otwarcia obrad w sesji brało udział 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad – listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do nin. protokołu.

**Pkt 2. – Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż porządek sesji był wywieszony na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni wnoszą uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy Psary przedstawił do wprowadzenia projekt uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47 – 51.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad Sesji punktu 4 ppkt 3 uchwały dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47 – 51.

W wyniku głosowania:

za przyjęciem poprawki	-	14 głosów,
przeciw	-	0 głosów,
wstrzymujących się	-	głosów.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad z naniesioną poprawką.

W wyniku głosowania:

za przyjęciem porządku obrad	-	14 głosów,
przeciw	-	0 głosów,
wstrzymujących się	-	głosów.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie– 14 głosami „za” i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
4. Podjęcie uchwał Rady Gminy Psary w sprawie:
  - 1) Budżetu gminy na 2010r.
  - 2) Rozpatrzenia skargi Pana Tadeusza Krasonia.
  - 3) Likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47 – 51.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

### **Pkt.3. - Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica zapytał, czy radni wnoszą uwagi do udzielonych odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Wobec braku pytań i zastrzeżeń przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

#### ***Pkt.4. - Podjęcie uchwał Rady Gminy Psary w sprawie:***

##### ***1) Budżetu gminy na 2010r.***

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy Psary poinformowała, iż przedstawiony projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2010r. uległ modyfikacjom. Po przedstawieniu pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, zostały wniesione uwagi dotyczące załączników do w/w uchwały. Pani Skarbnik oznajmiła, iż załącznik nr 7 zawiera dane dotyczące dotacji podmiotowych, jak i dotacji dla organizacji pozarządowych, które prowadzą działalność pożytku publicznego. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień i umów między jednostkami samorządu terytorialnego, w którym to załączniku mieści się dotacja w kwocie 1 000 zł na obronę cywilną. Dodatkowy załącznik nr 9 – limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010 – 2011, które obejmuje budowę nawierzchni ul. Granicznej, Psary, Strzyżowice; oraz budowę wodociągu z rur PE w Dąbiu, Goląszy, Brzękowicach Dolnych. Pani Skarbnik nadmieniała, iż zmiany, które zostały wprowadzone do uchwały, wynikają z posiedzenia wspólnej komisji, która odbyła się 29 grudnia br. Komisja zaleciła zmienić kwotę kredytu krótkoterminowego, który był planowany na kwotę w wysokości 500 000,00 zł. W tej chwili został on zaplanowany na kwotę 400 000,00 zł. Pani Skarbnik poinformowała, iż ustala się dochody w łącznej kwocie 27 990,228 zł, z tego dochody bieżące w kwocie 21 871 944 zł, dochody majątkowe w kwocie 6 118 284 zł. Ustala się wydatki w łącznej kwocie 33 534 742 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 22 606 537 zł, wydatki majątkowe w kwocie 10 928 205 zł. Wydatki majątkowe zostały określone w załączniku nr 3. Pani Skarbnik oświadczyła, iż budżet zamyka się deficytem w kwocie 5 544 514 zł, sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w kwocie 5 544 514 zł. Przychody budżetu w kwocie -7 332 484 zł będą pochodziły z zaciągniętych kredytów w kwocie 7 091 532 zł, oraz z zaciągniętych pożyczek w kwocie 240 952 zł. Rozchody budżetu wynosić będą 1 787 970 zł, w tym z kredytów w kwocie 1 566 666 zł i pożyczek w kwocie 221 304 zł. Pani Skarbnik oznajmiła, iż rezerwa budżetowa wynosić będzie 90 000 zł, rezerwa celowa w kwocie 10 000 zł, z tego na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 10 000 zł. Nadmieniała, iż zgodnie z sugestiami radnych, została zmniejszona dotacja dla Gminnego Ośrodka Kultury, która będzie wynosić 950 000 zł, natomiast dotacja dla Gminnej Biblioteki Publicznej – 571 000 zł. Pani Skarbnik poinformowała, że przedłożony budżet gminy jest projektem na rok 2010. Zwróciła uwagę, iż w roku ubiegłym, radni uchwalili budżet w kwocie 8. 135 156,00 zł, gdzie zaciągniętych kredytów było na kwotę 3. 230 254,79 zł. Pani Skarbnik oznajmiła, iż to, że w planie budżetu jest 7. 332 000 zł kredytów nie obliguje do zaciągnięcia pełnej kwoty kredytów.

Na koniec roku 2009 zadłużenie Gminy wynosi 4.554 221,00 zł. Pani Skarbnik nadmieniła, że zostały również przedstawione wskaźniki. Dodała, że na dzień dzisiejszy i na lata najbliższe, nie ma zagrożenia, iż nie moglibyśmy finansować zobowiązań kredytowych. Pani Skarbnik poinformowała, że należy dążyć do tego, aby prognozy były realizowane. W kolejnych latach są przedstawione mniejsze kredyty. Pani Skarbnik oświadczyła, że wskaźnik, który Ministerstwo wykazało w ustawie został spełniony.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Małgorzatę Cieślik – Przewodniczącą Komisji Budżetu o przedstawienie stanowiska.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy poinformowała, że w dniu 29 grudnia br. odbyło się posiedzenie wspólnej komisji Rady Gminy Psary, którego tematem była analiza budżetu Gminy na 2010r. Po zapoznaniu się z protokołem Regionalnej Izby Obrachunkowej, radni wnikliwie analizowali uchwałę budżetową w gronie 14 radnych. Dochody Gminy kształtują się w kwocie 27.990,228 zł, natomiast wydatki – 33.534 742 zł. Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż jest to różnica 5 544 512 zł, co stanowi deficyt budżetu. Nadmieniła, iż niepokój radnych budzi fakt zadłużenia Gminy poprzez zaciągnięcie kredytu na kwotę 7. 332 484,00 zł. Prognozowana kwota długu na koniec roku 2010 wyniesie 10. 098 735,00 zł, spowoduje to spłatę długu na lata następne, aż do 2015r. Przewodnicząca Komisji Budżetu dodała, iż obecny rok jest ostatnim rokiem kadencji radnych, gdzie należy wziąć pod uwagę fakt, iż następcy będą pracować w trudnym okresie. Wobec informacji przekazanych od Pani Skarbnik uległa zmianie ustawa o finansach publicznych, gdzie dla jednostek samorządu terytorialnego jest to ostatni rok, gdzie można posiadać deficyt budżetowy w takiej kwocie jak obecnie. Pani Małgorzata Cieślik przedstawiła, iż jej intencją, jak również niektórych radnych, było pomniejszenie planowanych wydatków w budżecie gminy, aby zrównoważyć dochody z wydatkami, co spowoduje zaciągnięcie kredytu na realizację zadań inwestycyjnych w mniejszej kwocie. Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała, iż „za” przyjęciem uchwały budżetowej podczas wspólnego posiedzenia Komisji, przy liczbie 11 radnych, 5 osób było „za” przyjęciem uchwały, 6 osób „przeciwko”. Nadmieniła, iż również Komisja wystąpiła z wnioskiem o pomniejszenie budżetu Ośrodka Kultury o kwotę 30 000 zł z działu dotacja podmiotowa. Przewodnicząca Komisji dodała, iż w posiedzeniu Komisji brało udział 13 radnych (nieobecna radna Małgorzata Majer, radna Lidia Kubień), gdzie „za” przyjęciem powyższego wniosku było 11 radnych, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu i 1 osoba „przeciwko”. Wniosek został przyjęty 11 głosami „za”.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż z informacji uzyskanych od Pani Skarbnik oraz od Pani Przewodniczącej Komisji wynika, że będzie to trudny budżet do realizacji.

Nadmienił, iż w niektórych ościennych gminach projekt budżetu został odrzucony. Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż radni skupili się na kredytach. Dodał, iż jest to propozycja zaciągnięcia kredytu, co nie oznacza, że w takiej wysokości ten kredyt będzie zaciągnięty. Przewodniczący Rady poinformował, iż „duże” kredyty zostaną zaciągnięte na takie inwestycje jak: zmiana nawierzchni ul. Granicznej, termomodernizacja Ośrodka Zdrowia w Psarach. Uzupełnił wypowiedź, iż przy ogłaszanych przetargach, szacunkowe kwoty ulegają pewnej korekty, gdzie nawet do 30-40% ulegają obniżeniu wartości. Przewodniczący Rady objaśnił, iż są to inwestycje niezbędne i potrzebne do realizacji. Zwrócono również uwagę, że są tworzone kolejne projekty, które będą wymagały kosztów, ich realizacji. Przewodniczący Rady dodał, iż został przedstawiony projekt na budowę oczyszczalni ścieków i systemu kanalizacyjnego w dwóch sołectwach. Jest to potężny wydatek, rzędu 25.000 000,00 zł. Pan Jacenty Kubica przedstawił, iż dla niego „przykre” jest to, iż w budżecie gminy nie zostały ujęte środki na system kanalizacji i być może będą problemy w następnych latach na realizację tych projektów, o które walczy się całą kadencję i nie tylko, jak i o krótkie odcinki dróg.

Głos zabrał Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który przedstawił, iż dla niego niezrozumiałe jest stanowisko Komisji Budżetu, gdzie na posiedzeniu wspólnej Komisji, radni uwzględnili wszystkie poprawki naniesione do uchwały budżetowej. Nadmienił, iż wszystkie zgłaszane poprawki do budżetu, były na bieżąco analizowane przez radnych i wprowadzone do uchwały. Pan Jacek Gwóźdź zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetu z następującymi pytaniami: ile razy kontaktowała się Pani ze Skarbnikiem Gminy w sprawie projektu budżetu na 2010r; dlaczego wspólna Komisja została zaplanowana na dzień 29 grudnia br, gdzie Sesja Rady Gminy miała się odbyć 4 stycznia 2010r. Materiały do projektu budżetu na 2010r. radni otrzymali w połowie miesiąca listopada. Kolejne pytanie: dlaczego Przewodnicząca Komisji Budżetu nie zaprosiła na jej posiedzenie kierowników jednostek organizacyjnych Gminy. Pan Jacek Gwóźdź zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku, przy tworzeniu budżetu na 2009r. to Przewodniczący Komisji Kultury – Pan Zbigniew Stanik zaprosił kierowników jednostek organizacyjnych Gminy. Oświadczył, iż niezrozumiałym jest fakt, że pomimo tego, że na posiedzeniu wspólnej Komisji radni pracowali nad budżetem ok. 5 godzin, gdzie wszystkie poprawki zostały uwzględnione, 6 radnych jest „przeciwko” budżetowi, a 5 radnych jest „za” przyjęciem budżetu.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy wyjaśniła, iż weryfikując projekt budżetu na 2010r. nie posiadała informacji ze strony „swoich” radnych, wobec powyższego nie kontaktowała się wcześniej z Panią Skarbnik. Lata ubiegłe pokazały że nie ma takiej potrzeby. Przewodnicząca Komisji Budżetu nadmieniła, iż budżet zwykle był omawiany na oddzielnych komisjach. Po raz pierwszy miało miejsce wspólne posiedzenie

Komisji w sprawie budżetu. Pani Małgorzata Cieślik oznajmiła, iż w latach ubiegłych nie było praktykowane zapraszanie dyrektorów jednostek organizacyjnych, gdyż ilość Komisji jest ograniczona. Spotykanie się w nadmiarze i obciążanie budżetu Gminy dodatkowymi Komisji jest celowe. Przewodnicząca Komisji oświadczyła, iż jeśli w materiałach do budżetu znalazłyby się informacje budżetowe z poszczególnych jednostek, to radni posiadali by więcej danych. Oświadczyła, iż nie uważa, aby celowe było spotkanie się jeszcze na dodatkowych komisjach.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica poinformował, iż to, jaką ktoś podejmuje decyzję jest to jego indywidualna decyzja. Zwrócił się ze spostrzeżeniem, że na poprzedniej Sesji Rady Gminy zapytał o termin wspólnego posiedzenia komisji, gdzie Pan radny zaproponował datę 29 grudnia. Przewodniczący Rady oświadczył, iż zwrócił się do Pani Skarbnik, iż praktykowane było, aby radni otrzymywali propozycje do budżetu ze strony jednostek organizacyjnych.

Pan Jacek Gwóźdź odpowiedział, iż termin Komisji był znany wszystkim radnym. Nadmienił, iż 29 grudnia wrócił z kuracji z sanatorium, lecz wcale nie musiał uczestniczyć w posiedzeniu Komisji. Pan Jacek Gwóźdź zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie stwierdzenia „moi radni nie wnosili uwag”.

Pani Małgorzata Cieślik wyjaśniła, iż chodziło o radnych z Komisji Budżetu.

Przewodniczący Rady – Pan Jacek Gwóźdź uzupełnił wypowiedź, iż Przewodnicząca Komisji Budżetu użyła zwrotu jakiego używa Pan Wójt mówiąc np. „moja Gmina”. Nadmienił, iż stwierdzenie „moja” tzn. podległa Komisja.

Głos zabrał Pan Marian Kozieł – Wójt Gminy Psary, który poinformował, iż nieuchwalenie budżetu wiąże się z dodatkowymi posiedzeniami Komisji, a co za tym idzie, z dodatkowymi środkami finansowymi na ten cel. Objął, iż niezrozumiałym jest fakt, iż radni przez wszystkie lata przyjmowali zwiększone budżety z większymi kredytami, a dzisiaj padło stwierdzenie, iż następcy będą pracować w trudnym okresie. Pan Wójt zapytał, czy „my jesteśmy dla społeczeństwa tej Gminy, czy pracujemy dla naszych następców”. Nadmienił, iż od 12 lat zaciągane są kredyty, dzięki którym wyremontowane są szkoły, przedszkole, inne obiekty, jak również drogi. Pan Wójt wyjaśnił, iż rozumie kontrowersje i obawy radnych z innych sołectw, którzy głosowali „przeciw”. Uzupełnił wypowiedź, iż jest zdziwiony głosowaniem niektórych radnych z Psar, gdzie planuje się wykonać inwestycje, m.in. remont nawierzchni w Psarach. Pan Wójt poinformował, iż w poprzedniej Radzie była podobna opozycja. Dzisiaj radni się dopominają, gdzie jest wykonana ulica Gródkowska. Pan Wójt przypomniał, iż wystąpił o 100 000,00 zł kredytu na wykonanie ulicy Gródkowskiej. Fundusze zostały zdobyte od Marszałka Województwa Śląskiego, które należało zwrócić. Pan Wójt dodał, iż do dnia dzisiejszego, tej drogi nie ma. Zapytał, czy radni z Psar, też chcą aby tej drogi nie było. Pan Wójt oświadczył, iż nie patrzy na kampanię wyborczą, tylko na

fakt, iż zamierza coś zrobić dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica przedstawił, iż nikt nie jest przeciwko tym inwestycjom. Radni zwrócili uwagę na fakt, iż po zaciągnięciu kredytów sytuacja się skomplikuje, gdyż do dotychczasowego zadłużenia dojdzie zadłużenie, które będzie dużo mniejsze – ok. 4.000 000,00 zł, rozciągnięte na długie lata. Przewodniczący Rady oznajmił, iż każdy ma prawo wyrazić swoje zdanie. Nadmienił, iż radni nie są przeciwni temu budżetowi, tylko przeciwko wysokości zaciąganej kwoty. Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż jest „za” budżetem, ale wstrzyma się od głosu. Dodał, że i tak Pan Wójt musi zapytać Radę o wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu i wtedy się okaże kto jest za daną inwestycją w Psarach. Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która zadała pytanie dotyczące dotacji dla organizacji pozarządowych. Zwróciła się z prośbą o przedstawienie, dla kogo i ile środków zostanie przeznaczonych na ten cel.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy Psary wyjaśniła, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, gdyż na ten cel została przeznaczona zgodnie z uchwałą ogólna kwota dotacji. Nadmieniła, iż dotyczy to wszystkich organizacji pozarządowych, które wystąpią o dotację na podstawie konkursu (np. LKS-y, stowarzyszenia, kluby sportowe). Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, iż z tych środków w ubiegłym roku, były wypłacane m.in. stypendia.

Pan Szczepan Kotuła powrócił do tematu uchwały budżetowej na rok 2010. Poinformował, iż był przeciwny i w 99% nadal jest przeciwny uchwale budżetowej. Pan Szczepan Kotuła nadmienił, że w planach budżetu nie ma przewidzianych inwestycji dla Góry Siewierskiej. Dodał, że w bieżącym roku, Gmina może zaciągnąć kredyty, lecz w przyszłych latach takiej możliwości nie będzie i z tych środków finansowych, Gmina będzie musiała spłacać na bieżąco kredyty. Pan Szczepan Kotuła zwrócił uwagę, na fakt, iż od 4 lat przypomina o ulicy Górnej w Górze Siewierskiej. Oznajmił, iż obawę radnych, budzi sytuacja na przyszłość. Pan Szczepan Kotuła objaśnił, iż są przeznaczone działki na sprzedaż na „Czerwonym Kamieniu”, ale nie jest gwarancją, że zostaną one sprzedane. Poinformował, iż „wstrzyma się” od głosu, przy podejmowaniu uchwały budżetowej. Chodzi tu głównie o obawę na przyszłość mniejszych miejscowości, jak Góra Siewierska.

Głos zabrała Pani Agnieszka Borek poinformowała, iż przychyliła się do wypowiedzi radnego Jacka Gwoźdźdza. Oznajmiła, iż posiedzenie wspólnej Komisji odbyło się za późno. Było wiele wątpliwości, których na posiedzeniu Komisji radni chcieli przegłosować. Pani Agnieszka Borek oświadczyła, że wszyscy domagają się inwestycji, rozwoju Gminy, więc trzeba być odważnym w podjęciu odpowiednich kroków, aby Gmina mogła dalej się rozwijać.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica powtórzył wypowiedź, iż praktykowane było, aby radny otrzymał materiał zawierający propozycję przedstawione przez dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych. Nadmieniał, iż jest „za” przedstawionym projektem budżetu, w formie wstrzymującej się. Przewodniczący Rady dodał, iż wiele rzeczy jest niedopracowanych.

Pan Jacenty Kubica przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetu gminy na 2010r. Przedstawił podstawę prawną uchwały, wynikającą z ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych. Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały zawiera m.in. dane dotyczące planowanych wydatków, dochodów, rozchodów budżetu, limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych zobowiązań. W wyniku głosowania:

za przyjęciem uchwały	-	8 głosów,
przeciw	-	0 głosów
wstrzymujących się	-	6 głosów.

Uchwała została przyjęta – 8 głosami „za”. **Uchwała Nr XXXIX/308/2010** Rady Gminy Psary z dnia 4 stycznia 2010r. w sprawie budżetu gminy an 2010r. - stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

## **2) *Rozpatrzenia skargi Pana Tadeusza Krasonia.***

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż radni otrzymali projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przedstawił, iż w dniu 30 września 2009r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo od Pana Tadeusza Krasonia, które skarżący również przesłał do Marszałka Województwa Śląskiego, jak i do Starosty Będzińskiego. 14 października 2009r. Urząd Marszałkowski wg właściwości przesłał skargę do jej rozpatrzenia. Przewodniczący Rady poinformował, iż Komisja Rewizyjna planowała rozpatrzenie w/w skargi na dzień 18 listopada 2009r. Z uwagi na sprawy osobiste skarżącego, posiedzenie Komisji w w/w sprawie zostało przełożone na dzień 30 grudnia 2009r. Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2009r. rozpatrywała w/w skargę.

Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Członkowie Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2009r. wysłuchali złożonych wyjaśnień, zarówno Przewodniczącego Rady – Pana Jacentego Kubicy, jak i skarżącego - Pana Tadeusza Krasonia. Nadmieniał, iż Członkowie Komisji Rewizyjnej nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości, przesłanek, które obrażałyby skarżącego. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż Komisja Rewizyjna poddała pod głosowanie wnioszek w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni, albo inne osoby chcą zabrać głos w tej sprawie.

Głos zabrał Pan Tadeusz Krasoń, który oświadczył, iż skarga jest zasadna. Nadmienił, iż na Sesji jest obecny Sołtys, który go powiadomił o uczestniczeniu w zebraniu. Pan Tadeusz Krasoń oświadczył, iż Przewodniczący Rady nie dopuścił do udziału w zebraniu. Nadmienił, iż wszystkim ludziom chodzi o to, aby jak najwięcej mieszkańców Gminy uczestniczyło w zebraniu oraz wypowiedziało się na dany temat. Pan Tadeusz Krasoń jako przykład podał drogę Gródkowską, której inwestycja nie została zrealizowana.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica zwrócił się do Pana Tadeusza Krasonia o nie odbieganie od tematu skargi.

Pan Tadeusz Krasoń objaśnił, iż jest obywatelem Psar i będzie się wypowiadał na temat, jaki uważa że jest potrzebny do powiedzenia. Nadmienił, iż uważa, że sołtys Psar słusznie zaprosił go na to spotkanie i dzięki takim ludziom, efekt zebrań byłby inny. Pan Tadeusz Krasoń zapytał Przewodniczącego Rady o zainteresowanie się kwestią chodnika na ul. Zwycięstwa.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica przypomniał, aby Pan Tadeusz Krasoń powrócił do tematu skargi. Oświadczył, iż jest to Sesja Rady Gminy, na której głosu udziela prowadzący spotkanie. Przewodniczący Rady poprosił o omawianie tematu skargi.

Pan Tadeusz Krasoń zapytał, na jakiej podstawie Przewodniczący Rady nie dopuścił do jego udziału w zebraniu. Oświadczył, iż były to jedynie „zachcianki” Przewodniczącego. Pan Tadeusz Krasoń poinformował, iż być może na tym zebraniu zostałyby przedstawione „coś dobrego”. Poinformował, iż domaga się surowego ukarania Przewodniczącego Rady – przeprosin.

Głos zabrał Pan Henryk Stuczeń – Sołtys sołectwa Psary, który przedstawił przebieg spotkania Pana Tadeusza Krasonia z Przewodniczącym Rady. Oświadczył, iż Przewodniczący Rady zwrócił się do niego, aby zaprosił kilka inteligentnych osób na zebranie z radnymi. Pan Sołtys oświadczył, iż przypuszczał, że będzie to spotkanie wszystkich radnych i zostaną przekazane informacje, co mieszkańcy chcieliby zrobić z inwestycją w Psarach. W rzeczywistości na zebraniu, było tylko 4 radnych z Psar. Dodał, iż zaprosił Pana Tadeusza Krasonia na zebranie, po czym okazało się, że Przewodniczący Rady zapytał, kto zaprosił Pana Krasonia. Pan Tadeusz Stuczeń objaśnił, iż Przewodniczący Rady odpowiedział, iż jest to „zamknięte zebranie dla radnych”. Dodał, iż opuścił spotkanie, przepraszając Pana Krasonia.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady objaśnił, iż przebieg spotkania przedstawiony przez Pana Sołtysa, został dokładnie zapisany w protokole Komisji Rewizyjnej z miesiąca października. Nadmienił, iż Pan Krasoń pojawił się przed remizą, gdzie zwrócił się do mnie ze stwierdzeniem, „to co dzisiaj mamy zebranie z inwestorem”. Odpowiedziałem „tak, kogo Pan będzie reprezentował”. Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż po tych słowach, udał się na zebranie pytając radnych i Pana Sołtysa „kto zaprosił Pana Krasonia”. Po czym Pan Henryk Stuczeń

odpowiedział, iż Pan Krasoń został przez niego zaproszony. Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż „myśmy go nie zapraszali”. Pan Henryk Stuczeń opuścił zebranie, przepraszając Pana Krasonia. Pan Jacenty Kubica poinformował, iż tak wyglądał przebieg spotkania z Panem Krasoniem. Oświadczył, iż nie wyprosił Pana Krasonia z zebrania.

Pan Henryk Stuczeń uzupełnił wypowiedź, iż dwa dni wcześniej Pan Jacenty Kubica zwrócił się z prośbą o zaproszenie kilku osób do dyskusji. Nadmienił, iż taki fakt, był podstawą do zaproszenia Pana Krasonia na to spotkanie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż zwrócił się z prośbą do Sołtysa o zaproszenie do dyskusji Członków Komisji.

Pan Henryk Stuczeń – Sołtys sołectwa Psary oznajmił, iż na tym zebraniu, nikt nie pytał sołtysa, jakie ma zdanie w tym temacie.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zwrócił się do Pana Sołtysa o zaproszenie na spotkanie Członków Rady Sołeckiej, aby 14 października zaprosić wszystkich mieszkańców na spotkanie z inwestorem. Na zebraniu tym, był obecny również przedstawiciel inwestora. Pan Jacenty Kubica powtórzył, iż nie wyprosił Pana Tadeusza Krasonia, ani nie zapraszał innych osób.

W tym miejscu Pan Henryk Stuczeń wypowiedział niecenzuralne słowa w stosunku do Przewodniczącego Rady. Objął, iż Przewodniczący Rady zwrócił się do niego o zaproszenie kilku osób do dyskusji i dlatego Pan Krasoń został na to spotkanie zaproszony.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż dyskusja podąża w kierunku takim, do której nie powinno dojść. Oświadczył, że osoba publiczna musi być przygotowana na różnego rodzaju ataki. Przewodniczący Rady nadmienił, iż to co zostało przez niego powiedziane w tym temacie, zostało również powiedziane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Pan Tadeusz Krasoń oznajmił, aby traktować Sołtysa tak jak tego wymaga stanowisko Sołtysa. Powrócił do tematu skargi, aby wyciągnięto konsekwencje i przeproszenie publiczne przez Przewodniczącego Rady.

Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż może przepraszać Pana Krasonia codziennie, co tydzień, co miesiąc. Oznajmił, iż nie jest to pierwsze niegrzeczne zachowanie Pana Tadeusza Krasonia wobec niego. Jenó miało miejsce kilkanaście lat temu, kolejne podczas wyborów w 2006r. Przewodniczący Rady oświadczył, iż wtedy przebaczył Panu Krasoniowi i również dzisiaj, ze względu na jego wiek.

Pan Tadeusz Krasoń oświadczył, iż domaga się przeproszenia w prasie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi dotyczące przedłożonego projektu uchwały. Wobec braku zastrzeżeń, przystąpiono do głosowania. W wyniku głosowania:

za przyjęciem uchwały	-	11 głosów,
przeciw	-	0 głosów

wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została przyjęta – 11 głosami „za”. Skargę uznano za bezzasadną. **Uchwała Nr XXXIX/309/2010** Rady Gminy Psary z dnia 4 stycznia 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tadeusza Krasonia stanowi **załącznik nr 4** do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica poinformował, iż takich epizodów będzie coraz więcej. Oznajmił, iż przeprasza Pana Krasonia i będzie go przepraszał ze względu na wiek. Przewodniczący Rady oświadczył, iż również przebacza Panu Krasoniowi, za to co zrobił. Nadmieniał, iż czyni to przez szacunek oraz przez swoje wychowanie. Przewodniczący Rady uzupełnił wypowiedź, iż żałuje, że Pan Krason został wmanipulowany w pewien proces.

### ***3) Likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47 – 51.***

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż radni otrzymali projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, którego treść została przedstawiona na Sesji Rady Gminy. Zapytał, czy radni wnoszą uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku zastrzeżeń, przystąpiono do głosowania. Przewodniczący Rady przedstawił podstawę prawną uchwały, wynikającą z ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. W wyniku głosowania:

za przyjęciem uchwały	-	13 głosów,
przeciw	-	0 głosów
wstrzymujących się	-	1 głos.

Uchwała została przyjęta – 13 głosami „za”. **Uchwała Nr XXXIX/310/2010** Rady Gminy Psary z dnia 4 stycznia 2010r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47 – 51 stanowi **załącznik nr 4** do nin. protokołu.

### ***Pkt.5. - Interpelacje i zapytania.***

#### **1. Pan Jacenty Kubica:**

Zwrócił się z prośbą do Zastępcy Wójta – Pana Janusza Majczaka w sprawie udrożnienia przepustu przy moście kolejowym w Psarach. Nadmieniał, iż panowie wykonujący chodnik połączyli rów ze studzienką. Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż chodziło o to, że w czasie prac przy drodze został usypany tuczeń, gdzie woda spływająca od ulicy Kolejowej wpływa na jezdnię. Nadmieniał, iż sprawa chodnika została zakończona na pewnym etapie i w projekcie miejsca na zakrętach został wykonany przepust pod drogą 913, który na projekcie nie został naniesiony. Przewodniczący Rady oznajmił, iż w przyszłości, woda płynąca z ul. Kolejowej nie będzie miała

gdzie wpływać. Nadmieniał, iż jest to taki etap, gdzie można jeszcze na to zwrócić uwagę.

Pan Janusz Majczak – Zastępca Wójta odpowiedział, iż znajdują się tam dwa przepusty, które nie są drożne. Podczas odbioru zwrócono na to uwagę i obiecano, że przepusty zostaną udrożnione.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o wymianę dwóch wiat przystankowych znajdujących się w pobliżu kościoła i zaprojektowanie nowego typu wiaty o podobnej pojemności. Nadmieniał, iż wiaty przystankowe mieści dużo osób, są one praktyczne (ze względu na zadaszenie), natomiast obecnie stały się mało praktyczne, ze względu na siedzenie.

Kolejna interpelacja dotyczy wody, gdzie w okresie świątecznym miały miejsce przerwy w jej dostawie. Dodał, iż wiele osób zgłosiło uwagi dotyczące koloru wody.

#### ***Pkt.6.- Wolne wnioski.***

##### **1. Pan Józef Smczyk:**

Powrócił do tematu skargi – odwołania wniesionego do Rady Gminy wraz z podtrzymaniem uchwały z dnia 30 kwietnia 2009r. Wpłynęło pismo dnia 8.05.2009r. Pan Józef Smczyk oznajmił, iż nie otrzymał odpowiedzi. Oświadczył, iż również wniósł odwołanie do Pana Wójta, na które nie otrzymał odpowiedzi. Nadmieniał, iż otrzymał odpowiedź od Pana Zastępcy Wójta z dnia 17.08.2009r. Pan Józef Smczyk poinformował, iż nie zgadza się z otrzymanymi odpowiedziami, gdyż Zastępca Wójta nie pisze prawdy. Chodzi tu zarówno o pismo skierowane do Biura Poselskiego, jak i o pismo skierowane do niego. Pan Józef Smczyk oznajmił, że otrzymuje odpowiedź, iż rów jest prawidłowo wykonany i woda w nim nie zalega. Nadmieniał, iż 5 Komisji stwierdziło odmienne zdanie. Pan Józef Smczyk poinformował, iż radny Zbigniew Stanik dwukrotnie był na wizji, gdzie obiecał zrealizowanie tematu. Dodał, iż wiele czasu upłynęło, a Pan Zbigniew Stanik głosował „przeciw” odrzuceniu przedstawionej skargi. Pan Józef Smczyk odniósł się do tematu skargi, gdzie radny Jacek Gwóźdź powiedział, iż również został powiadomiony Wojewoda Katowicki. Nadmieniał, iż nie zna skutków oraz jej znaczenia. Pan Józef Smczyk poinformował, iż złożył kolejną skargę do Biura Poselskiego.

Odniósł się również do tematu „Czerwonego Kamienia”, gdzie drogi zostały dobrze wykonane. Oświadczył, iż jest przekonany, że przy budowie ciężkim sprzętem nawierzchnia zostanie zdewastowana.

Pan Zbigniew Stanik – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska wyjaśnił, iż za swoje wypowiedziane słowa odpowiada. Oświadczył, że sprawę doprowadził do końca, gdzie Pan Smczyk wyraził zgodę na dokonanie odwiertów w betonowym korycie, co miało uczynić koryto – korytem chłonnym. Pan Zbigniew Stanik wyjaśnił, że po

wynegociowaniu takiego rozwiązania, Pan Smczyk nie zgodził się na nie.

Pan Józef Smczyk odpowiedział, iż taka sytuacja dotyczyła tylko odprowadzenia wody, a nie odprowadzenia nieczystości.

Głos zabrał Pan Marian Kozieł – Wójt Gminy Psary, który przedstawił, iż temat ten, zostanie w najbliższym czasie zamknięty, może nie wykonaniem inwestycji. Odniósł się do wypowiedzi radnego Szczepana Kotuły, który oznajmił, iż w budżecie Gminy na 2010r. nie ma przewidzianych inwestycji dla sołectwa Góra Siewierska. Pan Wójt podziękował radnym za uchwalenie budżetu, gdyż w budżecie tym, znajdują się środki finansowe na wykonanie dokumentacji ulicy Kościuszki w Górze Siewierskiej. Dodał, iż projektant rozwiąże ten temat kompleksowo. Pan Wójt uzupełnił wypowiedź, iż najbliższy czas pokaże rozwiązanie tego tematu. Dodał, iż w przyszłym roku, przyszła Rada Gminy będzie musiała się zastanowić nad kompleksowym wykonaniem odcinka od ul. Leśnej do odcinka wybudowanego na „Czerwonym Kamieniu”.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica poinformował, jakie pisma wpłynęły do Biura Rady (pismo od Pana Henryka Pieronika – dotyczące niskiej emisji spalin; pismo od Pana Artura Kidawy; pismo mieszkańców ulicy Spacerowej w Sarnowie, którzy zwracają się do Pana Wójta o naprawę nawierzchni drogi, pismo od Państwa Lorenc, które z uwagi na toczące się postępowanie zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach ).

Głos zabrał Pan Tadeusz Krasoń, który zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy podjęta decyzja w sprawie bezzasadnej skargi jest ostateczna, czy zostanie potraktowana zgodnie z prośbą – mianowicie przeproszeniem.

Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej objaśnił, że decyzją Rady Gminy została podjęta uchwała o bezzasadnej skardze.

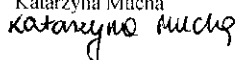
#### ***Pkt. 7.- Zakończenie obrad.***

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica słowami:

**„Zamykam XXXIX Sesję Rady Gminy Psary”**

zakończył obrady, składając życzenia noworoczne.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Jacenty Kubica

Protokół sporządziła:  
Katarzyna Mucha  


**Wykaz załączników:**

**Załącznik Nr 1, 2** – Lista obecności radnych i gości.

**Załącznik Nr 3** – Uchwała Nr XXXIX/308/2010 Rady Gminy Psary z dnia 4stycznia 2010r. w sprawie budżetu gminy na 2010r.

**Załącznik Nr 4** - Uchwała Nr XXXIX/309/2010 Rady Gminy Psary z dnia 4stycznia 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tadeusza Krasonia.

**Załącznik Nr 5** – Uchwała Nr XXXIX/310/2010 Rady Gminy Psary z dnia 4 stycznia 2010r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47 – 51.