

01.0052-2/08

**Protokół Nr XVII/08
z XVII sesji Rady Gminy Psary
w dniu 27 lutego 2008 r.**

XVII sesja Rady Gminy Psary odbyła się w Ośrodku Kultury w Sarnowie. Sesja rozpoczęła się o godz. 10,00 i trwała do godz. 13,25.

Obradom przewodniczył Pan Jacenty Kubica - Przewodniczący Rady Gminy.

Na ogólny stan 15 radnych, w sesji brało udział 15 radnych.

W sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy

Z-ca Wójta

Sekretarz Gminy

Skarbnik Gminy

- Pan Marian Koziel,
- Pan Janusz Majczak,
- Pani Justyna Majer,
- Pani Joanna Przybyłek,

zaproszeni goście:

przedstawiciel Posła na Sejm RP Grzegorza Dolniaka

przedstawiciel Posła na Sejm RP Waldemara Andzela

Naczelnik Wydziału Promocji i Sportu Starostwa Powiatowego w Będzinie – P. Sławomir Witek,

Radny Powiatu Będzińskiego

Dyrektorzy i Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, Sołtysi oraz mieszkańcy gminy.

- Pani Emilia Nawrocka,
- Pani Ewelina Sobczyk,
- Pan Witold Adamus

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy powitał zebranych.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami/ słowami:

„Otwieram XVII - sesję Rady Gminy Psary”

rozpoczął obrady.

Pkt 2. – Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu z XVI- sesji Rady Gminy Psary,
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania,
5. Informacja z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym,
6. Informacja o pracy Rady i Komisji Rady Gminy,
7. Zaopatrzenie mieszkańców Gminy Psary w wodę,
8. Realizacja uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie,
9. Przygotowanie LKS-ów do sezonu wiosennego,

10. Koszty działalności GOK Gminy Psary w 2007 r.
11. Informacja o przebiegu prac związanych z kanalizacją Gminy Psary,
12. Przedstawienie harmonogramu prac inwestycyjnych w Gminie Psary na 2008 r.,
13. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Psary na 2008 r.,
 - 2) ustalenia wysokości wynagrodzenia Pana Mariana Koziela – Wójta Gminy Psary,
 - 3) uchwalenia diet dla sołtysów,
14. Interpelacje i zapytania,
15. Wolne wnioski,
16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Psary P. Jacenty Kubica poinformował, iż do biura Rady wpłynął kolejny projekt uchwały dot. zmiany uchwały Nr XV/97/2007 Rady Gminy Psary z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie budżetu gminy na 2008 r., która związana jest z przygotowaniem jednostek samorządu terytorialnego do świadczenia e-usług oraz integracji z SEKAP. Projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Budżetu i Komisji Kultury. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę. Poprawka została przyjęta jednogłośnie – 15 głosami za.

Wobec braku innych wniosków, Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z przyjętą wcześniej poprawką, a dotyczącą ujęcia zgłoszonej zmiany uchwały w pkt 13 ppkt 4.

Porządek obrad wraz z poprawką został przyjęty jednogłośnie – 15 głosami za.

Wobec powyższego porządek obrad XVII sesji Rady Gminy Psary przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu z XVI- sesji Rady Gminy Psary,
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania,
5. Informacja z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym,
6. Informacja o pracy Rady i Komisji Rady Gminy,
7. Zaopatrzenie mieszkańców Gminy Psary w wodę,
8. Realizacja uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie,
9. Przygotowanie LKS-ów do sezonu wiosennego,
10. Koszty działalności GOK Gminy Psary w 2007 r.
11. Informacja o przebiegu prac związanych z kanalizacją Gminy Psary,
12. Przedstawienie harmonogramu prac inwestycyjnych w Gminie Psary na 2008 r.,
13. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Psary na 2008 r.,
 - 2) ustalenia wysokości wynagrodzenia Pana Mariana Koziela – Wójta Gminy Psary,
 - 3) uchwalenia diet dla sołtysów,
 - 4) zmiany uchwały Nr XV/97/2007 Rady Gminy Psary z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie budżetu gminy na 2008 r.
14. Interpelacje i zapytania,
15. Wolne wnioski,
16. Zakończenie obrad.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Gminy.

Protokół z XVI sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy i na sali obrad przed sesją. Radni do protokołu nie wnieśli uwag.

Protokół z XVI sesji został przyjęty jednogłośnie – 15 głosami za.

Pkt 4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica zapytał, czy radni mają pytania do pisemnych odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzedniej sesji. Radni nie wnieśli zastrzeżeń. Zastępca Wójta P. Janusz Majczak, poinformował radnych, że reklama, w sprawie której wielokrotnie składano interpelacje, została usunięta.

Wobec braku pytań ze strony radnych, przystąpiono do kolejnego porządku obrad.

Pkt 5. Informacja o pracy Wójta Gminy Psary w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy – P. Marian Kozieł złożył informację międzysesyjną za okres od 01.02.2008 r. do 27.02.2008 r. /Załącznik Nr 1/.

Pkt 6. Informacja o pracy Rady i Komisjach Rady Gminy.

Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica, stwierdził, że Komisje pracują na spotkaniach, na których omawiane są projekty przygotowanych uchwał oraz sprawy bieżące dotyczące tematów wynikających z porządku posiedzeń, planów prac Komisji jak i spraw zgłaszanych przez mieszkańców gminy, którzy zgłaszają swoje problemy do biura Rady, do Wójta, a także do poszczególnych radnych. Radni biorą udział także w spotkaniach organizowanych na terenie gminy m.in.: w spotkaniach strażackich, w obrzędzie zapustowym połączonym z zabawą. Przewodniczący brał udział w spotkaniu przewodniczących rad gmin i powiatów województwa śląskiego, na którym wykład w sprawie prowizorium budżetowego wygłosił P. prof. Martysz. W miesiącu lutym br. komisje spotkały się na swoich posiedzeniach, przy czym każda komisja odbyła jedno posiedzenie. Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica poprosił o przedstawienie wypracowanych wniosków oraz komentarzy dotyczących omawianej problematyki. O zabranie głosu Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela Komisji Rewizyjnej – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej P. Jacka Gwoźdźcia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Jacek Gwoźdź poinformował, iż Komisja Rewizyjna w miesiącu lutym odbyła wyjazdowe posiedzenie w siedzibie Gminnego Ośrodka Kultury w Gródkowie. W posiedzeniu Komisji wzięli udział wszyscy członkowie Komisji oraz Wójt Gminy Psary P. Marian Kozieł, Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica, Dyrektor GOK-u P. Urszula Nocoń, Główna Księgowa GOK-u P. Ewa Strzezińska. Członkowie Komisji dokonali analizy i kontroli kosztów utrzymania budynków w poszczególnych placówkach ośrodka kultury w latach 2006 -2007, analizy i kontroli ksiąg inwentarzowych środków trwałych i niskocennych, przychodów pozabudżetowych GOK-u wraz z umowami najmu, zarządzeń P. Dyrektora wydanych podległym jednostkom, umów najmu lokali mieszkalnych i użytkowych, form płatności za media, pozyskanych w 2007 r. nagród wraz ze sposobem ich zagospodarowania, odpłatności GOK-u za występy zespołów i artystów, dochodów GOK-u z poszczególnych jednostek za 2007 r. W wyniku kontroli stwierdzono, iż koszty utrzymania budynków w poszczególnych placówkach GOK-u za rok 2007 ogółem wyniosły 103.895 zł,

w tym 16.473 zł. koszty energii, 84.136 zł. koszty zużycia gazu, 2.858 zł koszty wody, wywóz nieczystości 5.251 zł. GOK prowadzi ewidencję środków trwałych i niskocennych dla poszczególnych placówek. Podpisano dwie umowy najmu pomieszczeń mieszkalnych dla dwóch lokatorów. Umowy te zostały zawarte na czas nieokreślony. Miesięczne kwoty przychodu z tych umów wynoszą 357,61 zł. z jednej umowy i 186,21 zł z drugiej. Ponadto GOK podpisał umowę najmu na czas nieokreślony z firmą Mistel, która wynajmuje pomieszczenia pod aptekę oraz umowę najmu z Gminnym Centrum Medycznym w Psarach od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r. Miesięczne kwoty przychodu z umowy najmu pomieszczeń pod aptekę wynoszą 853 zł., natomiast z umowy najmu dla Gminnego Centrum Medycznego 1.116 zł. Dyrektor GOK-u przedstawiła jedno zarządzenie z 2007 r. dot. przeprowadzenia inwentaryzacji w Gminnym Ośrodku Kultury. Opłata za korzystanie z mediów pobierana jest indywidualnie, opłaty za zużycie energii jest naliczana na podstawie wskazań liczników, natomiast opłata za zużycie wody, gazu i odpady jest naliczana ryczałtem. Gminny Ośrodek Kultury nie pozyskuje nagród, jedyną nagrodą w 2007 r. była nagroda Starosty Będzińskiego w kwocie 2.000 zł dla zespołu „Górzanki” z Góry Siewierskiej. Nagroda ta zostanie wykorzystana na zakup strojów dla tego zespołu. Będzie to kwota wkładu własnego, resztę środków GOK zamierza pozyskać w konkursie. Pozostałe nagrody rzeczowe to nagrody indywidualne dla artystów, które te zespoły same odbierają. GOK nie odbiera tych nagród i nie prowadzi ich wykazu. W 2007 r. GOK opłacił występy zespołów i artystów na kwotę 15.200 zł. Dochody Gminnego Ośrodka Kultury w 2007 r. wynosiły 85.692 zł., z czego 40 zł – ośrodek w Dąbiu, 14.118 zł - ośrodek w Preczowie, 5.048 zł ośrodek w Sarnowie, 66.484 zł ośrodek w Gródkowie.

Komisja Rewizyjna wypracowała następujące wnioski:

1. *złożyć ewidencję – książkę inwentarzową dla darowizn sprzętowych bez określonej wartości dla poszczególnych jednostek,*
2. *dokonać aktualizacji rejestru środków trwałych według klasyfikacji zgodnie z obowiązującymi przepisami,*
3. *zewidencjonować w rejestrze darowizny - aparat fotograficzny firmy „Zenit” oraz dyktafon przekazanych przez Przewodniczącego Rady P. Jacentego Kubicę,*
4. *aby kierownicy poszczególnych jednostek na piśmie składali zapotrzebowania finansowe i sprzętowe swoich placówek,*
5. *Komisja Rewizyjna wnioskuję ponadto, o przesłanie wszystkim radnym oceny załatwienia wniosków i interpelacji radnych za okres od grudzień 2006 do grudzień 2007 wraz z materiałami na sesję.*

Przewodniczący Komisji poinformował także, że drugie posiedzenie Komisji Rewizyjnej zaplanowane na dzień 18 lutego, dotyczące oceny załatwiania wniosków i interpelacji radnych zostało odwołane, dlatego, że członkowie Komisji otrzymali od P. Sekretarz stosowną informację dotyczącą tych punktów.

Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica zapytał, czy są pytania do przedstawionej informacji, i poprosił o zapranie głosu radną P. Małgorzatę Majer.

Radna P. Małgorzata Majer wskazała, że po wysłuchaniu protokołu z posiedzenia Komisji nie potrafi odnieść się do przekazanych uwag, i prosi by w przypadku przeprowadzanych kontroli jednostek protokół był przekazywany już na komisję wraz z materiałami.

Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica podziękował za wypowiedź oraz dodał, iż protokół z kontroli został sporządzony już 11 lutego i będzie wnioskował, aby protokoły z Komisji były przygotowywane w ciągu dwóch dni od posiedzenia, aby następna komisja mogła się zapoznać, co było omawiane. Przewodniczący zobowiązał się do pilnowania, aby protokoły z posiedzeń były sporządzane niezwłocznie po zakończeniu obrad.

Radna P. Małgorzata Pasek wskazała, że podczas Komisji Rewizyjnej w GOK-u poprosiła o wyjaśnienie kilku spraw, nie może zgodzić się z przyjęciem tego protokołu i oświadczyła, że nie podpisze tego protokołu, bo uważa, że w protokole nie ujęto wielu spraw. Pani Pasek wskazała, że podczas przeprowadzanej kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

- księga inwentarzowa nie jest prowadzona na bieżąco, ostatnie wpisy są z lat 1971, 1987 i 1991,
- nie została przeprowadzona inwentaryzacja zdawczo-odbiorcza w momencie, kiedy P. Dyrektor Nocoń pięć lat temu przejął GOK, ani też nie została przeprowadzona inwentaryzacja bieżąca, która powinna być przeprowadzana co 4 lata,
- brak protokołu z odpisu rzeczy uszkodzonych, zniszczonych,
- brak w książce inwentarzowej oznakowania sprzętu numerami inwentarzowymi,
- brak rejestru rzeczy małowartościowych, małowartościowych i darowanych,
- brak rejestru środków darowanych i przekazanych.

Są to zastrzeżenia P. Pasek do przedstawionego protokołu.

Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej – P. Jacka Gwoźdź.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Jacek Gwoźdź wskazał, że nie rozumie wypowiedzi P. Pasek, bo wszystkie uwagi są ujęte we wnioskach Komisji. Wnioskowano o założenie ewidencji darowizn sprzętowych bez określenia wartości, o dokonanie aktualizacji rejestru środków trwałych według klasyfikacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wskazał, że członkowie Komisji wspólnie wypracowali wnioski, które zostały zapisane i przedstawione. Przewodniczący Komisji dodał, że nie rozumie przedstawionych uwag do pracy Komisji.

Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica udzielił głosu P. Urszuli Nocoń – Dyrektorowi GOK-u.

Dyrektor GOK-u – P. Urszula Nocoń chciała wnieść kilka uwag formalnych, wskazała, że protokół z kontroli nie został jej przedstawiony, jako osoba kontrolowana miała prawo odnieść się do zapisów protokołu. Ponadto stwierdziła, że książki inwentarzowe zostały założone po objęciu przez P. Dyrektora Ośrodka w 2003 r. i obejmują również lata poprzednie. Zarządzenie z października 2007 r. jest to zarządzenie dotyczące przeprowadzenia inwentaryzacji po czterech latach, czyli zgodnie z przepisami. Inwentaryzacja miała objąć wszystkie placówki i odbyła się na dzień 31 grudnia 2007 r., czyli przed przyjściem Komisji. Komisja Rewizyjna zapoznała się z protokołami ze wszystkich placówek. Mówienie, że zapisy są z 1977 r. jest nieporozumieniem i wprowadzaniem w błąd pod względem formalnym. Jeżeli chodzi o środki, które Ośrodek otrzymuje, P. Dyrektor uważa, że jest potrzebny taki spis, bo chciałby żeby ktoś, kto przyjdzie po P. Dyrektora mógł przeczytać, że udało się pozyskać dwa pianina dla placówek, stoły i krzesła za darmo, bowiem uprzednio nikomu nie udało się uzyskać takich darowizn dla placówek. Dyktafonu i aparatu fotograficznego nie można wpisać do takiego rejestru, bo sprzęt ten był własnością GOK-u, P. Przewodniczący używał go do przygotowywania materiału do gazety samorządowej „Echo Gminy Psary” i sprzęt ten został zwrócony. Ponieważ księgi inwentarzowe poprzednio nie były prowadzone na bieżąco, z informacji uzyskanych od poprzednich radnych i pracowników odtwarzano informacje, jaki sprzęt posiadał GOK i gdzie się znajduje. Po rozmowie telefonicznej z poprzednią Dyrektorką GOK-u P. Bogusławą Kubicą, uzyskano informację, że aparat fotograficzny i dyktafon jest w posiadaniu P. Przewodniczącego Rady P. Kubicy, który po telefonicznym wezwaniu oddał sprzęt. Od lutego 2003 do końca grudnia „Głos” nie był drukowany i można było spokojnie oddać sprzęt wcześniej. Sprzęt ten powinien być wpisany na stanie GOK-u, lecz nie jako darowizna, bo to był sprzęt GOK-u, zaś wpisać do książki nie można, bo nie odnaleziono nigdzie faktury, że ten aparat i dyktafon zostały zakupione. Środki trwale wpisywane są z poszczególnymi informacjami, musi być źródło pochodzenia, cena, żeby to wszystko mogło być inwentaryzowane. Na ten temat może się

również wypowiedzieć Główna Księgowa, która zna przepisy, ma fragmenty z ustawy oraz dokumentację, i P. Dyrektor prosi, aby to sprostowanie napisać. Jeżeli chodzi o kontrolę, P. Dyrektor chciałaby zapytać P. prawnik, czy ma rację, że każdy kontrolowany powinien zapoznać się z protokołem, podpisać go i ewentualnie nanieść uwagi. P. Dyrektor uważa, że ma takie prawo i uważa, że należy tego przestrzegać również z drugiej strony. Pani Dyrektor Nocoń wskazała, że czuje się zażenowana, bo z treści protokołu sporządzonego przez Komisję wygląda tak, jakby darowizny były ukrywane, natomiast darowizny te P. Dyrektor zdobywa, bo nikt przedtem pianin do tutejszej gminy od osób prywatnych spoza gminy za darmo nie sprowadził. Jeżeli chodzi o odpowiedź P. Małgorzacie Pasek, GOK nie otrzymał żadnej darowizny pieniężnej, która by nie przeszła przez konto Gminnego Ośrodka Kultury. Wszystkie środki finansowe, które są zdobywane na rzecz Gminnego Ośrodka Kultury są wpłacane na konto Gminnego Ośrodka Kultury. Pani Pasek zapytała, dlaczego nie są wpisane pianina, a później widząc, że jest 10.000 zł darowizn pytała jak zostały wyszacowane pianina. To nie są wyszacowane koszty rzeczy, to są konkretne złotówki, które wpłynęły na konto Gminnego Ośrodka Kultury, które zostały pozyskane od sponsorów. Nigdy nie brane są do „ręki” żadne pieniądze i żaden sponsor nie powie, że brane były od kogokolwiek pieniądze. Wysyłane są do sponsorów pisma i w tym piśmie podawany jest numer konta GOK-u, na które należy wpłacać środki. P. Dyrektor zwróciła się z prośbą, aby wyważać słowa, których się używa, bo bardzo łatwo można człowieka obrazić, a to są bardzo ciężkie zarzuty, mówiąc, że GOK ma nieudokumentowane darowizny finansowe, bo są one udokumentowane.

Przewodniczący Rady Gminy P. Jacenty Kubica wskazał, że nie będzie obecnie odnosił się do wyjaśnień P. Dyrektor, bo nie jest to miejsce do tłumaczenia, poprosił o przeanalizowanie, jak bardzo łatwo można kogoś urazić, a P. Dyrektor „czyni to na bieżąco”, „nawet w tej chwili, ale jest to inny temat” i poprosił o zabranie głosu Główną Księgową GOK P. Ewę Strzezińską.

Główna Księgowa – P. Ewa Strzezińska wskazała, że jest zaskoczona uwagami Komisji, ponieważ inwentaryzacja była przeprowadzona. Członkowie Komisji otrzymali zarządzenie Pani Dyrektor GOK-u, w którym określono, że inwentaryzację przeprowadzają wszystkie placówki podległe Gminnemu Ośrodkowi Kultury, powołane zostały Komisje Inwentaryzacyjne, które wykonały powierzone im czynności. P. Strzezińska nie zgadza się z zarzutem Komisji, że inwentaryzacja nie jest przeprowadzana co cztery lata. Kierownicy Ośrodków potwierdzili zarządzenie. Jeśli chodzi o rzeczy niskocenne, podstawą wprowadzenia ich do ksiąg jest podanie nazwy, wartości początkowej, daty. Jeżeli nie ma dokumentu źródłowego powinien być protokół przekazania, a P. Dyrektor nie otrzymała protokołu przekazania, jeżeli chodzi o pianina. Jeżeli ktoś ma dobrą wolę przekazania pianina, nie można jej nie przyjąć tylko dlatego, że nie przynosi protokołu. Brak dokumentu źródłowego uniemożliwia wpis przedmiotu do księgi. Jeśli chodzi o środki trwałe o niskiej wartości, to zgodnie z wytycznymi specjalisty w dziedzinie rachunkowości w ośrodkach i jednostkach kultury P. Skrzeneckiej „cena nabycia środka trwałego nie przekraczająca 3.5 tys. złotych pozw
księgowej i zaliczenie wartości w ciężar kosztów :
materiałów różni się od amortyzacji. Amortyzacja j
mamy zużycie materiałów udokumentowane tym, z
się dłuższego trwania w użytkowaniu niż rok. W ustaw...
zapisane, że dla środków trwałych o niskiej wartości można uniknąć sta...
i GOK z tej sytuacji korzysta. Główna Księgowa P. Ewa Strzezińska wskazała, że w prowa... le
nie ujęto, że Gminny Ośrodek Kultury jest osobą prawną, która ma prawo do ustalenia polityki
rachunkowości. Jeżeli w tej polityce rachunkowości będzie uznane, że wartość 3,5 tys. będzie
wartością, którą można zakwalifikować do zużycia materiałów to można to zrobić i działa się
według prawa, a nie według tego, co Komisja Rewizyjna sobie wymyśliła. Zarzuty Komisji są

nie do przyjęcia, bowiem inwentaryzacja była, protokoły zniszczeń też są, księgi są prowadzone chronologicznie.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica podziękował za wyczerpujące wyjaśnienia i udzielił głosu radnemu P. Jarosławowi Klimczykowi.

Radny P. Jarosław Klimczyk zaproponował, aby nie głosować nad przedstawionym protokołem, skoro P. Dyrektor GOK-u nie mogła się z nim zapoznać. Większość radnych również się nie zapoznała, a chcieliby się zapoznać. P. Klimczyk zaproponował odstąpienie od dalszej dyskusji na ten temat.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica przychylił się do zaprzestania dalszej dyskusji w tym temacie i zaproponował, aby Komisja Rewizyjna powróciła do tej sprawy, zapraszając na posiedzenie P. Dyrektor GOK-u i P. Główną Księgową. Przewodniczący Rady udzielił głosu P. Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy – P. Marian Koziół przybliżył radnym okoliczności objęcia stanowiska Dyrektora przez P. Urszulę Nocoń. Poprzednia P. Dyrektor została zwolniona ze stanowiska. Do prokuratury zostało złożone doniesienie o popełnieniu przestępstwa i ustępująca P. Dyrektor została skazana prawomocnym wyrokiem. Do dnia dzisiejszego komornik nie może ściągnąć należności. P. Dyrektor Nocoń zaczęła normować wszelką dokumentację GOK-u, odtwarzać księgi inwentarzowe. W takich okolicznościach nie mógł być sporządzony protokół zdawczo-odbiorczy.

Przewodniczący Rady Gminy- P. Jacenty Kubica wyjaśnił, że pod względem formalnym protokół zostanie przekazany P. Dyrektor po podpisaniu przez członków Komisji, bo taka jest procedura. Dokument nie został podpisany, więc P. Dyrektor tego protokołu nie otrzymała. Rozpatrywane są wyniki pracy Komisji, padł wniosek, aby tą sprawę odłożyć na inny termin. P. Przewodniczący powiedział: „Pani Dyrektor, słowa trzeba wyważać, życzę Pani owocnych poszukiwań dokumentów dotyczących źródła pochodzenia dyktafonu i aparatu, i tak, aby umiejscowić je w odpowiedniej książce”.

Przewodniczący Rady dodał, że Komisja wypracowała pięć wniosków, cztery z nich dotyczą bezpośrednio sprawy kontroli w Gminnym Ośrodku Kultury, a piąty wniosek jest wnioskiem wpływającym z innej tematyki a dotyczącym odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych, które były zaplanowane w pracach komisji w lutym, Komisja zwróciła się o poszerzenie tej informacji i skierowanie już poprawionej informacji do radnych w miesiącu marcu przed następną sesją i przed następnymi komisjami. Przewodniczący rady zaproponował, aby pierwszych czterech wniosków nie głosować na wniosek radnego P. Jarosława Klimczyka, a przegłosować piąty wniosek.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – P. Jacek Gwóźdź wyjaśnił, że członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali materiał od P. Sekretarz, zaproponował, aby materiał przekazać pozostałym radnym.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który wniosek należy przegłosować, i zaproponował przegłosowanie piątego wniosku.

Radna P. Małgorzata Majer poprosiła o przypomnienie treści wniosku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - P. Jacek Gwóźdź odczytał ponownie treść wniosku:
Komisja Rewizyjna wnioskuje, o przesłanie wszystkim radnym oceny załatwienia wniosków i interpelacji radnych za okres od grudzień 2006 do grudzień 2007 wraz z materiałami na marcową sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie:

- kto jest za tym, aby cztery pierwsze wnioski Komisji Rewizyjnej przełożyć do rozpatrywania na następne posiedzenie Komisji Rewizyjnej – jednogłośnie 15 głosów „za”,
- kto jest za przedstawieniem piątego wniosku do realizacji radnym na najbliższym posiedzeniu komisji i sesji – jednogłośnie 15 głosów „za”.

Oba wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – P. Jacek Gwóźdź wskazał dodatkowo, że zrozumiał z wypowiedzi, że Komisja ma się spotkać po raz drugi w sprawie Gminnego Ośrodka Kultury, bo Komisja w miesiącu marcu ma zaplanowane posiedzenie wyjazdowe w Ośrodku Pomocy Społecznej i budżet. Ponownie dodał, że wszelkie uwagi złożone przez P. Pasek były ujęte we wnioskach opracowanych wspólnie przez członków Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica wyjaśnił, że w sprawie GOK-u komisja powinna spotkać się ponownie, jednocześnie nie określił terminu posiedzenia.

Radna P. Małgorzata Sobieraj zaproponowała, aby sprawa kontroli GOK-u była przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby zastanowić się nad tą sprawą w terminie późniejszym, bowiem na razie wnioski zostały odesłane do Komisji Rewizyjnej, a następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – P. Małgorzata Cieślik przedstawiła wyniki obrad Komisji. Komisja omówiła: zaopatrzenie mieszkańców Gminy Psary w wodę, realizację uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, przygotowanie LKS-ów do sezonu wiosennego, analizę kosztów działalności poniesionych przez GOK i dokonała analizy materiałów na sesję i sprawy bieżące. Komisja wypracowała następujące wnioski:

1. *przygotować jakie są rzeczywiste koszty 1 m³ wody, przeznaczonej do sprzedaży w oparciu o październik, listopad i grudzień 2007 r., podać ilość sprzedanej wody do naszej gminy i do gmin ościennych.*

wniosek przegłosowano jednogłośnie 7 głosami „za”;

2. *ustalić Panu Marianowi Kozielowi – Wójtowi Gminy Psary miesięczne wynagrodzenie, w tym wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.630 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 1.550 zł, dodatek specjalny w wysokości 40 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, co stanowi kwotę 2.472 zł, dodatek za wysługę lat – 20 % wynagrodzenia zasadniczego.*

wniosek przegłosowano: 1 głos „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

3. *wniosek dotyczy również ustalenia Panu Marianowi Kozielowi – Wójtowi Gminy Psary miesięcznego wynagrodzenia, przy czym zmiana jest taka, że dodatek specjalny wnioskowano w wysokości 30 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, czyli utrzymanie wysokości procentowej takiej jak za zeszły rok.*

wniosek ten przegłosowano 4 głosami „za”, 2 głosami wstrzymującymi się,

4. *wniosek dotyczący skargi o brzmieniu: przykryć płytami betonowymi rów na długości całej posesji P. Józefa Smyczyka w Górze Siewierskiej przy ul. Kościuszki*

wniosek przegłosowano jednogłośnie 6 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisja wskazała, że w głosowaniu pierwszego wniosku winno być: wniosek przegłosowano jednogłośnie 6 głosami „za”. Ponadto dodała, iż w celu definitywnego zakończenia sprawy rowu przy posesji Pana Smyczyka prosi o przegłosowanie ostatniego wniosku.

5. kontynuować proces kompletowania dokumentów dotyczących składania wniosków w sprawie możliwości pozyskiwania środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego woj. śląskiego, natomiast merytoryczną ocenę pozostawić na posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy w miesiącu marcu.

wniosek przegłosowano jednogłośnie 6 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Budżetu poprosiła o przegłosowanie wniosku nr 4, dotyczącego przykrycia płytami betonowymi rowu przy posesji P. Józefa Smyczyka w Górze Siewierskiej.

Przewodnicząca Komisji – P. Małgorzata Cieślik ponownie wprowadziła zmianę do sposobu głosowania Komisji odnośnie 1 wniosku. Komisja przyjęła wniosek jednogłośnie 7 głosami „za”, gdyż w obradach uczestniczyła jeszcze radna P. Małgorzata Majer, a potem posiedzenie musiała opuścić, dlatego później w głosowaniu brało udział 6 członków Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy Psary udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy – P. Marian Koziół wskazał, że wniosek dotyczący przykrycia rowu płytami betonowymi nie może zostać wykonany. Dlaczego przykryć rów przy posesji P. Smyczyka, a kto przykryje rowy u sąsiadów P. Smyczyka i innych mieszkańców gminy, żebyśmy nie widzieli, co tymi rowami płynie. Jeżeli Rada podejmie taką uchwałę lub wystąpi z wnioskiem, to Wójt jej nie wykona, bo jest to nie wykonalne.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica odpowiedział, że każdy głos w tej sprawie ma swoją wartość i radni uważają, że to można wykonać, a P. Wójt twierdzi, że nie można. Tutaj jest ten spór.

Radny – P. Zbigniew Stanik poprosił o przedstawienie argumentacji, jaka przemawia za tym, aby rów tam przykryć. Rów ten ciągnie się od samej góry, wszyscy mieszkańcy go mają, dlatego więc ma być przykryty tylko przy posesji P. Smyczyka. Prosi o uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica wyjaśnił, że argumentacja jest taka, że przy posesji P. Smyczyka jest zniżenie terenu, tworzą się tam zastoiny wody. Aby zapobiec wydobywaniu się odoru z tych zastoin, rozwiązaniem byłoby przykrycie rowu. Zaproponował przegłosowanie wniosku dotyczącego przykrycia płytami betonowymi rowu przy posesji P. Józefa Smyczyka.

Za przyjęciem wniosku było 8 radnych, przeciw 6 osób, 1 osoba wstrzymująca się.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Kultury.

Przewodniczący Komisji Kultury – P. Zbigniew Stanik poinformował, że Komisja zajmowała się istotnymi sprawami dla mieszkańców gminy. Zasygnalizowano problem składowiska gruzu, betonów, które znajduje się na terenie Będzina, ale w bliskiej okolicy cmentarza w Psarach i ul. Kolejowej, oddziałuje to niekorzystnie na te tereny, bowiem z wiatrem przenoszone są pyły z tego składowiska. Zwrócono się także z prośbą do Urzędu Gminy o bardziej radykalną kontrolę podpisywanych umów na wywóz śmieci stałych z wyznaczonymi firmami, bowiem jest ciągle szereg osób, które nadal nie podpisały umowy. Ustalono z P. Z-cą Wójta, że osoba zajmująca się ochroną środowiska przedstawi na najbliższą komisję wizję rozwiązania tego problemu. Prowadzone są rozmowy z przedstawicielami Urzędu nt. pozyskania środków z ministerialnego programu „Blisko boisko”, można pozyskać 70 % dotacji. Sprawa została przekazana pracownikom Urzędu i Ośrodka Pomocy Społecznej. Ze względu na Euro 2012 wstrzymane są środki na dofinansowanie zadań z Ministerstwa Sportu.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi i zapytania do informacji przedstawionych przez Przewodniczących Komisji. O głos poprosił Z-ca Wójta – P. Janusz Majczak.

Z-ca Wójta P. Janusz Majczak wyjaśnił, iż w sprawie składowiska gruzu był na miejscu, jest to w okolicy Wzgórza Kijowa, interweniował u P. Anny Pali Z-cy Naczelnika Wydziału Architektury i Środowiska Starostwa Powiatowego w Będzinie. Teren ten należy do Gminy Będzin. Na podstawie uzyskanego zezwolenia, przeprowadzane są tam prace rekultywacyjne. W

przeszłości eksploatowano tam kruszec, kamienie, naruszono zbocze Wzgórza Kijowa i w tej chwili nawożony jest tam ten pył, który później ma być przykryty warstwą ziemi i obsiany trawą. P. Z-ca Wójta uzyskał zapewnienie, że pracownicy dokonają wizji prowadzonych prac, czy są one realizowane zgodnie z uzyskanym zezwoleniem.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Powiatu Będzińskiego P. Witoldowi Adamusowi.

P. Witold Adamus zwrócił się z prośbą, aby Urząd Gminy w Psarach podjął interwencję w sprawie tego wysypiska. Wysypisko to zaczęło powstawać ok. 12 lat temu, gdyż tam był składowany kamień przez firmę P. Antoniego Krzyka. Firma ta miała zająć się także rekultywacją terenu, bo takie były w tym czasie plany. Interwencja została podjęta i zakończona. Gmina Psary, to nie wiadomo, czy rekultywacja ta została zakończona, żeby podjąć interwencję w tej sprawie.

Przewodniczący udzielił głosu P. S. Naczelnikowi Wydziału Promocji i Sportu Starostwa Powiatowego w Będzinie.

P. Sławomir Witek – Naczelnik Wydziału Promocji i Sportu Starostwa Powiatowego w Będzinie odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Kultury – P. Zbigniewa Stanika. Zadeklarował w imieniu P. Starosty wszelką pomoc ze strony Starostwa w pozyskiwaniu środków z Urzędu Marszałkowskiego na organizację zadań w zakresie kultury fizycznej. Program ten umożliwi realizację dużych inwestycji o wartości ok. 1 mln. z udziałem 2/3 środków z Urzędu Marszałkowskiego i Ministerstwa Sportu. Program ten będzie trwał do 2012 roku, warto by było, aby na terenie gminy powstał jakiś ośrodek sportu, zwłaszcza, że gmina obchodzi swoje 35-lecie. P. Witek przywiózł zgromadzone informacje w sprawie tego programu i przekazał na ręce P. Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica podziękował za zabranie głosu i za złożoną deklarację pomocy oraz obiecał, iż radni będą przyglądać się temu programowi.

Pkt 7. Zaopatrzenie mieszkańców Gminy Psary w wodę.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica wyjaśnił, że Komisja Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy szczegółowo omawiała sprawę zaopatrzenia mieszkańców gminy w wodę, oraz wypracowała następujący wniosek:

Jakie są rzeczywiste koszty 1m³ wody, przeznaczonej do sprzedaży w oparciu o miesiąc październik, listopad i grudzień 2007 r., podać ilość sprzedanej wody do naszej gminy i do gmin ościennych.

Przewodniczący Rady - P. Jacenty Kubica zapytał, czy są pytania do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w omawianym temacie, wobec braku pytań poprosił o przegłosowanie wniosku wypracowanego przez Komisję Budżetu, wniosek został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za”.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Psarach P. Jerzy Wyporski zapytał, czy informacja ma obejmować tylko ceny wody uzyskanej ze stacji uzdatniania wody czyli ze studni SM-4, czy ze wszystkich ujęć łącznie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż informacja winna obejmować zarówno studnię SM-4, z której woda stanowi 80% zapotrzebowania, jak i cenę wody z innych ujęć.

Dyrektor ZGK – P. Jerzy Wyporski uzupełnił, że obecnie koszty wody są obecnie niewielkie, obecnie koszty, które Zakład poniósł i ilość wydobytej wody, dały kwotę wody w wysokości 32 gr/m³, ale w ciągu roku nastąpią większe koszty, m.in. amortyzacja, więc cena wody będzie inna.

Przewodniczący Rady wskazał, że skoro już dzisiaj wiadomo, że jest to 32 gr/m³ za okres 3 miesięcy, to jest jakaś informacja i o taką informację proszono, a po całym roku, bądź po

półroczu radni poproszą o kolejne zestawienie i podanie ceny wody. Przewodniczący udzielił głosu radnemu P. Jarosławowi Klimczykowi.

Radny – P. Jarosław Klimczyk poprosił o podanie rzeczywistych kosztów wody, a nie tylko kosztów wydobycia i uzdatniania wody, a więc z uwzględnieniem wody, która „nam uciekła”, z doliczeniem do tego amortyzacji, ewentualnych remontów.

Dyrektor ZGK – P. Jerzy Wyporski wyjaśnił, że na takie wyliczenie kosztów wody należy poczekać do półroczu, bo za trzy ostatnie miesiące nie ma żadnych kosztów.

Przewodniczący podsumował, że radni będą oczekiwać wyliczenia kosztów wody po półroczu.

Radni nie wnieśli dalszych uwag.

Informacja na temat zaopatrzenia mieszkańców Gminy Psary w wodę za 2007 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu /Załącznik Nr 2/.

Pkt 8. Realizacja uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica powiedział, że temat był omawiany na posiedzeniach komisji, wiele pytań zostało wyjaśnionych na komisjach. Ważnym jest wzmoczenie kontroli, aby tych mieszkańców, którzy jeszcze nie mają koszy zmobilizować do wywożenia odpadów stałych. Należy także nasilić kontrolę wywozu nieczystości płynnych ze zbiorników na ścieki.

Radni nie wnieśli uwag.

Informacja na temat realizacji uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie Psary stanowi załącznik do niniejszego protokołu /Załącznik Nr 3/.

Pkt 9. Przygotowanie LKS-ów do sezonu wiosennego.

Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica wyjaśnił, że radni otrzymali informację dot. przygotowania LKS-ów do sezonu wiosennego, oraz poprosił o zabranie głosu P. Zbigniewa Stanika – przewodniczącego Gminnej Rady Sportu.

P. Zbigniew Stanik wyjaśnił, iż potrzeby klubów są wielkie. Środki finansowe kluby pozyskują w ramach konkursu, który ogłasza gmina. Na spotkaniu z prezesami klubów oraz z udziałem P. Wójta i P. Dyrektora Mirelli Barańskiej-Sorn nakreślono drogi pozyskiwania środków. W sporcie dzieje się dużo, zaplanowanych jest szereg imprez sportowych prowadzonych przez LKS-y i Uczniowski Klub Sportowy działający przy Gimnazjum. Oprócz turniejów w piłce siatkowej, kosza będzie organizowany z udziałem Starostwa Wyścig Kolarski.

Radni nie wnieśli uwag.

Informacja na temat przygotowania LKS-ów do sezonu wiosennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu /Załącznik Nr 4/.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty ogłosił przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica kontynuował dalej ustalony porządek obrad.

Pkt 10. Koszty działalności GOK Gminy Psary za 2007 r.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica omówił informację złożoną przez P. Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Psarach – Urszulę Nocoń. Wobec braku pytań i uwag do informacji Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku.

Informacja na temat kosztów działalności Gminnego Ośrodka Kultury Gminy Psary za rok 2007 stanowi załącznik do niniejszego protokołu /Załącznik Nr 5/.

Pkt 11. Informacja o przebiegu prac związanych z kanalizacją Gminy Psary.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zapytania do przedłożonej informacji.

Radni nie wnieśli uwag.

Informacja o przebiegu prac związanych z kanalizacją Gminy Psary stanowi załącznik do niniejszego protokołu /Załącznik Nr 6/.

Pkt 12. Przedstawienie harmonogramu prac inwestycyjnych na 2008 r.

Przewodniczący udzielił głosu radnej P. Małgorzacie Cieślik.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – P. Małgorzata Cieślik wskazała, że komisja wnioskowała, aby w pierwszej kolejności dokonano wymiany wiaty przystankowej w Górze Siewierskiej przy ul. Kościuszki przed wiatą w Dąbiu.

Przewodniczący Rady dodał, że sprawę tą omawiał z Z-cą Wójta P. Januszem Majczakiem, że taka możliwość istnieje. P. Kubica zapytał, czy jest to wniosek Komisji, jednak P. Cieślik wyjaśniła, że Wójt przychylił się do tej propozycji i istnieje możliwość zmiany przedstawionego harmonogramu.

Radna P. Małgorzata Majer w kwestii formalnej chciała sprostować, że ujęto lokalizację wiaty w Gródkowie przy ul. Zwycięstwa (przejazd), a jest to na terenie Psar i prosi o wprowadzenie zmiany.

Radni nie wprowadzili dalszych uwag do przedłożonego harmonogramu.

Harmonogram wymiany wiat przystankowych stanowi załącznik do niniejszego protokołu /Załącznik Nr 7/.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica wskazał, że radni na początku roku prosili o przedstawienie harmonogramu prac inwestycyjnych, kończy się miesiąc luty i radni w dalszym ciągu czekają na przedstawienie takiego harmonogramu.

Wójt Gminy P. Marian Kozieł wyjaśnił, że nie jest możliwe przedstawienie takiego harmonogramu dotyczącego dużych inwestycji. Z oszczędności uzyskanych z zimowego utrzymania dróg będzie można kupić więcej wiat, niż uprzednio zakładano, można wstępnie określić kiedy będą ustawiane wiaty, bo prace te wykonywane będą przez brygadę remontową Urzędu. Natomiast terminu dużych prac inwestycyjnych nie można określić, bo nie wiadomo, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy i kiedy ten przetarg zostanie rozstrzygnięty. Przy przetargu każda firma przedstawia własny harmonogram, w jakim terminie wykona dany obiekt. W procedurze przetargowej określa się termin wykonania zadania, ale nie określone są poszczególne terminy przeprowadzania konkretnych prac w tym zadaniu. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie określić, jakie fazy zadania w jakim terminie będą realizowane. Informacja taka była przedstawiana na komisjach. Obecnie wyłoniony jest wykonawca na rozbudowę Przedszkola w Strzyżowicach i określony jest termin od miesiąca maja do miesiąca września. Termin ten musi być zachowany. Nie ma jeszcze ogłoszonego przetargu na remont mostu na Chrobakowym, więc nie można podać terminu, bo wyborowi wykonawcy towarzyszy

ciąg zdarzeń, którego nie da się przewidzieć, nie wiadomo czy wykonawca zostanie wyłoniony w pierwszym terminie. Dlatego takiego harmonogramu nie można przygotować.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica powiedział, że nie oczekuje powrotu do gospodarki planowej, ale powinno się działać według jakiegoś ustalonego planu, a następnie udzielił głosu radnemu P. Jarosławowi Klimczykowi.

Radny – P. Jarosław Klimczyk wskazał, że oczekiwał harmonogramu drobnych prac remontowych tj. przekopanie rowu, poprawa chodnika. Radni otrzymali taki harmonogram od P. Z-cy Wójta, w którym zakładano, że prace te zostaną wykonane do m-ca listopada, a oczekiwania dotyczą określenia bliższego terminu wykonania robót.

Radny – P. Zbigniew Stanik proponował już w listopadzie 2007 r. sporządzenie przez radnych listy drobnych robót „usterek” oraz określenie terminów ich załatwienia.

Radny – P. Szczepan Kotuła poprosił o podanie, kiedy będzie realizowana inwestycja związana z remontem ul. Górnej w Górze Siewierskiej.

Wójt Gminy – P. Marian Koziół wyjaśnił, że jest przygotowana dokumentacja na remont tej drogi, są przygotowane trzy wersje kosztorysów przygotowane na różne warianty, w budżecie gminy na ten cel jest zaplanowane 30 tys. zł., potrzebne jest nawet 54 tys. Czeka na rozstrzygnięcie przetargów na roboty drogowe, jeżeli będą oszczędności pozwalające na znalezienie brakującej kwoty to uruchomiona będzie ta inwestycja. Planuje się, że koszt inwestycji nie przekroczy kwoty zobowiązującej do przeprowadzenia przetargu, więc będzie można zlecić wykonanie prac bezprzetargowo, co przyspieszy wyłonienie wykonawcy.

Przewodniczący Rady przypomniał, że mieszkańcy nie oczekują od razu drogi asfaltowej, lecz utwardzonej, do której mogliby nawiązać swoje wjazdy na posesje i zakończył dyskusję w tym punkcie.

Pkt. 13. Podjęcie uchwał Rady Gminy:

1) Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Psary na 2008 r.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica poprosił o przedstawienie projektu uchwały Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy – P. Joanna Przybyłek wyjaśniła, że zmiany w budżecie Gminy Psary na 2008 r. wiążą się z przeniesieniem w planie dochodów pomiędzy działami kwoty dochodu, która jest zaplanowana z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego. Do chwili obecnej kwoty te były planowane w dziale 600 Transport i łączność a z informacji uzyskanej przez RIO kwotę dochodu z tego tytułu winno się planować w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem. Ponadto dokonano zwiększenia dochodów i wydatków na podstawie informacji Ministra Finansów w sprawie poszczególnych kwot subwencji ogólnej przyznanej na 2008 r.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - 15 głosów za.

2) Uchwała w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Pana Mariana Koziół – Wójta Gminy Psary.

Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica przedstawił projekt uchwały. W projekcie ustalono wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.630 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 1.550 zł, dodatek specjalny w wysokości 40 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, co daje 2.472 zł oraz dodatek za wysługę lat wynoszący 20 % wynagrodzenia zasadniczego. Taki jest projekt przedstawiony radnym. Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu o przedstawienie wniosku Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – P. Małgorzata Cieślik przedstawiła wniosek komisji:

Komisja Budżetu wnioskowała, aby wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny pozostał na poziomie jak zaproponowano w projekcie uchwały, natomiast dodatek specjalny utrzymać w wysokości 30 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego jak w ubiegłym roku i utrzymać dodatek za wysługę lat wynoszący 20 % wynagrodzenia zasadniczego.

Zmiana polega tylko na tym, że w dodatku specjalnym Komisja chciałaby, żeby wysokość nie wynosiła 40 % tylko 30 % jak w zeszłym roku.

Przewodniczący Rady dodatkowo wyjaśnił, że propozycja Komisji Budżetowej dotyczy utrzymania dodatku specjalnego na poziomie 30 %, natomiast pozostałe składniki wynagrodzenia pozostały takie, jak padła propozycja w projekcie uchwały. Następnie zaproponował przegłosowanie wniosku przedstawionego przez Przewodniczącą Komisji Budżetu – P. Cieśli.

W wyniku głosowania 7 głosów było „za” przyjęciem wniosku,

8 głosów było „przeciw” przyjęciu wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił, że wniosek Komisji upadł stosunkiem głosów 7 : 8, w wyniku czego wniosek Komisji Budżetu został odrzucony.

Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały przedstawionego pod obrady bez jakiegokolwiek zmiany.

„za” przyjęciem uchwały ustalającej wynagrodzenie Pana Mariana Koziela – Wójta Gminy Psary było 8 głosów,

„przeciw” było 0 głosów,

„wstrzymujących” 7 głosów.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica poinformował, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 8 : 7 uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Pana Mariana Koziela – Wójta Gminy Psary została przyjęta.

3) Uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów.

Przewodniczący Rady P. Jacenty Kubica poinformował, że dotychczasowa kwota diety wynosiła 300 zł, proponowana jest podwyżka o 50 zł.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - 15 głosów „za”.

4) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XV/97/2007 Rady Gminy Psary z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie budżetu gminy na 2008 r.

Przewodniczący Rady - P. Jacenty Kubica poprosił P. Sekretarz Gminy Justynę Majer o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – P. Justyna Majer wyjaśniła, że projekt dotyczy wprowadzenia zmiany w załączniku do uchwały Nr 3 do uchwały Nr XV/97/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie budżetu gminy na rok 2008, gdzie w zadaniach inwestycyjnych zamiast zapisu „wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów” konieczne jest wprowadzenie zapisu „Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do świadczenia e-usług oraz integracji z SEKAP”, a zamiast zapisu „zakup serwera sieciowego do Urzędu Gminy” powinno być „zakup serwera sieciowego w ramach przedsięwzięcia pn. „Przygotowania jednostek samorządu terytorialnego do świadczenia e-usług oraz integracji z SEKAP”. Zmiany te są związane z przystąpieniem do realizacji projektu pn.: „Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do świadczenia e-usług oraz integracji z SEKAP” zgłaszanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 - Priorytet II (Społeczeństwo informacyjne),

Działanie 2.2 (Rozwój elektronicznych usług publicznych). Wymagane jest, aby w tych zadaniach inwestycyjnych była wpisana konkretna nazwa tego projektu.

Przewodniczący Rady podziękował, za wyjaśnienie i zapytał, kiedy będą przyjmowane te wnioski, kiedy będzie wprowadzany ten system.

Sekretarz Gminy – P. Justyna Majer wskazała, że wnioski przyjmowane są do 3 marca, muszą one przejść wstępną weryfikację formalną a następnie merytoryczną. Nie można określić w jakim terminie będzie to zweryfikowane, ale wstępnie optymistycznie P. Sekretarz „myśli” o m-cu wrześniu.

Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku czego uchwała została podjęta jednogłośnie - 15 głosów „za”.

Pkt 14. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna P. Małgorzata Pasek:

W miesiącu czerwcu 2007 r. P. Pasek zgłaszała interpelację dotyczącą dobudowy słupa oświetleniowego na ul. Głównej w Sarnowie w pobliżu stacji CPN. Temat ten był kilkakrotnie podnoszony na komisjach na sesjach. Zginęły tam dwie osoby. W ubiegłym roku na piśmie otrzymała zapewnienie, że sprawa zostanie ujęta w harmonogramie dobudowy oświetlenia ulicznego na 2008 r. W bieżącym roku od Wójta Gminy otrzymała odpowiedź, że dobudowa punktu nie będzie realizowana, bo wizja w terenie nie wykazała takiej konieczności. P. Pasek pyta, dlaczego nie przeprowadzono tej wizji wieczorem jak jest ciemno. Wnosi o szczegółową odpowiedź o sposobie załatwienia przedstawionej interpelacji.

Radna P. Małgorzata Majer:

1. Czy będzie kontynuowany remont nawierzchni drogi DW-913 od Gródkowa w kierunku Strzyżowic oraz czy w 2008 r. rozpocznie się budowa chodnika przy tej drodze?
2. Czy jest możliwość usunięcia nieczynnego kiosku, znajdującego się na granicy sołectwa Gródkowa i Psar, przy torach kolejowych, bądź wezwać właściciela do poprawienia (odmalowania) stanu obiektu.

Radny Remigiusz Olesiński:

Prosi o przedstawienie ustaleń jakie zostały poczynione w sprawie „ronda do zawracania autobusów” w Malinowicach, czy były prowadzone rozmowy z przewoźnikiem, jakie stanowisko zajął KZK GOP?

Radna P. Teresa Kosmała – Gąsior:

1. Prosi o umieszczenie w harmonogramie drobnych inwestycji wykonanie odwodnienia placu wokół remizy OSP Gołasz-Brzękowice.
2. Zgłasza konieczność naprawy drogi w Brzękowicach Górnych, na rozjeździe w kierunku Góry Siewierskiej i P. Palki.

Radna P. Lidia Kubień:

Ponawia interpelację, odnośnie naprawy nawierzchni na zakręcie na ul. Wiejskiej, koło domu Dziecka w Sarnowie, robi się tam bardzo często dziura, wskutek czego dochodzi do licznych wypadków. Naprawa tego wylomu jest robiona „połowicznie” niesolidnie i po krótkim okresie powstaje nowa dziura.

Wójt Gminy – P. Marian Kozieł poprosił o możliwość udzielenia odpowiedzi na zadane pytania. W sprawie dobudowy punktu oświetleniowego przy ul. Głównej w Sarnowie wyjaśnił, że wizji terenu dokonał wieczorem przed zebraniem Rady Sołeckiej w Sarnowie, na której poinformował Radę Sołecką i Sołtysa P. Sobczyka, że nie będzie dobudowy punktu oświetleniowego, bo nie jest to konieczne. Brygada remontowa oczyściła pobocze drogi z zakrzaczeń. Ponadto po wizji z Dyrektorem Rejonu Energetycznego P. Górą ustalono, że nie będzie tam sieć oświetleniowa w tamtej końcówce, i dobudowa oświetlenia wiązałaby się z koniecznością opracowania projektu, a to są duże koszty. Na terenie całej gminy punkty oświetleniowe są sytuowane na co drugim słupie. Są większe potrzeby w dobudowie oświetlenia w Sarnowie np. ul. Parkowa, niż ten punkt. Obecnie w ramach podpisanej umowy z Enionem będą wymieniane oprawy oświetleniowe na jeszcze bardziej oszczędne. Zgodnie ze Statutem Gminy odpowiedź na interpelację można otrzymać ustnie na sesji, bądź pisemnie. Jeżeli P. Pasek potrzebuje pisemnej informacji, to może się zwrócić o wyciąg z protokołu sesji.

Jeżeli chodzi o budowę chodników przy drodze wojewódzkiej DW-913, to Zarząd Województwa Śląskiego przeznaczył kwotę 3.100.000 zł na budowę chodnika od Gródkowa do Strzyżowic. W sprawie budowy chodnika można kontaktować się z Z-cą Wójta P. Januszem Majczakiem, który bezpośrednio pilotuje tą sprawę.

Sprawą kiosku usytuowanego w pobliżu przejazdu kolejowego w Psarach zostanie ustalona własność, poprzednio był to kiosk RUCH-u, który nabyła jakaś osoba fizyczna, ale nic się tam nie dzieje. Kiosk ten na dzień dzisiejszy straszy, podjęte zostaną administracyjne działania w celu zmuszenia właściciela do usunięcia obiektu.

Sprawa „ronda” do zawracania w Malinowicach jest prowadzona już od dwóch lat. Jest to właściwie sprawa powiatu, bo ul. Szkolna jest drogą powiatową. Ostatnio odbyła się wizja z udziałem P. Sołtys z Malinowic, sprowadzono także autobus, aby sprawdzić, czy w obecnym stanie można tam zawrócić. Będą prowadzone rozmowy z Nadleśniczym w celu przejęcia działki w pobliżu lasu, będą prowadzone rozmowy ze Starostwem, bo są to grunty Skarbu Państwa. Będzie to długa procedura, nie da się tego załatwić w ciągu miesiąca, czy roku. Obecnie czynimy także starania, aby przejąć ok 3 ha gruntów w Sarnowie przy boisku od Nadleśnictwa. Prowadzono uprzednio uzgodnienia, w wyniku, których gmina dokonała wydzielienia geodezyjnego tego terenu z obszaru leśnego za kwotę ok. 9 tys. zł. Obecnie poinformowano nas, że zmieniła się interpretacja przepisu i Nadleśnictwo nie może przekazać tych gruntów. W związku z tym, prowadzimy czynności, aby doprowadzić do zamiany gruntu. Gmina jest właścicielem lasu o pow. ok. 14 ha w Brzękowicach, który planujemy wymienić na ten teren w Sarnowie. Sprawy gruntów w Sarnowie przy boisku i terenu przy „rondku” w Malinowicach będą dalej kontynuowane.

Sprawa odwodnienia terenu Remizy w Gołąszy Górnej to bardzo trudny problem. Poprzednio plac był odwadniany poprzez rury biegnące pod budynkiem Remizy do stawu na posesji P. Flaka. Gdy P. Flak zasypał staw, nie ma gdzie odprowadzać wody. Problem będzie omawiany również na najbliższym posiedzeniu Rady Sołeckiej w Gołąszy Górnej. Planuje się skonsultować ten problem z fachowcem w tej dziedzinie, być może będzie konieczne wybudowanie studni chłonnej. Nie można też tej wody zrzucić na ulice, bo nie ma tam kanalizacji burzowej. W poprzedniej kadencji zorganizowano spotkanie z właścicielami sąsiednich posesji, żeby ten problem rozwiązać. Udało się to częściowo, bo mieszkańcy już nie puszczały wód na plac strażacki. Do sprawy należy powrócić na spotkaniu Rady Sołeckiej, i podjąć starania by problem rozwiązać.

W odpowiedzi na interpelację radnej P. Kubień P. Wójt wyjaśnił, że na naradzie sołtysów była już ta sprawa zgłaszana. W tej sprawie podjęta zostanie interwencja. Ustalono także na naradzie sołtysów, że wspólnie z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg będzie przeprowadzony objazd dróg, w celu ustalenia bieżących napraw i remontów dróg.

Radna P. Małgorzata Pasek odnosząc się do wypowiedzi P. Wójta w sprawie budowy lampy przy ul. Głównej w Sarnowie wskazała, że dalej podtrzymuje swoje stanowisko, że lampa jest tam niezbędna, była tam kilkakrotnie wieczorem, rozmawiała z mieszkańcami. Na posiedzeniu Komisji Kultury uzyskała odpowiedź P. Z-cy Wójt, że wizję przeprowadzono w dzień a nie w nocy. P. Pasek wskazała, że poprosi członków Komisji o dokonanie wizji tego terenu wieczorem, i wypracowane zostanie wspólne stanowisko, czy ta lampa jest potrzebna czy nie.

Radny P. Jarosław Klimczyk:

Zwrócił się z prośbą do P. Wójta, aby kontynuować prace rozpoczęte w ubiegłym roku, związane ze zbieraniem pobocza. Efekt został osiągnięty, bo woda spływa z drogi do rowu, ale wymaga uprzątnięcia terenu, bo wygląda „jak na poligonie”. Teren jest przejechany koparką, rozjeżdżony, a teraz trzeba wyrównać.

W odpowiedzi na interpelację P. Klimczyka, Wójt Gminy – P. Marian Koziół wyjaśnił, że jest złożony wniosek o skierowanie 12 osób do robót publicznych i interwencyjnych. Wiosną, gdy będą już ci ludzie, teren zostanie uporządkowany. Podobny problem jest przy ul. Łącznej w Psarach.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica wskazał, że większość ok. 3/4 z wystąpień radnych to są zapytania, zgodnie z punktem w porządku obrad: „Interpelacje i zapytania”. Prosi na przyszłość, aby interpelacje były składane oficjalnie, natomiast wszystkie wnioski proponuje zgłaszać pisemnie. Jest taka forma składania wniosków pisemnie do protokolanta, i w trakcie sesji można to zgłaszać. Przewodniczący poinformował, że złoży trzy interpelacje.

Interpelacje Radnego P. Jacentego Kubicy:

1. Już kilkakrotnie na naszych sesjach i komisjach była poruszana sprawa jakości wody. Zawsze jest to wytłumaczone, że to chwilowe zaburzenie. Nigdy jednak nie usłyszeliśmy, co jest przyczyną zaniku wody w studniach, w źródleku, a być może nieczystości w szambach w Malinowicach. Czy Urząd Gminy poczynił starania w celu wyjaśnienia tego zjawiska? Proszę również o opublikowanie wyników badań wody w prasie. (Nie stwierdzenia, czy są to prawidłowe wartości wskaźników, ale takie, jakie otrzymujemy z laboratorium).
2. Od paru lat przy wzgórzu Kijowa (Będzin) wywożone są odpady. Dopóki był zasypywany dół poeksploatacyjny, być może nie było wielkiego zagrożenia. Od paru lat, a właściwie od ubiegłego roku intensywnie wywożone są odpady, głównie pyły, z których powstała już ogromne wzgórze. Południowo-zachodnie wiatry w czasie upałów przenoszą lotne frakcje na teren Gminy Psary i to jest już uciążliwe dla mieszkańców. W imieniu mieszkańców proszę o interwencję Urzędu Gminy.
3. Od stycznia tego roku w znaczący sposób zostały podniesione opłaty za wywóz nieczystości. Jakie jest przeznaczenie tych pieniędzy? Czy Gmina jako współwłaściciel wysypiska w Wojkowicach będzie miała też z tego korzyści?”

Powyższe interpelacje powstały po rozmowach z mieszkańcami, zostały one spisane i w formie pisemnej przekazane do protokołu. Na odwrocie przedstawione są wnioski i zapytania, które nie były czytane, lecz przekazane do biura rady. Przewodniczący Rady oczekuje na odpowiedź.

Zapytania i wolne wnioski te przedstawiają się następująco:

1. Wykonanie kratek ściekowych przy „starej szkole” i strażnicy w Psarach. Ze względu na małe otwory, przy opadach śniegu następuje zamarzanie otworu, a przy roztopach rozlewiska.
2. Obniżenie kratki ściekowej na zakręcie ul. Wiejskiej (naprzeciw posesji P. Czapli).
3. Uporządkowanie rowów przy przejeździe kolejowym w Gródkowie.
4. Obcięcie gałęzi na ul. Granicznej.
5. Sprzątniecie śmieci na ul. Łącznej, naprzeciw posesji P. Szkutnik.”

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica zaproponował zakończenie punktu interpelacje i zapytania.

Pkt 15. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady udzielił głosu P. Grażynie Wikarek.

P. Wikarek-Meus chciała zwrócić uwagę na trzy aspekty:

1) przepływ informacji między gminą a mieszkańcami. Trzy nośniki, które powinny być informatorami tj.: internet, gazetka i spotkania z mieszkańcami pozostawiają wiele do życzenia. Stronia internetowa jest uboga w informacje, na stronie powinien być porządek obrad sesji a także komisji. Mieszkańcy mają prawo uczestniczyć w Komisjach, a nie ma informacji kiedy i gdzie odbywają się komisje. Nie było także informacji wywieszonych o dzisiejszej sesji.

Z gazetki gminnej też niewiele wynika. Informacje dotyczące sesji są subiektywną oceną osoby przygotowującej materiał, niewiele z niej wynika. W ościennych gminach jest szczegółowe sprawozdanie z obrad Rady wraz z danymi dot. zgłoszonych interpelacji. Mieszkańcy też nie są poinformowani o spotkaniach Rady Sołeckiej. Mieszkańcy mają prawo być informowani o działaniach gminy. Zebranie sołeckie z mieszkańcami powinno odbywać się przynajmniej raz w roku.

2) oferta kulturalna dla nastolatków. W ośrodku w Sarnowie jest przede wszystkim prowadzony kierunek plastyczny dla dzieci, dla nastolatków i młodzieży oferty żadnej nie ma. Nie ma również oferty dla dorosłych nie zainteresowanych folklorem. Młodzież nie ma się gdzie spotykać, powinny być organizowane turnieje szachowe, gry w ping-ponga. Należałoby się zapytać młodzieży i dorosłych mieszkańców, co by chcieli robić, bo to jest „nasz dom ludowy”. Termomodernizacja budynku jest nie potrzebna, potrzebna jest praca merytoryczna. Do pracy z młodzieżą musi być ktoś merytorycznie do tego przygotowany i z charyzmą.

3) P. Wikarek-Meus prosi o pisemne wyjaśnienie procedury wyboru na ławnika. Pani Wikarek-Meus była też kandydatem na ławnika, ale nie została wybrana i chciałaby się dowiedzieć, dlaczego nie została wybrana, czy było więcej kandydatów, czy kandydatura merytorycznie nie odpowiadała. Pani Wikarek-Meus wskazała, że jest jej przykro, że prawdopodobnie sprawy merytoryczne na tym zaważyły, że nie została zauważona i nie została wybrana na ławnika, chociaż ma 40-letnią pracę pedagogiczną, artystyczną, w wychowaniu młodzieży, 22 lata na stanowisku dyrektora. W ostatnim okresie P. Wikarek-Meus otrzymała od Ministra Kultury Srebrny Krzyż Zasług, Złoty Krzyż Zasługi, Medal Komisji Edukacji Narodowej i pieniężną nagrodę Ministra Kultury i Sztuki. Wszystkie te nagrody odbierała osobiście. Skoro nie spełnia według radnych warunków merytorycznych, śmie wątpić w prawdziwość i w dobre intencje wszelkich konkursów.

Sołtys Sarnowa P. Mieczysław Sobczyk chciał się odnieść do wypowiedzi radnej P. Pasek i P. Wikarek-Meus. Rada Sołecka spotyka się przynajmniej, co trzy miesiące, a jak potrzeba to częściej. Na każdą Radę Sołecką jest zapraszany Wójt, wtedy Rada ma możliwość omawiania wielu problemów. Na posiedzenie Rady zapraszani są także radni, ale nie zawsze uczestniczą. Radni powinni uczestniczyć w tych spotkaniach, bo w sprawie spraw mieszkańców i sołectwa

powinni zajmować jednakowe stanowisko. P. Wójt zawsze uczestniczy w spotkaniach Rady Sołeckiej i o każdej sprawie wie. Sołtys na spotkaniach Rady Sołeckiej samodzielnie nie podejmuje żadnych decyzji, wszystko jest konsultowane wspólnie z członkami rady. O organizacji zebrania wiejskiego decydują wspólnie członkowie Rady Sołeckiej. Sprawę dobudowy punktu P. Sobczyk również zna, bo osobiście był w terenie, rozmawiał z mieszkańcami, ale rozumie, że na dzień dzisiejszy nie da się dobudować punktu bez ustawienia słupa. Sołtys również wyjaśnił, że bierze udział w organizowanych przez Wójta zebraniach sołtysów. Tam są omawiane na bieżąco sprawy zgłaszane przez sołtysów. Sołtys ponownie poprosił o lepszą współpracę z radnymi i o branie udziału w spotkaniach Rady Sołeckiej, o której każdorazowo radnych informuje.

P. Magdalena Gdesz-Sobczak jako radna II już kadencji i pracownik Gminnego Ośrodka Kultury nie może się nie odnieść do dzisiejszej sesji. Odniosła wrażenie, że „dzisiejsza sesja przypominała publiczny ring” nad Gminnym Ośrodkiem Kultury, miało to na celu zdeprecjonowanie znaczenia i osiągnięć GOK-u w oczach zaproszonych gości. Dyskusja ta powinna odbyć się na posiedzeniu Komisji w obecności członków Komisji, protokolanta i Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, a nie w obecności zaproszonych gości, dyrektorów innych placówek, sołtysów. GOK co roku zdobywa kilkadziesiąt, jeżeli nie kilkaset tysięcy ze środków pozabudżetowych na działalność merytoryczną z dziećmi, młodzieżą i dorosłymi. Ośrodek ma bardzo bogatą ofertę dla dzieci, młodzieży i dorosłych, i jeżeli ktoś chce ją widzieć, to ją znajdzie. Gminny Ośrodek Kultury posiada rekomendacje i wsparcie samorządowców i parlamentarzystów. Każdorazowo deklaracje współpracy GOK otrzymuje. W dniu dzisiejszym GOK otrzymał deklarację od Starosty Będzińskiego P. Adama Lazara, Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Kultury, Dyrektora Regionalnego Ośrodka Kultury. Wielokrotnie pomagają senatorowie, posłowie, poseł Grzegorz Dolniak, poseł Waldemar Andzel, wsparcia udzielał także wielokrotnie poseł Wiesław Jędrusik. P. Gdesz-Sobczak ponownie poprosiło o nie deprecjonowanie osiągnięć Gminnego Ośrodka Kultury, szczególnie, że nigdy na tej sali nikt nie mówił o żadnej placówce tak ostro, jak o GOK-u.

Przewodniczący Rady zaproponował przerwanie dyskusji w tej sprawie i zauważył, że P. Gdesz-Sobczak wystąpiła w swojej sprawie, czego czynić nie powinna jako radna. Przewodniczący wyjaśnił, że gdyby nie dopuścił do dzisiejszej dyskusji, to również do głosu nie została by dopuszczona P. Gdesz-Sobczak, bo P. Gdesz wystąpiła z polemiką do poprzedniej wypowiedzi, a nie z wolnym wnioskiem. Obecnie w porządku obrad są wolne wnioski. Przewodniczący Rady uważa, że każdy powinien powiedzieć, to co myśli, a skoro radni uważają, że nie powinni mówić, to będą skracane wypowiedzi do niezbędnego minimum. Przewodniczący udzielił głosu P. Wikarek.

P. Wikarek-Meus zapytała, czy tu jest dyktatura, czy demokracja. Przecież każdy może się wypowiedzieć. Z wypowiedzi P. Gdesz-Sobczak wynika, że dyskusja powinna odbyć się w zamkniętym gronie 8 osób, ale w komisjach mają prawo brać także udział wszyscy mieszkańcy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu P. Dyrektor GOK-u.

Dyrektor GOK-u – P. Urszula Nocoń wskazała, że nie będzie mówiła, o tym co robi Gminny Ośrodek Kultury, bo radni otrzymali sprawozdanie, natomiast poprosiła o zapoznanie się z plakatami, które są na szybach Ośrodka w Sarnowie, by zapoznać się z ofertą i dowiedzieć się do kogo są adresowane propozycje programowe. Warsztaty grafiki komputerowej i pracownie malarstwa sztalugowego są kierowane do młodzieży. Przy Ośrodku Kultury działa też młodzieżowy kabaret, który będzie można zobaczyć 7 marca. Są zajęcia muzyczne, plastyczne, klub filmowy, do którego tylko młodzież należy.

P. Marian Sobieraj – sołtys Góry Siewierskiej zwrócił uwagę na wyrzucane worki ze śmieciami, i poprosił wszystkich, gdy zauważą takie zdarzenie, aby to zgłaszali. Drugi temat poruszony przez P. Sobieraję to temat psów, które mają domy, ale przebywają poza posesjami właścicieli i ciągle biegają po drogach, stwarzając zagrożenie.

P. Sekretarz Justyna Majer udzieliła wyjaśnienia P. Wikarek odnośnie wyboru ławników. Kandydatura P. Wikarek-Meus przeszła pozytywnie merytoryczną część dotyczącą weryfikacji dokumentów. Na sesji Rady Gminy odbyło się głosowanie tajne, wybrana komisja skrutacyjna podliczyła oddane głosy. Nie można powiedzieć nic na temat, w jaki sposób radni zagłosowali, bo głosowanie było tajne.

Wójt Gminy – Pan Marian Kozieł poprosił o przegłosowanie wniosku, o którym już dyskutowano na komisjach, związanego z wystąpieniem o dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych na remont Ośrodka Zdrowia w Psarach i Ośrodka Kultury w Sarnowie. Pan Wójt poprosił o podjęcie decyzji, czy należy opracować dokumentację i przygotować wniosek do złożenia w maju br.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica wskazał, że temat ten był omawiany na Komisji Budżetu i Komisji Kultury, ale żeby tą inwestycję zrealizować, trzeba mieć także wkład własny. W budżecie uchwalonym na bieżący rok niektóre inwestycje w wydatkach inwestycyjnych nie były ujęte. Przewodniczący uznał, że postawienie wniosku przez P. Wójta, by go przegłosować nie całkiem jest zgodne pod względem formalnym. Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu o przedstawienie ostatniego wniosku wypracowanego przez Komisję Budżetu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – P. Małgorzata Cieślik odczytała ostatni wniosek, który brzmiał:

kontynuować proces kompletowania dokumentów dotyczących składania wniosków w sprawie możliwości pozyskiwania środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego woj. śląskiego, natomiast merytoryczną ocenę pozostawić na posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy w miesiącu marcu.

Po przypomnieniu ostatniego wniosku, Przewodniczący stwierdził, że więcej wniosków nie wypracowano.

Radny – P. Jacek Gwóźdź stwierdził, że nie rozumie tego wniosku i prosi o wyjaśnienie P. Cieślik, o co chodzi we wniosku, który został wypracowany. Zadał pytanie odnośnie wniosku o pozyskanie środków finansowych dla dwóch obiektów tj. Ośrodka Zdrowia w Psarach i Ośrodka Kultury w Sarnowie, czy to znaczy, że pozostałe przedsięwzięcia wymienione jako priorytety nie będą brane pod uwagę. Wszyscy radni otrzymali informacje odnośnie pozyskiwania środków unijnych, wiadome jest jakie są środki zaplanowane w budżecie na zamierzenia inwestycyjne. Zapytał, czy w zamierzeniach o dofinansowanie nie można ująć również sali widowiskowej w Strzyżowicach, na którą są systematycznie, co roku wydawane środki.

Radny P. Jarosław Klimczyk proponuje, aby wnioskowi P. Wójta nie głosować, bowiem radni nie przedyskutowali dotychczas tego tematu. Na spotkaniu w Urzędzie mówiono o kilku inwestycjach, na które planuje się wystąpić o środki, a dzisiaj jest mówione o dwóch. Na komisji radni uznali, że w przypadku dwóch inwestycji nie ma zabezpieczenia w budżecie środków w wysokości 25 % wartości inwestycji. Zrodziły się pytania, co będzie, jeżeli gmina złoży pięć wniosków i na wszystkie otrzyma środki i inne wątpliwości, dlatego zdecydowano

o przesunięciu tej decyzji na następny miesiąc, by P. Wójt wszystkie wątpliwości powoli wyjaśnił.

Przewodniczący Rady odniósł się również do zaplanowanych środków na inwestycje. Nie ma ujętych środków na remont Ośrodka Kultury w Sarnowie, opracowany jest tylko audyt, środki ujęte na budowę oczyszczalni w kwocie 200 tys. zł pozwolą tylko na zapłatę za sporządzenie zleconej już dokumentacji w cz. Psar i Strzyżowic, na dalsze projektowanie nie przeznacza się żadnych środków. Przewodniczący zadał pytanie do P. Radcy, czy można głosować wniosek o coś, co nie jest ujęte w budżecie. Nie ma zaplanowanych środków na budowę kanalizacji, czy remont Ośrodka Zdrowia, więc jest to „przystawianie do muru” i słuszna jest decyzja Komisji Budżetu o odłożeniu na następny miesiąc.

Radna P. Małgorzata Majer chciała zwrócić uwagę radnych na „Centrum Kształcenia w Psarach”, które działa przy Ośrodku Pomocy Społecznej, prosi o rozpropagowanie tej informacji. Jest to również wspaniała rzecz dla dzieci, zachęcała do wzięcia udziału w zajęciach.

Przewodniczący Rady Gminy przyznał, że nie dotarła do niego informacja o „Centrum”, natomiast proponuje, aby wszystkie informacje były umieszczane na stronie internetowej, tj. porządek sesji, terminy i plany prac komisji Rady Gminy. Z każdej sesji i komisji, w Biuletynie Informacji Publicznej powinny być zamieszczane protokoły. Jeśli chodzi o zebrania sołeckie, w Statucie jest zapisane, że zebrania sołeckie powinny odbywać się przynajmniej raz w roku. W ubiegłym roku organizowane były zebrania sołeckie związane z wyborem sołtysów. Z każdego zebrania sołeckiego czy Rady Sołeckiej powinien być sporządzony protokół i przekazany do biura rady, a tak się nie czyni. Przewodniczący poprosił P. Sekretarz, aby protokoły z sesji i z komisji umieszczać na stronie internetowej.

Radny P. Jacek Gwóźdź odniósł się do sprawy zebrań wiejskich, bowiem wszystkim jest wiadomo, jaka jest frekwencja na tych zebraniach.

Radna P. Agnieszka Borek zadała pytanie P. Skarbnik odnośnie harmonogramu inwestycji i składania wniosków. P. Borek wskazała, że pierwszy konkurs nam odpadł, nie rozumie, z czym gmina ma problem przy składaniu wniosków. Dane o terminach podawane są w internecie. Mamy problem ze złożeniem wniosku, a radni chyba nie chcą żeby w ogóle składano taki wniosek. Nikt nie obiecuje, że dostaniemy pieniądze, ale należy to robić metodą „prób i błędów”. W marcu jest jeden konkurs i powinno się wniosek złożyć, bo nie wiadomo, jakie konkursy będą jeszcze ogłaszane i kiedy. Środki z Unii Europejskiej mogą być wykorzystane na Euro 2012, i w następnych latach może nie być ogłaszanych konkursów.

Radny P. Jarosław Klimczyk nie chce polemizować, ale otrzymał informację od P. Sekretarz, że należy to dokonać do kwietnia, a nie do marca. Ponadto na posiedzeniu komisji w dniu 19 marca można jeszcze tę sprawę wnikliwie omówić. Wszyscy radni są za tymi projektami, ale chcą mieć pełną wiedzę na ten temat. Radni otrzymali informację, że nie będzie wkładu własnego 25 % na budowę wodociągu, a miał być zapewniony. Nikt z radnych nie przekreśla dofinansowania takich inwestycji ze środków unijnych, ale radni chcą mieć pełną informację.

Wójt Gminy – P. Marian Kozieł wyjaśnił, że przy opracowaniu budżetu gminy wiele spraw wyjaśniał, np. przy kanalizacji gminy wkładem własnym miała być stacja uzdatniania wody w kwocie 1 mln. 800, ale zmieniły się zasady i nie będzie można złożyć wniosku o dofinansowanie na kanalizację, lecz istnieje szansa, na to żebyśmy jednak coś zrobili. P. Wójt wprowadza ten wniosek, bo wie, że czasami jeden dzień zwłoki powoduje, że już nie ma szans odwrotu. P. Wójt nie rozumie, dlaczego odkładane jest podjęcie decyzji, chyba, że nie chcemy

wystąpić o środki. Wyjaśniano, także, że skoro nie będzie składany wniosek o dofinansowanie kanalizacji to jest możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie innych dwóch zadań. Mamy w budżecie zaplanowane środki na przygotowanie dokumentacji dla tych dwóch zadań, by złożyć wniosek o środki do dnia 2 maja, trzeba wszystkie działania przyspieszyć. Na służbę zdrowia jest jeden jedyny termin konkursu, gdzie można złożyć wniosek. Chcąc zrobić coś więcej P. Wójt zdecydował wystąpić do radnych z tą propozycją i prosi o przyspieszenie pewnych decyzji. Nie ma pewności, czy te pieniądze zostaną przyznane, ale byłoby to dużym zaniechaniem, gdyby nie wstępiono z tym wnioskiem. P. Skarbnik widzi szansę znalezienia w budżecie środków na zapewnienie wkładu własnego. Ten wniosek należy przygotować najpóźniej do 30 kwietnia.

Radna P. Małgorzata Majer zapytała P. Przewodniczącego Rady, czy można wrócić do wniosku P. Wójta, który nie był przegłosowywany na Komisji. Proponuje powrócić do wniosku P. Wójta, by nie blokować prac. Nie ma pewności czy dostaniemy środki na wszystko. Proponuje wrócić do tej sprawy i przegłosować wniosek inaczej.

Radny P. Jarosław Klimczyk dodał, że radni nie blokują niczego, ma informację, że termin składania wniosków to 3 marca i 2 maja, chyba, że decyduje kolejność zgłoszeń.

Radna P. Agnieszka Borek wyjaśniła, że w wielu konkursach obowiązuje złożenie kompletnych wniosków, które czasami ogranicza się do kilku dni, dlatego trzeba się spieszyć. Istnieje także możliwość wcześniejszego zamknięcia konkursu.

Radny P. Jarosław Klimczyk wskazał, że radni mogą dokonać przegłosowania wniosku, ale ma jeszcze inne wątpliwości dotyczące podanych informacji, np. zapisu, że na Ośrodku spoczywa obowiązek wykonania zaleceń pokontrolnych, natomiast nie jest powiedziane, jakie to zalecenia, za ile i „my nic nie wiemy”. Wszyscy radni są za inwestycjami, ale oczekują więcej informacji.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica dodał, że zgadza się ze stanowiskiem radnego P. Klimczyka, że często radni mają do podjęcia jakieś decyzje, o których nie mają dostatecznej wiedzy. Nikt z radnych nie jest przeciwny występowaniu o dofinansowanie inwestycji gminnych tylko chcą wiedzieć o zapewnieniu środków. Na budowę kanalizacji nie składamy wniosku, bo nie mamy kompletnej dokumentacji na całą sieć.

Sekretarz Gminy – P. Justyna Majer odniosła się do wypowiedzi P. Jarosława Klimczyka, odnośnie zaleceń pokontrolnych. Jest tu mowa o zaleceniach pokontrolnych SANEPiD-u, o których mówiła Dyrektor Gminnego Centrum Medycznego – P. Sitko, o których mówiono przy budżecie, więc nie można uznać, że nie było o tym mowy. Zalecenia pokontrolne należy ująć w projekcie, i należy podjąć starania, aby gruntowny remont obejmował wszelkie potrzeby, zwłaszcza, że na cały okres programowania jest to jedyna szansa, aby na taki obiekt pozyskać pieniądze. Mówiąc o przyspieszeniu prac, ma się na myśli to, że do 2 maja jest krótki okres czasu, a przygotowanie dokumentacji, pozwoleń, decyzji wymaga wiele czasu. Poprosiła o wyrażenie aprobaty do działań Urzędu.

Radny P. Jarosław Klimczyk zadał pytanie, bowiem w materiałach jest podany termin konkursu od 29 grudnia do 3 marca, w którym chcemy złożyć projekt, czy jest już on złożony, a jeżeli nie, to dlaczego w przypadku innej inwestycji planuje się złożyć wniosek do konkursu tak wcześnie.

Sekretarz Gminy – P. Justyna Majer wyjaśniła, że jest kompletowany wniosek o dofinansowanie elektronicznego obiegu dokumentów, podpisane są umowy, zgromadzone

wymagane załączniki, wszystko jest przygotowane do złożenia. P. Sekretarz dodatkowo wyjaśniła, że przy składaniu wniosku wymagane są dokumenty określone w wytycznych, a weryfikacji ulegają po złożeniu kompletu. Potem wniosek przechodzi fazę oceny merytorycznej, na który wnioskodawca nie ma wpływu.

Radna P. Małgorzata Pasek zapytała odnośnie zaleceń pokontrolnych, czy Inspekcja Sanitarna wydała decyzję z terminem wywiązania się z zaleceń.

Radny – P. Jacek Gwóźdź wyjaśnił, że było to już mówione na sesji, iż wydane są już decyzje z prolongatą wyznaczonego terminu. Poprosił o zakończenie tematu dot. możliwości pozyskania pieniędzy. Wszyscy radni byli za tym, że jeżeli nie narusza to dyscypliny budżetu gminy Psary, żeby Wójt pozyskiwał pieniądze jakiegokolwiek, nawet jeżeli to będzie 30 wniosków, złożyć dokumenty na 30 wniosków, żeby pieniądze do gminy spłynęły, żebyśmy mogli coś zrobić, jeżeli to nie narusza budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica zaproponował zakończenie dyskusji i zaproponował następujące rozwiązanie: zaproponował przegłosowanie wniosku wypracowanego przez Komisję Budżetu i poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu o przypomnienie wniosku, przed poddaniem go pod głosowanie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – P. Małgorzata Cieślik odczytała treść wniosku:
kontynuować prace kompletowania dokumentów dotyczących składania wniosków w sprawie możliwości pozyskiwania środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Woj. Śląskiego, natomiast merytoryczną ocenę pozostawić na posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy w miesiącu marcu.

Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica zapytał czy wszyscy zrozumieli treść wniosku.

Radny P. Jacek Gwóźdź poprosił o wytłumaczenie, co znaczy kontynuować uzupełnianie dokumentacji. Wniosek powinien nakazywać złożenie wniosku, a nie na kontynuację.

Przewodniczący Rady – P. Jacenty Kubica wyjaśnił, że każdy z radnych może zgłosić drugi wniosek.

Radny – P. Jacek Gwóźdź zgłosił wniosek:

Zatwierdzić wszystkie wnioski, które nie naruszają dyscypliny budżetowej do realizacji przez Wójta Gminy Psary.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Komisji Budżetu, w wyniku głosowania

„za” przyjęciem wniosku Komisji – 7 głosów,
„przeciw” wnioskowi Komisji budżetu – 8 głosów.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem złożonym przez radnego Jacka Gwoźdźdza. Po przeprowadzeniu głosowania

„za” przyjęciem wniosku złożonego przez P. Jacka Gwoźdźdza – 8 głosów,
„przeciw” wnioskowi złożonemu przez P. Jacka Gwoźdźdza – 5 głosów,
„wstrzymujących się” – 2 głosy.

Po przeprowadzeniu głosowania, Przewodniczący Rady ogłosił, że wniosek zgłoszony przez radnego P. Jacka Gwoźdźdza stosunkiem głosów 8:5:2 został przyjęty.

Na zakończenie, Przewodniczący Rady Gminy – P. Jacenty Kubica ze swej strony bardzo gorąco zaprosił P. Wójta na posiedzenia Komisji Budżetu, wtedy „większość tej dyskusji przeniesie się na komisje”. Ponadto dodał: „My ze swej strony dostosujemy się do czasu P. Wójta, aby mógł w tych komisjach uczestniczyć”.

Pkt 16. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Psary Pan Jacenty Kubica słowami:

„Zamykam obrady XVII sesji Rady Gminy Psary”

zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jacenty Kubica

Wykaz załączników:

- Załącznik Nr 1 - informacja międzysesyjna za okres od 01.02.2008 r. do 27.02.2008 r.,
- Załącznik Nr 2 - informacja na temat zaopatrzenia mieszkańców Gminy Psary w wodę za 2007 r.
- Załącznik Nr 3 – informacja na temat realizacji uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie Psary,
- Załącznik Nr 4 - informacja na temat przygotowania LKS-ów do sezonu wiosennego,
- Załącznik Nr 5 - informacja na temat kosztów działalności Gminnego Ośrodka Kultury Gminy Psary za rok 2007,
- Załącznik Nr 6 - informacja o przebiegu prac związanych z kanalizacją Gminy Psary,
- Załącznik Nr 7 - harmonogram wymiany wiat przystankowych.

Protokół sporządziła: Wioletta Nowak

W. Nowak