



Nr SKO-UL/426/357/6486/08/RS

Katowice, dnia 13 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717; ze zm.), art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856 z późn. zm.), art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. Nr 98 z 2000 r., poz. 1071. z późn. zm.)

w związku z odwołaniem Państwa Elżbiety Lorenc, Józefa Lorenc i Jana Lorenc oraz Pani Kazimierzy Wachowskiej od decyzji Wójta Gminy Psary z dnia 29 kwietnia 2008 r. Nr PP.7335/2/2007 w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: budowa wielotorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć (NN) wyprowadzającej moc z bloku 460 MW w Elektrowni Łagisza do Krajowego Systemu Energetycznego (KSE) poprzez wcięcie w istniejącą linię 400 kV Rokitnica-Tucznawa na działkach w Gminie Będzin Obr. Łagisza, w Gminie Psary Obr. Sarnów, Preczów, Malinowice, w Gminie Mierzęcice Obr. Toporowice, w Gminie Siewierz Obr. Warężyn.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego i sprawozdawca	- Rafał Sołtysik
Członek składu orzekającego	- Piotr Staniszewski
Członek składu orzekającego	- Maria Kremska

na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2008 r.

o r z e k ł o

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję

Uzasadnienie

Wójt Gminy Psary decyzją z dnia 29 kwietnia 2008 r. Nr PP.7335/2/2007 ustalił lokalizację inwestycji celu publicznego pod nazwą: budowa wielotorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć (NN) wyprowadzającej moc z bloku 460 MW w Elektrowni Łagisza do Krajowego Systemu Energetycznego (KSE) poprzez wcięcie w istniejącą linię 400 kV Rokitnica-Tucznawa na działkach w Gminie Będzin Obr. Łagisza, w Gminie Psary Obr. Sarnów, Preczów, Malinowice, w Gminie Mierzęcice Obr. Toporowice, w Gminie Siewierz Obr. Warężyn.

Od powyższej decyzji odwołania z dnia 4 maja 2008 r., oraz z dnia 16 maja 2008 r. wnieśli odpowiednio Państwo Elżbieta Lorenc, Józef Lorenc i Jan Lorenc oraz Pani Kazimiera Wachowska.

Odwołania zostało złożone w terminie ustawowym.

Pismem z dnia 26 maja 2008 r. organ pierwszej instancji przesłał odwołania stron wraz z aktami do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Organ I instancji nie znalazł podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w trybie samokontroli na podstawie art. 132 k.p.a.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach po zapoznaniu się z treścią odwołania strony i po analizie akt sprawy stwierdziło, co następuje:

Postępowanie w niniejszej sprawie zostało wszczęte na wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 5 czerwca 2007 r. złożony przez Andrzeja Czajkowskiego działającego w imieniu Południowego Koncernu Energetycznego S.A. z siedzibą w Katowicach.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717; ze zm.) Inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4, stosuje się odpowiednio. W niniejszej sprawie wobec braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji organ pierwszej instancji zobowiązany był do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Po rozpatrzeniu wniosku organ pierwszej instancji decyzją z dnia 4 grudnia 2007 r. nr PP.7335/2/07 ustalił lokalizację przedmiotowej inwestycji. Skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na w/w decyzję złożyli Państwo Elżbieta, Jan i Józef Lorenc, Pan Stanisław Jakóbczyk, Pani Kazimiera Wachowska, Pan Wacław Popczyk, Pani Urszula Wacławczyk oraz Państwo Krzysztof i Aurelia Pawełczyk. Po rozpatrzeniu odwołań Kolegium decyzją z dnia 15 lutego 2008 r. nr SKO-UL-426/26/374/08 uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Kolegium wskazało, iż organ pierwszej instancji nie uwzględnił możliwości zmiany przebiegu inwestycji, a także bezzasadnie nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Kolegium poddało pod rozagę organowi pierwszej instancji możliwość przeprowadzenia rozprawy administracyjnej w szczególności w zakresie ewentualnej zmiany lub korekty przebiegu projektowanej inwestycji.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy organ pierwszej instancji wydał zaskarżoną decyzję.

Podkreślić należy, iż organ pierwszej instancji wydając przedmiotową decyzję wziął pod uwagę wskazania tut. Kolegium zawarte w decyzji z dnia 15 lutego 2008 r. nr SKO-UL-426/26/374/08. Szczegółowo wyjaśniona została bowiem kwestia braku zasadności zmiany przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej. W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego i dodatkowych wyjaśnień organu pierwszej instancji zawartych w treści uzasadnienia zaskarżonej decyzji bezcelowe stało się ewentualne przeprowadzenie rozprawy administracyjnej. Nie bez znaczenia jest również fakt, iż inwestor doszedł do porozumienia ze zdecydowaną większością stron w sprawie przebiegu planowanej inwestycji, czego wynikiem było cofnięcie części odwołań złożonych od przedmiotowej decyzji organu pierwszej instancji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach podkreśla, że zgodnie z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym **nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi**. Jak podkreśla się w literaturze przedmiotu, stwierdzenie, że organ ma prawo do oceny projektowanej inwestycji z normami ogólnymi, np. chroniącymi ład przestrzenny (art. 1 ust. 2 pkt 1 w/w ustawy) i ta ocena mogłaby być podstawą do odmowy ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji celu publicznego, jest niedopuszczalne. Decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego stanowią typowy przykład aktów związanych, czyli takich, w których organ bada jakiś stan faktyczny pod kątem zgodności z przepisami prawa. Jeśli stwierdzi niezgodność, ma obowiązek wydać decyzję odmowną, jeśli jej nie stwierdzi, ma obowiązek wydać decyzję zgodną z żądaniem

wnioskodawcy. Wobec powyższego stwierdzić należy, iż decyzja organu pierwszej instancji jest zgodna z prawem.

Dodatkowo należy wskazać, iż jeśli decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wywoła skutki w postaci ograniczenia lub wyłączenia dotychczasowego sposobu korzystania z nieruchomości lub spowoduje obniżenie wartości nieruchomości, wówczas nie ma przeszkód do dochodzenia przez właściciela (użytkownika wieczystego) nieruchomości roszczeń opisanych w art. 36 ust. 1 i ust. 3 ustawy. Wszelkie spory z tego tytułu rozstrzyga sąd powszechny.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.
Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Stosownie do art. 50-54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270) niniejsza decyzja może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę do Sądu wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach (40 – 032 Katowice, ul. Dąbrowskiego 23). Wymogi formalne skargi określają art. 46, art. 47, art. 57 § 1 powołanej wyżej ustawy.

Otrzymują:

1. Wacław Popczyk
42-512 Sarnów, ul. Główna 93
2. Elżbieta, Józef i Jan Lorenc
42-460 Przeczyce, ul. 21 Stycznia 55
3. Marzena Pawełczyk – pełnomocnik Aurelii i Krzysztofa Pawełczyk
31-114 Kraków, ul. Jabłonowskich 8
4. Kazimiera Wachowska
42-512 Sarnów, ul. Główna 93
5. Wójt Gminy Psary + aktu sprawy z prośbą o obwiezczenie
42-512 Psary, ul. Malinowicka 4
6. Andrzej Czajkowski
02-201 Warszawa, ul. Oraczewska 43/12
7. Południowy Koncern Energetyczny S.A.
40-100 Katowice, ul. Lwowska 23
8. a/a

C Z Ł O N E K
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach

Sołtyś
mgr Rafał Sołtyś

C Z Ł O N E K
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach

mgr Piotr Janiszewski

C Z Ł O N E K
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach

M. Kremska
mgr Maria Kremska