

Protokół Nr 37/09
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 października 2009r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14:30 i trwało do godz. 17:00.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji:

- | | | |
|---------------------------------|---|-------------------------|
| 1. Pan Jacek Gwóźdź | - | Przewodniczący Komisji, |
| 2. Pan Remigiusz Olesiński | - | Członek Komisji, |
| 3. Pani Teresa Kosmala – Gąsior | - | Członek Komisji, |
| 4. Pani Małgorzata Sobieraj | - | Członek Komisji, |
| 5. Pani Małgorzata Pasek | - | Członek Komisji. |

oraz

- | | | |
|-----------------------|---|----------------------------------|
| Pan Janusz Majczak | - | Zastępca Wójta Gminy Psary, |
| Pani Joanna Przybyłek | - | Skarbnik Gminy Psary, |
| Pan Jacenty Kubica | - | Przewodniczący Rady Gminy Psary. |

Posiedzenie prowadził Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powitał radnych i zebranych gości, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Realizacja uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie Psary.
2. Analiza umów dot. wywozu odpadów stałych i płynnych.
3. Realizacja planowanych projektów i inwestycji na rok 2009.
4. Realizacja prac remontowo – budowlanych na obiektach gminnych w 2009 roku.
5. Realizacja prac porządkowych i drobnych remontów.
6. Założenia inwestycyjne i finansowe do budżetu gminy na 2010r.
7. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź przedstawił, iż Pani Skarbnik proponuje przenieść informację na temat założeń inwestycyjnych i finansowych do budżetu Gminy na 2010r.

Pani Skarbnik poinformowała, iż w ustawowym terminie radni otrzymają projekt budżetu. Nadmienila, iż zgodnie z „nową” ustawą o finansach publicznych, wydatki bieżące muszą być zrównoważone z dochodami bieżącymi. Pani Skarbnik wyjaśniła, iż jeśli chodzi o przedstawioną informację nt. założeń inwestycyjnych i finansowych do budżetu Gminy, to zostały zaprezentowane założenia, które przechodzą na przyszły rok (z uchwały). Dodała, iż zgodnie ze wskaźnikami z Ministerstwa Finansów, jest o 641 384 zł mniej podatku dochodowego na rok przyszły, natomiast zwiększa się subwencja oświatowa o 105 976 zł. Podatek od nieruchomości będzie na poziomie takim, jak jest podany w obwieszczeniu do analizy. Pani Skarbnik oświadczyła, iż nie będzie kolosalnych zwwyżek, chociaż proponowałaby podwyższyć podatek od nieruchomości.

Głos zabrała Pani Małgorzata Pasek która oznajmiła, że Gmina Psary jest ~~największą~~ gminą która płaci największe podatki i jeszcze ma nastąpić podwyżka.

Pani Skarbnik poinformowała, iż pozostawia decyzję do rozważenia, gdyż skutki zawsze są przedstawiane do każdej uchwały podatkowej. Powróciła do tematu inwestycji, gdzie te zadania, w których zostały zawarte umowy do realizacji, obowiązuje uchwała o wieloletnim programie, muszą znaleźć się w budżecie. Wszystkie inne zadania będą w trakcie do opracowania. Pani Skarbnik dodała, iż w ustawowym terminie radni otrzymają projekt budżetu. Poinformowała, iż jeśli chodzi o wydatki na oświatę, to pierwsze zapotrzebowanie wynosi ponad 9 mln zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zadał pytanie czy realizacja zadania dotyczącego „przebudowy nawierzchni ul. Granicznej Psary Strzyżowice wraz z odwodnieniem i chodnikami o koszcie 6 mln zł nastąpi w przyszłym roku.

Pani Skarbnik potwierdziła. Dodała, iż na temat dotyczący ul. Granicznej będzie wiadomy w grudniu br., gdyż wtedy rozstrzygają się „schetynówki”. Oznajmiła, iż jeśli Urząd otrzyma środki ze „schetynówki” to całość realizacji nastąpi w przyszłym roku, jeżeli natomiast „schetynówka” nie przejdzie, to na pewno realizacja nie nastąpi w jednym roku. Pani Skarbnik poinformowała, iż zgodnie z „nową” uchwałą finansową, budżet należy uchwalić do końca stycznia. Zaproponowała, aby projekt uchwały został przyjęty 4 stycznia 2010r. Pani Skarbnik poinformowała, iż projekt budżetu podjęty na podstawie „nowych” przepisów, nie ma umocowania prawnego od 1 stycznia 2010r.

Na posiedzenie Komisji Rewizyjnej dołączyła radna Teresa Kosmała – Gąsior.

Głos zabrała Pani Małgorzata Pasek, która zadała pytanie dotyczące budowy wodociągu gminnego Sarnów Preczów. Zapytała, czy w skład tej kwoty, wchodzi kwota wraz z przyłączami.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż w bieżącym roku wykonywana jest główna sieć,

a w przyszłym roku będą to przyłącza.


Pani Małgorzata Pasek kontynuując zapytała, czy „przyłącza będą realizowane po stronie Urzędu, wodociągów, właściciela posesji.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wchodzi to w skład zadania. Są to koszty niekwalifikowane, jeśli chodzi o projekt. Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, iż zawsze jest tak, iż każda sieć, do licznika, jest własnością tego, kto ją wykonuje.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zapytał, czy Członkowie Komisji mają pytania do informacji nt. *realizacji planowanych projektów i inwestycji na 2009 rok oraz założeń inwestycyjnych i finansowych na 2010r.*

Głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która oznajmiła, iż są coraz większe kłopoty z jakością wody, począwszy od ulicy Górnej, przez ul. Wiejską. Nadmieniła, iż nie wie, czy nie będzie trzeba wziąć pod uwagę nowej inwestycji – wymiany rur, chociaż na pewnym odcinku.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż jeśli chodzi o nowe inwestycje, to najpierw trzeba usystematyzować bieżące wydatki.

Pani Małgorzata Sobieraj uzupełniła wypowiedź, iż jakość wody jest coraz gorsza. poprosiła Pana Jerzego Wyporskiego – Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej o wypłukanie rur. Natomiast u koleżanki, woda „aż mną zaczęło”. U mnie leci woda taka sama, bo ja widzę dopiero wtedy, jak się spuszcza wodę w toalecie, *ponieważ u domu ze względu na oszczędności wody kąpiemy się pod prysznicem. jakość wody jest* 

Głos zabrała Pani Małgorzata Pasek, która oświadczyła, iż bardzo się cieszy, że radna poruszyła tą kwestię, z tego tytułu, że zawsze mówiła, że w Sarnowie „leci woda brzydka, żółta, brudna. A ty był tylko Sarnów”. Skoro dochodzą również uwagi mieszkańców, radnych z Psar, to „coś jest nie tak”.

Pani Małgorzata Sobieraj oświadczyła, iż na pewno instalacja jest zabrudzona, prowadzone są roboty. Nadmieniła, iż jest dziwna rzecz, że na tym jednym odcinku, leci bardzo brudna woda (żur). Pani Małgorzata Sobieraj oznajmiła, iż musi być tam uszkodzona instalacja. Nadmieniła, iż u niej leci brudna woda, ale tam leci bardzo brudna woda.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż jeśli chodzi o inwestycje wodociągowe, to w przyszłym roku planowany jest projekt wymiany rur azbestowych w Dąbiu w ramach PROW-u. Będzie to wykonywał ZGK, ale nie jego pracownikami, gdyż jako inwestor będzie musiał zrobić na to

przetarg. Pani Skarbnik dodała, iż swoich pracowników i tak będzie wykorzystywał do wymian wodociagu. Uzupełniła wypowiedź, iż Pan Dyrektor na to zadanie, będzie musiał mieć zabezpieczone środki własne w kwocie ok. 200 tys zł). Pani Skarbnik poinformowała, iż kwota całości wymiany nitki azbestowej w Dąbiu wynosi 2. 112 818,00 zł. Natomiast wnioskujemy do PROW-u o 1. 300 000,00 zł.

Pani Małgorzata Sobieraj przedstawiła, iż ciągle puszczenie wody i czyszczenie nic nie daje. Nadmienila, iż trzeba te rury wymienić.

Pani Skarbnik przedstawiła, z czego wynikają ograniczenia. Oznajmiła, iż 200 000 zł, które ZGK musi zabezpieczyć w budżecie, Dyrektor mógłby przekazać na realizację innego zadania.

Pani Małgorzata Sobieraj oznajmiła, iż ludzie ograniczają pobór wody z kranu, bo albo będą musieli wymieniać sprzęt typu pralka, zmywarka, gdyż nie da się go naprawić. Dodała, iż rury są obłożone nie kamieniem, tylko brudem.

Pani Małgorzata Pasek zasygnalizowała, iż w Sarnowie na ul. Wiejskiej, zmniejszyło się ciśnienie wody. Nadmienila, iż woda leci małym strumieniem od kilku tygodni. Pani Małgorzata Pasek dodała, iż nie wie gdzie jest tego przyczyna, czy może ciśnienie zostało odgórnie zmniejszone, czy przyczyna tkwi w momencie, kiedy pracownicy wymieniali rury. Zwróciła się z prośbą o przekazanie informacji Panu Dyrektorowi ZGK.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak przekazał informację Dyrektorowi ZGK.

Wobec braku pytań i zastrzeżeń, przystąpiono do omawiania kolejnego tematu.

Ad.3. - Realizacja planowanych projektów i inwestycji na rok 2009.

Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż Członkowie Komisji otrzymali informację na w/w temat. Zostały wyszczególnione projekty i inwestycje, które zostały wykonane w bieżącym roku wraz z kosztami projektów. Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji.

Głos zabrał Pan Remigiusz Olesiński, który oświadczył, iż w założeniach inwestycyjnych planowana była budowa chodnika do Malinowic. Nadmienil, iż prasa pokazuje, że będzie budowa chodnika w Psarach, przy ul. Malinowickiej (ok. 360 – 400m). Pan Remigiusz Olesiński poprosił o wyjaśnienie tematu.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy Psary odpowiedziała, iż jest to droga powiatowa. Dodała, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie, ile powiat jest w stanie zrobić. Pani Skarbnik oznajmiła, iż niewie jaki zakres prac został ogłoszony w przetargu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nadmienił, iż w punkcie 10 przedstawionej informacji widnieje zapis, że podpisano umowę z Powiatem Będzińskim na współfinansowanie przez Gminę Psary budowy chodnika przy ul. Wiejskiej w Malinowicach. Budowa chodnika w trakcie realizacji przez PZD. Przewodniczący Komisji nadmienił, iż w Strzyżowicach również wykonywany jest chodnik przez PZD, gdzie budowa trwa już drugi rok. Dodał, iż prace wykonywane są etapami i być może taka sytuacja będzie w tym przypadku.

Głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która oznajmiła, iż konieczny jest chodnik od Psar do Ośrodka Zdrowia i od Malinowic do Ośrodka Zdrowia.

Pani Skarbnik – Joanna Przybyłek odpowiedziała, iż jest to niezbędna inwestycja z uwagi na bezpieczeństwo dzieci i mieszkańców idących na przystanek.

Pan Remigiusz Olesiński przedstawił, iż miały tam zostać wycięte drzewa – akacje, ale ze względu na fakt, iż będzie wykonywany chodnik, te czynności zostały oddalone. Nadmienił, iż jeśli te prace nie będą wykonywane, to trzeba wyciąć drzewa.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż w zimie trzeba będzie wyciąć te drzewa.

Na posiedzenie Komisji dołączył Pan Jacency Kubica – Przewodniczący Rady Gminy Psary.

Głos zabrała Pani Małgorzata Pasek, która zapytała o chodnik w Sarnowie.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż trwają uzgodnienia.

Pani Małgorzata Pasek oświadczyła, iż rozmawiała z Panem Kupajskim – Dyrektorem PZD, gdzie uzyskała informację, iż „jeszcze nie mają dokumentacji geodezyjnej, którą powinni dostać w lecie”. Pani Małgorzata Pasek dodała, iż jeśli PZD dostanie dokumentację, to zostanie ogłoszony przetarg i może wejść po 20 listopada. Jeżeli spadnie śnieg, to inwestycja przesunie się na następny rok. Dodała, iż przez cały czas, od miesiąca stycznia monitoruje tą sprawę. Pani Małgorzata Pasek nadmieniła, iż otrzymuje rozbieżne informacje od PZD. Zwróciła się z prośbą o dalsze monitorowanie tematu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, iż cała procedura przetargowa powinna odbywać się w miesiącu listopadzie, a prace powinny zaczynać się w kwietniu.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż w listopadzie nie ma środków, budżet kończy się w grudniu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy Członkowie Komisji mają pytania do przedstawionej informacji. **Poinformował, iż na ostatnim spotkaniu radnych z inwestorem, wszyscy byli zgodni, aby powstał wniosek o powołaniu na dzień 28 października 2009r. o godz. 9:00 wspólnej Komisji.**

Pani Skarbnik oświadczyła, iż należy zrobić zmianę w terminach pracy Komisji.

Przewodniczący Komisji nadmienił, iż byłaby to nadplanowa Komisja (nadzwyczajna). Dodał, iż zgodnie ze Statutem Gminy, Komisja może wystąpić z wnioskiem o zwołanie dodatkowej Komisji wspólnej, ale wniosek powinien zostać przegłosowany na Sesji Rady Gminy. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż Sesji Rady Gminy Psary przed dniem 28 października nie będzie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż wszelkie sprawy merytoryczne należy konsultować z Panią Sekretarz.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż Wójt Gminy sam proponował, aby takie spotkanie się odbyło. Zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie.

Ad.1 - Realizacja uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie Psary.

Ad 2 - Analiza umów dot. wywozu odpadów stałych i płynnych.

Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż radni otrzymali informację na w/w tematy. Nadmienił, iż została przedstawiona informacja dotycząca ilości gospodarstw posiadających zawarte umowy na odbiór odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych w rozbiciu na poszczególne sołectwa. Przewodniczący Komisji poinformował, że dużo osób nie posiada podpisanych umów.

Głos zabrał Pan Remigiusz Olesiński, który poinformował, iż w przedstawionej informacji widnieje błąd w stosunku do sołectwa Malinowice. Nadmienił, iż w poprzednim materiale, widniał zapis, że 160 nieruchomości posiada umowy na opróżnianie zbiorników bezodpływowych, a teraz pisze, że jest to 40 umów. Oznajmił, iż jest to niemożliwe, aby bardzo znikomy procent ludzi posiadało podpisaną umowę.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior oświadczyła, iż informacja rozbita jest na sołectwa, ale zostały połączone dwa sołectwa: Gołąsza Górna i Dolna. Dodała, iż Brzękowice Górne należą do sołectwa Gołąsza. Pani Teresa Kosmala – Gąsior poinformowała, iż zostały „pomieszane” dwa sołectwa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił z wnioskiem o sporządzenie korekty informacji na temat „kontroli w zakresie realizacji obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie” w rozbiciu na poszczególne sołectwa. W głosowaniu brało udział 5 radnych, którzy jednogłośnie przyjęli wniosek.

Pani Małgorzata Pasek poinformowała, iż „przychodzą do Pana Wójta osoby z Sarnowa z prośbą o zwolnienie z obowiązku posiadania umowy na wywóz śmieci, z uwagi na trudną sytuację materialną”.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, iż nikt nie zwalnia z obowiązku posiadania umowy na wywóz nieczystości. Nadmienił, iż w przypadku, kiedy osoba nie ma

środków na podpisanie umowy, to sprawa kierowana jest do Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani Małgorzata Pasek oświadczyła, iż z obserwacji wie, że ludzie wywożą śmieci np. do koszy na przystankach. Oznajmiła, iż te liczby mają odzwierciedlenie w tej sytuacji. Pani Małgorzata Pasek poinformowała, iż w przypadku sołectwa Sarnów niewiele drgnęło przez okres pół roku. Zapytała, dlaczego tak opornie to idzie.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż większym problemem są fekalia. Oznajmił, iż na ten temat toczyła się dyskusja. Zastępca Wójta objaśnił, iż jeśli chodzi o kwestię dotyczącą egzekwowania obowiązku wywozu śmieci to zdania były podzielone.

Pani Małgorzata Pasek wyjaśniła, iż jeśli chodzi o fekalia, to co niektórzy mieszkańcy mają za swoimi posesjami użytki, gdzie to wylewają. Natomiast, jeśli chodzi o śmieci, to są one wywożone do lasu, rowu, na pola. Pani Małgorzata Pasek oznajmiła, iż jest „za” tym, aby 99% mieszkańców miało podpisaną umowę na wywóz odpadów komunalnych.

Zastępca Wójta objaśnił, iż ten sam problem dotyczy odpadów płynnych.

Kontynuując, Pani Małgorzata Pasek dodała, iż jest za dużo osób, które nie posiadają podpisanej umowy.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak objaśnił, iż jest w stanie egzekwować brak posiadania umowy. Mianowicie zostanie skierowana sprawa w trybie administracyjnym. Dotyczy to zarówno odpadów stałych jak i płynnych.

Pani Małgorzata Pasek przedstawiła, iż jeśli przykładowo jeden mieszkaniec, który nie ma podpisanej umowy, otrzyma karę, to następni mieszkańcy już podpiszą umowę. Dodała, iż koszt wywozu śmieci na rok wynosi 200 zł.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż kwestia podpisania umowy to jedno, a kwestia korzystania z tego, to druga sprawa. Często, jeśli osoba podpisuje umowę, to nie wywozi śmieci do lasu. Jeśli chodzi o fekalia, to problem tkwi w tym, że raz na jakiś czas fekalia zostają wywiezione.

Głos zabrał Pan Remigiusz Olesiński, który poinformował, iż również takim problemem są palone śmieci. Nadmienił, iż są ludzie, którzy nie działają źle, np. zbierają gazety do palenia.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, co w takim przypadku, takie osoby robią z butelkami, workami.

Pan Remigiusz Olesiński odpowiedział, iż nie wszyscy jednakowo kupują szklane rzeczy, tworzywo.

Pani Małgorzata Pasek powtórzyła, iż jest „za” tym, aby kilka osób w Gminie, w każdym sołectwie ukarać i być może zmniejszy się liczba osób, nie posiadających umowy.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior oświadczyła, iż nie jest „za” tym, aby nakładać kary na mieszkańców.

Pani Małgorzata Pasek zapytała radnych o inne propozycje w tym temacie, aby zminimalizować ilość nie posiadanych umów przez mieszkańców.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior przedstawiła, iż temat ten, jest tematem trudnym. Nadmienila, iż pracownik Urzędu Gminy, na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przedstawiał, iż analiza umów została wstrzymana na akcję „azbest” i jeśli ta akcja się zakończy, to prace zostaną ponownie podjęte. Pani Teresa Kosmala – Gąsior oznajmiła, aby dać jeszcze mieszkańcom czasu i niezależnie od tego, w gazecie gminnej zamieścić informację o konsekwencji nie posiadania podpisanej umowy na wywóz odpadów.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak przedstawił, iż podczas rozmowy na ten temat, radni zwracali uwagę, aby podchodzić do tego tematu w sposób ostrożny, wyważony, upominać mieszkańców i prowadzić akcję uświadamiającą. Nadmienił, iż jeśli chodzi o kwestię egzekucji „to dysponujemy możliwościami egzekwowania odpadów stałych i płynnych”.

Głos zabrał Pan Remigiusz Olesiński, który oświadczył, iż jeśli mówimy o egzekwowaniu kar, to należy się zastanowić, co zrobiła Rada Gminy, aby umożliwić ludziom odprowadzenie ścieków. Oznajmił, iż w głównej mierze poprzez gazetę gminną należy przypominać o konieczności posiadania umów.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź, który poinformował, iż nie należy przeprowadzać wybiórczej kontroli mieszkańców, tylko albo przeprowadza się kontrolę ogółu, albo nikogo.

Pani Małgorzata Sobieraj zaproponowała sporządzenie korekty informacji nt. realizacji Uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie Psary (analizy umów dot. wywozu odpadów stałych i płynnych) oraz potraktowanie sprawy jako wniosek i umieszczenie informacji na temat kar na skutek nie podpisania umowy w sprawie wywożenia nieczystości stałych i płynnych obywatela z przedsiębiorcą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zaproponował, aby do karty podatkowej została dołączona ulotka o konieczności posiadania umowy na wywóz odpadów i o konsekwencji braku jej posiadania.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy Psary oznajmił, iż najgorsze jest w tym to, iż nie mają takiej umowy osoby, które nie posiadają jej od kilku lat.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź powtórzył wniosek radnej Małgorzaty Sobieraj. W głosowaniu brało udział 5 Członków Komisji, którzy jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad.3 - Realizacja prac remontowo-budowlanych na obiektach gminnych w 2009 roku.

Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż radni otrzymali

informację na w/w temat, z uwzględnieniem zadań przeprowadzonych w 2009r. w każdym sołectwie. Zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.4 – Sprawy bieżące:

- „wniosek, zażalenie wraz ze skargą” państwa Lorenc, skierowany do Przewodniczącego Rady Gminy Psary.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź poinformował, że w dalszym ciągu toczy się postępowanie administracyjne w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach. **Wystąpił z wnioskiem, aby poinformować państwa Lorenc, iż sprawa zostaje skierowana do SKO.** W głosowaniu brało udział 5 Członków Komisji, którzy jednogłośnie przyjęli wniosek.

- Skarga Pana Tadeusza Krasonia na działanie Przewodniczącego Rady Gminy Psary – Pana Jacenta Kubicę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy spotkanie, o którym mowa w piśmie, a dotyczące studium zagospodarowania przestrzennego było spotkaniem formalnym, czy nieformalnym.

Przewodniczący Rady Gminy Psary odpowiedział, iż było to spotkanie radnych sołectwa Psary z Radą Sołecką wraz z przedstawicielem inwestora. Dodał, iż było to spotkanie z inicjatywy radnych, a nie Przewodniczącego Rady. Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż „kontakt słowny z Panem Krasoniem polegał na tym, że Pan Krason tego dnia przyszedł na zebranie Koła Rencistów, Emerytów i Inwalidów Wojennych, stał przed budynkiem. Pan Krason zwrócił się do mnie z takim pytaniem, stwierdzeniem „to co dzisiaj jest spotkanie z inwestorem”. Pan Jacenty Kubica wyjaśnił, iż odpowiedział „a kogo Pan będzie reprezentował”. Na tym, kontakt słowny tego dnia z Panem Krasoniem się zakończył.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zapytał, czy było uniemożliwienie wzięcia udziału w takim spotkaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Psary objaśnił, że „wszedł na górę i oznajmił, iż Pan Krason jest przed remizą. Pan sołtys wyjaśnił, iż zaprosił Pana Krasonia.” Przewodniczący Rady nadmienił, iż jest to spotkanie radnych, którzy zaprosili Członków Rady Sołeckiej i przedstawiciela inwestora. „Sołtys powiedział, to Pan Krason jest niepotrzebny.” Przewodniczący Rady odpowiedział, iż „myśmy, go nie zapraszali”. Oświadczył, iż taki był jego kontakt słowny z Panem Krasoniem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił, iż sytuacja jest bardzo trudna, radni muszą podjąć stanowisko w w/w sprawie. Oświadczył, iż konsultował się w tym temacie z Radcą Prawnym i istnieją dwie możliwości. Z uwagi na fakt, iż Przewodniczący Rady Gminy nie jest

organem , to skargę można skierować do Wojewody Śląskiego.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady poinformował, iż Urząd Marszałkowski zwrócił pismem skargę do rozpatrzenia według właściwości. Uzupełnił temat, iż uczestniczył w tym spotkaniu jako radny, a nie Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił, iż można uznać to spotkanie jako spotkanie formalne, w którym uczestniczyli radni, Rada Sołecka z sołtysem i przedstawiciel inwestora.

Głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która oznajmiła, iż „wie, co było mówione na górze, gdyż była tam obecna. Potwierdziła, iż rzeczywiście tak było”.

Głos zabrała Pani Małgorzata Pasek, która oznajmiła, iż może Pan Krasoń poprzez tą skargę, chciał zwrócić na swoją osobę uwagę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zapytał, czy nie skierować powyższej skargi do Wojewody Śląskiego.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, czy radni nie mogą uznać skargi za bezzasadnej.

Głos zabrał Pan Remigiusz Olesiński, który oznajmił, iż należałoby wysłuchać wyjaśnień drugiej strony – Pana Krasonia. Zaproponował, aby zaprosić Pana Krasonia na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił z wnioskiem, iż sprawa Pana Krasonia będzie rozpatrywana na listopadowym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej oraz o zaproszenie Pana Krasonia na to spotkanie.

Głos zabrała Pani Małgorzata Pasek, która oznajmiła, iż jest zdania, że powyższa skarga jest nie zasadna. Dodała, iż Pan Krasoń nie miał żadnych świadków na to, iż takie słowa zostały wypowiedziane przez Przewodniczącego Rady. Pani Małgorzata Pasek przedstawiła, iż Przewodniczący Rady opisuje zupełnie coś innego, co potwierdza radna Małgorzata Sobieraj, iż taki fakt był, ale słowa były zgoła inne.

Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Panią Małgorzatę Pasek – przygotowanie uchwały uznając skargę za bezzasadną.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior zapytała, czy jeżeli nie przeprowadziło się rozmowy z drugą stroną, to można decydować, czy skarga była bezzasadna, czy zasadna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powrócił do wniosku, dotyczącego zaproszenia Pana Tadeusza Krasonia na listopadowe posiedzenie Komisji. W głosowaniu brało udział 5 Członków Komisji, którzy jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż wniosek zgłoszony przez radną Małgorzatę Pasek został wycofany.

- Pismo od Pana Jerzego, Renardy Fickowskich dot. uwag zgłoszonych na piśmie do studium zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Państwo nie otrzymali odpowiedzi na złożone wnioski do studium zagospodarowania przestrzennego. Nadmieniał, iż do 16 października br. był termin do zgłaszania uwag do studium. Przewodniczący Komisji poinformował, iż 28 października br. odbędzie się wspólne posiedzenie wszystkich Komisji, gdzie będą omawiane nieuwzględnione przez Wójta uwagi do studium. Dodał, iż zgodnie z ustawą, nie ma obowiązku aby indywidualnie informować każdego mieszkańca o sposobie załatwienia wniosku. **Pan Jacek Gwóźdź wystąpił z propozycją, aby poinformować Państwa Fickowskich, iż na tym etapie, radni nie mogą zająć stanowiska gdyż nie wiedzą, czy powyższa uwaga zgłoszona do studium została załatwiona pozytywnie. Oświadczył, iż 28 października br. odbędzie się spotkanie wszystkich Komisji, na której będą omawiane uwagi i ich realizacja.**

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, iż zgodnie z art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie ma obowiązku udzielenia odpowiedzi. Oświadczył, aby poinformować państwa o trybie postępowania przy uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego.

- Sprawa Pana Artura Kidawy

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż na poprzednim posiedzeniu, Pan Artur Kidawa skierował pismo do Rady Gminy (dot. ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego), które złożył również do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. SKO przesłało pismo – skargę do wiadomości Rady Gminy wraz z ustosunkowaniem się do poruszanej kwestii. Przewodniczący Komisji oświadczył, że SKO informuje, iż skarga Pana Artura Kidawy została przekazana przez Wójta Gminy Psary wraz z wyjaśnieniami. Sprawa została rozpoznana postanowieniem z dnia 30 lipca 2009r.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak uzupełnił wypowiedź, iż Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie 3-osobowym postanowiło uznać zażalenie za nieuzasadnione. Nadmieniał, iż został opisany stan faktyczny, w oparciu o przesłane dokumenty. Zastępca Wójta przedstawił Członkom Komisji treść postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź wystąpił z wnioskiem, ab poinformować Pana Kidawę, iż Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało skargę za bezzasadną. W głosowaniu brało udział 5 Członków Komisji, którzy jednogłośnie przyjęli wniosek.

Wolne wnioski:

Pani Małgorzata Sobieraj poinformowała, iż na stronie internetowej Biuletynu Informacji

Publicznej Urzędu Gminy znajduje się mapa Gminy z miejscowością Brzęczkowice Górne.

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Członkom Komisji postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, dotyczące wcześniejszej, rozpatrywanej skargi Państwa Justyny, Mieczysławy, Tadeusza Pawlik. SKO uznało zażalenie za niezasadne.
- Pismo do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej dotyczące jakości wody na ul. Wiejskiej, wraz z podpisami mieszkańców.

Wniosek Komisji: poinformowanie Członków Komisji o sposobie załatwienia sprawy i ewentualne rozwiązanie. W głosowaniu brało udział 4 Członków Komisji, którzy jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Członkom Komisji treść protokołu Nr 35/09 z dnia 30 czerwca 2009r. Zapytał, czy radni wnoszą uwagi do protokołu.

Głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która poprosiła o weryfikację zapisu znajdującego się na stronie 5. W protokole czytamy „głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która oświadczyła iż w tamtych książkach inwentaryzacyjnych, były zapisy od ok. 1970r. Było to podkreślane i dalej kontynuowane. Pani Małgorzata Sobieraj nadmieniła, iż tu są książki od roku 2003”. Pani Małgorzata Sobieraj zwróciła się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „tu są książki od 2003 roku” - wyrażeniem, iż „zostały przedstawione książki od roku 2003”. Kolejna uwaga dotyczy zapisu znajdującego się na stronie 5 protokołu - „Pani Małgorzata Sobieraj odpowiedziała, iż teczek, książki też były przedstawione. Członkowie Komisji oglądali wszystko. Pani Małgorzata Sobieraj powtórzyła, iż na pewno to były inne książki”. Pani Małgorzata Sobieraj wniosła uwagę do protokołu, iż „wszyscy obecni radni to potwierdzili”. Nadmieniła, iż to nie powtórzyła sama Pani Małgorzata Sobieraj, ale wszyscy radni obecni na posiedzeniu Komisji, za wyjątkiem radnej Pani Teresy Kosmała – Gąsior, która nie była obecna na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Członkom Komisji protokół Nr 36/09 z 29 lipca 2009r. Zapytał, czy Członkowie Komisji mają uwagi do protokołu.

Wobec wyczerpania tematu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zakończył obrady. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowano na dzień 16 listopada br. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jacek Gwóźdź



Podpisy Członków Komisji:

1. Pan Remigiusz Olesiński
2. Pani Teresa Kosmala – Gąsior
3. Pani Małgorzata Pasek
4. Pani Małgorzata Sobieraj

.....
.....
.....
.....

Protokół sporządziła:

Katarzyna Mucha

Katarzyna Mucha