

ROIV-0063-3-9/08

Protokół Nr 25/08
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 9 września 2008r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14:30 i trwało do godz. 15.45.

W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji:

- | | | |
|---------------------------------|---|-------------------------|
| 1. Pan Jacek Gwóźdź | - | Przewodniczący Komisji, |
| 2. Pan Remigiusz Olesiński | - | Członek Komisji, |
| 3. Pani Teresa Kosmala – Gašior | - | Członek Komisji, |
| 4. Pani Małgorzata Sobieraj | - | Członek Komisji, |

oraz

- | | | |
|---------------------------------|---|---|
| Pan Jacenty Kubica | - | Przewodniczący Rady Gminy Psary, |
| Pani Monika Pasamonik – Radecka | - | Kierownik Referatu Finansów, |
| Pan Jerzy Wyporski | - | Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej. |

Nieobecna Pani Małgorzata Pasek. Posiedzenie prowadził Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powitał zebranych gości. Poprosił o zabranie głosu Panią Monikę Pasamonik – Radecką.

Pani Kierownik Referatu Finansów, przedstawiła informację na temat *analizy ściągłości podatków za I półrocze 2008r.* Podatek od osób fizycznych jest dzielony na podatek od: nieruchomości, rolny, leśny, od środków transportowych. Razem z zaległościami przypis na 2008r. podatku od nieruchomości wynosi 1.109 614,00 zł.; z czego do Urzędu Gminy wpłynęło 623 612,00 zł. – co stanowi 49% całych należności, w tym 39 928 zł. zaległości. Podatek rolny, zaległości razem z przypisem wyniósł 312. 302,00 zł., do Urzędu wpłynęło 199.351 47,00 zł., czyli 62%. Jeśli chodzi o podatek leśny, saldo zaległości razem z przypisem na 2008r. wynosi 1081,30 zł., do Urzędu wpłynęło 598,54 zł., co stanowi 56%. Podatek od środków transportowych, przypis wraz z zaległościami wynosi 159,966 zł., do Urzędu Gminy wpłynęło 59.580 zł. czyli 38%. W przypadku osób prawnych, podatek dzielimy na: podatek od nieruchomości, rolny, leśny, od środków transportowych. Podatek od nieruchomości, przypis wraz z zaległościami wynosi 931.859,00 zł., do Urzędu Gminy wpłynęło 462,810 zł., co stanowi 51%. Podatek rolny, przypis

wynosi 34.865,07 zł., do Urzędu Gminy wpłynęło 18.618,00 zł., tj. 54%. Jeśli chodzi o podatek leśny, wymiar podatku na 2008r. wynosi 7.523,00 zł.; z czego wpłacono do urzędu Gminy 3802,00 zł., tj. 51%. Podatek od środków transportowych, przypis wraz zaległościami wynosi 13.505,00 zł., do Urzędu Gminy wpłynęło 9.469,00 zł., co stanowi 63%. Pani Monika Pasamonik – Radecka poinformowała, iż ogólna ściagalność podatków wynosi 51%. Na wszystkie zaległości wystawione zostały 552 upomnienia i 147 tytułów wykonawczych. Pani Kierownik dodała, iż należności są ściągane na bieżąco przez organy egzekucyjne.

Pytanie zadał Pan Remigiusz Olesiński, który zapytał, czy opóźnienia, zaległości z opłatami są wynikiem jednych i tych samych osób i wynikają one z nie pilnowania terminu, czy z trudnej sytuacji materialnej osób.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, iż z reguły są to osoby powtarzające się, które zapominają płacić w terminie, lub posiadają trudną sytuację materialną. Osoby takie składają podanie o umorzenie podatku i częściowo te podatki są umarzane, ale tylko tym osobom, które kwalifikują się do otrzymania pomocy społecznej. Po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego przez Ośrodek Pomocy Społecznej, gdzie jest wymagany wymóg, by na jednego członka przypadało ok. 300 zł.

Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, iż spotykamy się też z takimi osobami, które „nie mogą związać końca z końcem”, z sytuacją losową.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, iż zawsze występuje jakaś forma pomocy. Mianowicie, albo umorzenie podatku, rozłożenie na raty, czy przesunięcie terminu płatności.

Pan Remigiusz Olesiński kontynuując, dodał, iż trzeba ściągać należności, lecz nie za wszelką cenę.

Pani Monika Pasamonik – Radecka nadmieniła, iż bywa tak, że u niektórych osób nie ma z czego ściągnąć należności, gdyż mają taki mały dochód.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, czy w takim razie osoby takie, nie starają się o pomoc z Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani Monika Pasamonik – Radecka poinformowała, iż jeśli takie osoby się kwalifikują do otrzymania pomocy, to pracownicy Ośrodka podpowiadają im, co mogą zrobić, by taką pomoc otrzymali.

Przewodniczący Komisji – Pan Jacek Gwóźdź zadał pytanie odnośnie 38% ściagalności podatków od środków transportowych; jest to jedyny mniejszy %.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, że jest to najwyższy kwotowo podatek. Są 2 raty podatku. Dodała, iż podatek od środków transportowych jest wpłacany bez wezwania do zapłaty. W przypadku podatku od nieruchomości, osoby dostają decyzje, gdzie mają wyznaczone

terminy do zapłaty. Natomiast, jeśli chodzi o podatek od środków transportowych, ludzie sami składają deklarację i wpłacają należności do 15.02 i do 15.09. Podatek ten, jest od kilku lat na tym samym poziomie i jest to wysoki podatek.

Przewodniczący Komisji – Pan Jacek Gwóźdź zapytał zebranych, czy są jakieś pytania. Wobec braku pytań, przystąpiono do omawiania kolejnego tematu.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż członkowie Komisji otrzymali informację z Zakładu Gospodarki Komunalnej na temat zaopatrzenia mieszkańców w wodę za I półrocze 2008r.

Głos zabrał Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor ZGK, który poinformował, iż Zakład zajmuje się dostawą wody na terenie gminy Psary. Dostarczana jest ona z 3 własnych ujęć, mianowicie z Dąbia – SD1, z Góry Siewierskiej, z Malinowic – SM4 wraz ze Stacją Uzdatniania wody. To ujęcie dostarcza całe zapotrzebowanie wody na gminę. Jeśli chodzi o ściągalność opłat za zużycie wody, to ZGK dochodzi swoich praw do zapłaty w sposób określony w przepisach ustawodawczych. Łącznie wystosowano 544 szt. wezwań do zapłaty kontrahentom zalegającym z płatnościami z tytułu zużycia wody. Generalnie taki okres rozliczeniowy wynosi ok. 2 – 3 miesięcy. Do dłużników nie reagujących na wezwania do zapłaty, stosuje się tzw. wezwania pod rygorem odcięcia dostawy wody - „ostateczne wezwania do zapłaty”. Wezwań takich było 40 szt. Stan wymagalnych należności ZGK wynosi 64.765 zł.; tj. 6 – 7 % sprzedaży. Pan Dyrektor dodał, że w przedstawionym materiale zostało przedstawione zadłużenie w rozbiciu na poszczególne sołectwa. Dodał, iż jeśli chodzi o „zakłady” to CPR zalega z 1 fakturą do zapłaty.

Przewodniczący Komisji zapytał o odciętą wodę.

Pan Dyrektor ZGK wyjaśnił, iż jest to odcięta woda wraz z niezapłaconymi długami. Są to niewielkie kwoty, w kilkunastu miejscach, u kilku osób, którzy mają problemy finansowe. Pan Jerzy Wyporski kontynuując przedstawił, iż usunięto 55 szt. awarii wodomierzy, w tym 25 szt. wodomierzy wymieniono na nowe. Zamontowano 74 szt. wodomierzy u nowych odbiorców wody, 17 szt. u odbiorców ryczałtowych, a 332 szt. wodomierzy zlegalizowano z wygasłą cechą legalizacyjną, czyli ok. 90%. Ogółem zamontowano 448 szt. wodomierzy, gdzie pozostało 219 szt. do zamontowania u odbiorców w poszczególnych sołectwach.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior zapytała, czy można się spodziewać iż, ryczałty zostaną zlikwidowane.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż to zadanie zostało przesunięte w czasie, z uwagi na remont wodociągu na ulicy Granicznej. Uzupełnił, iż jeśli chodzi o 219 szt. wodomierzy do zamontowania,

to najwięcej jest w Sarnowie oraz tam gdzie jest wymóg zainstalowania studzienki.

Pan Remigiusz Olesiński nawiązał do zaległości opłat w Malinowicach (2.600 zł, osiedle Malinowice 3.118 zł.).

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż są to indywidualni odbiorcy. Bogate osiedle gdzie posiadają wysokie faktury.

Pan Remigiusz Olesiński: większość radnych zdecydowała, iż cena za m³ ścieków to ok. 10 zł.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, iż obecnie wynosi 7,80 zł. Cena wynika z faktu, że osiedle jest niewielkie. Największe koszty są w amortyzacji. Jest to pierwsza taryfa ustalona na zasadzie planowania poniesionych kosztów. Pozostałe koszty to: dostawa energii, oczyszczanie ścieków, wywóz nieczystości, gdyż musi być 2 razy w miesiącu opróżniana studzienka, ponieważ ścieki spływają do tej studni. Wszystkie te osady muszą być wywiezione i to jest właśnie ta usługa, którą wykonuje Pan Bochenek, Wywozi 2 razy w miesiącu po 10 m³ samych osadów. Kłopot jest w tym, iż ludzie różne rzeczy wyrzucają.

Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, iż czas usprawnić pracę i założyć mechaniczne sito, separator, który zbiera grubsze rzeczy, które są wrzucane.

Pan Dyrektor uzupełnił, iż aktualnie jest taka akcja, ilość ścieków jest obliczana z ilości zużytej wody. Niektórzy zakładają podliczniki, które zmniejszają zapłatę.

Pan Remigiusz Olesiński dodał, iż do strumyka, który płynie w okolicach osiedla są wrzucane ścieki z oczyszczalni.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż to zapewne chodzi o „Pagor”.

Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, iż jeśli dalej będzie się wrzucać ścieki na ciek, to pojawi się tam straszny fetor.

Pan Dyrektor ZGK odpowiedział, iż fetoru nie będzie, gdyż jest tam oczyszczalnia ścieków. Poza tym są robione badania, przynajmniej 4 razy w roku.

Przewodniczący Komisji – Pan Jacek Gwóźdź odniósł się do informacji - tabeli gospodarstw na ryczałcie (brakujących wodomierzy), odnośnie jednocyfrowych pozycji, typu np. Malinowice – 2 szt., Strzyżowice – 5 szt., Dąbie – 5 szt.

Pan Jerzy Wyporski wytłumaczył, iż to są te trudne przypadki, gdzie czekamy na budowę studzienek.

Przewodniczący Komisji zgłosił nieformalny wniosek, by pojedyncze przypadki wyeliminować z tabeli i wtedy z większą uwagą będzie się nadzorować sołectwa z większą liczbą brakujących wodomierzy.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, iż także chciałby wyeliminować te pojedyncze sztuki,

lecz aktualnie sytuacja się zatrzymała z uwagi na remont, który chcemy skończyć w tym roku.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy, zapytał o „zakłady”, które pojawiły się w notatce.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Pani Małgorzata Sobieraj nawiązała do dużej liczby gospodarstw na ryczałcie w niektórych sołectwach, np. w Preczowie, Gródkowie, czy w Górze Siewierskiej.

Pan Dyrektor ZGK wyjaśnił, iż taka duża liczba gospodarstw w Psarach czy Sarnowie jest spowodowana faktem, iż sołectwa te, zostały odłożone na koniec akcji montażu wodomierzy.

Pani Małgorzata Sobieraj uzupełniła, iż nie można porównywać Psar do Preczowa, gdyż Preczów jest małym sołectwem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił, iż w dalszej części informacji, znajduje się analiza jakości wody dostarczanej mieszkańcom, badana przez stację sanitarno – epidemiologiczną. W kolejnym punkcie materiału dysponujemy informacją na temat średniego ujęcia wody w I półroczu 2008r. Wydobyte wody w sołectwie Dąbie to 350 m³/dobę, w Górze Siewierskiej - 523 m³/dobę, natomiast w Malinowicach wynosi 2224 m³/dobę. W dalszej części materiału zostały zaprezentowane straty wody oraz łączne wydobyte w rozbiciu na poszczególne miesiące, począwszy od miesiąca stycznia do czerwca 2008r. Sprzedaż wody w I półroczu 2008r. wyniosła 300,291 m³, wydobyto 557,244 m³.

Pan Jerzy Wyporski uzupełnił temat, iż nigdy nie osiągnie się 100% sprzedaży wody i wydobywania, ponieważ odczyty na ujęciach są co miesiąc, a inkasent wykonuje odczyty w innych terminach. Nie ma odczytu jednoczesnego. Jest 3500 odbiorców do których chodzi się okresowo i już występuje różnica w bezwzględnych cyfrach. Pan Dyrektor dodał, iż żaden dostawca wody nie posiada idealnego rachunku. Jest to błąd w analizie odczytów. Po drugie, część wody, którą gmina zużywa w postaci straży pożarnych (na ćwiczenia, za pobór wody do pożarów), ZGK nie obciąża. Po trzecie, występuje sporo awarii wykonywanych z dość dużym opóźnieniem. Następnie, niedokładność wodomierzy, nieszczelność sieci. To są wszystkie składniki strat wody.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy Psary nadmienił, iż bardzo dużo wody „przepuszczamy przez rurociągi”. Zabudowanie liczników u wszystkich odbiorców nie jest rozwiązaniem, gdyż jedna z gmin skorzystała z takiego rozwiązania i okazało się iż ma jeszcze większe straty. Pan Jacenty Kubica jako przykład podał główną studnię, gdzie po legalizacji okazało się że licznik odmierza jeszcze więcej wody.

Pan Jerzy Wyporski poinformował, iż jest to wymóg ustawowy, by legalizować liczniki małe co 5 lat (61 miesięcy), a większe średnice co 4 lata (49 miesięcy).

Pan Jacenty Kubica dodał, iż na terenie gminy Psary od początku gdy tylko prosimy

o analizie z ZGK pojawiają się straty rzędu 50 – 60%.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż wcześniej gdy woda była kupowana, również pojawiały się duże straty. Dodał, iż sprzedaż wody na zewnątrz jest opłacalna.

Przewodniczący Komisji – Pan Jacek Gwóźdź zapytał, czy ulica Graniczna zostanie zakończona w tym roku.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, iż takie jest założenie. Na dzień 09.09 zrealizowano 750 m.

Pan Jacek Gwóźdź zadał pytanie odnośnie Sarnowa i Preczowa, czy ZGK będzie wykonawcą.

Pan Jerzy Wyporski objaśnił, iż to zadanie zrealizuje wykonawca z przetargu. Dodał, że w projekcie na przyszły rok jest skończenie drugiej części ul. Granicznej, w kierunku Strzyżowic, oraz projekt wykonawczy na Dąbie.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior zapytała Pana Dyrektora, jak ocenia stan rurociągu w Brzękowicach Górnych, gdyż występują tam często awarie.

Pan Dyrektor ZGK odpowiedział, iż awarie występują często, lecz aktualnie w planach jest by „przyłożyć się” do Psar.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy rurociąg stary na ul. Granicznej zostanie rozmieszczony obok nowego.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż albo „obok nowego rurociągu, lub nad nim”, w zależności jak pozwala na to miejsce.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji czy mają pytania.

Pan Remigiusz Olesiński zapytał o sytuację głównej studni SM4, gdyż w wielu miejscach woda wysycha, jak np. na Dąbiu oraz na Chrobakowym. Dodał, iż „lustro wody i złoże ocenia na 5 lat”.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż opinia hydrogeologa była na 50 lat.

Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, iż za 3 kwartały opuszczono pompę o 9m, natomiast „lustro wody było na 15 m”.

Pan Jerzy Wyporski objaśnił, iż „odwiert jest do 40m, ale pompujemy do 16m”.

Pan Remigiusz Olesiński uzupełnił temat, że niektórzy mieszkańcy „zalewają” studnię szambem.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy Psary dodał, iż taka sytuacja to system naczyń połączonych.

Pan Jerzy Wyporski zaznaczył, iż z taka sytuacja miała miejsce na ul. Szkolnej w Malinowicach. Nie dokońca wiadomo, czy obie studnie nie są na tym samym zbiorniku. Miała

miejsce taka sytuacja, iż na początku było bardzo małe zażelezienie, a przy pompowaniu okazało się, że poziom żelaza i manganu wzrastał. Hydrogeolog stwierdził, iż to jest studnia prywatna, odwiercona, niezabezpieczona odpowiednio, a na powierzchni terenu znajdują się utwory żelaza. Niecka żelaza zaczęła ściągać związki żelaza do głębinowego ujęcia.

Pan Remigiusz Olesiński zauważył, iż w latach, kiedy budowano Bory Malinowickie, woda pochodziła z Podwarpia.

Pan Jacenty Kubica wyjaśnił, iż tamte wody są triasowe, dlatego to jest ta sama woda co w Górze Siewierskiej i nie trzeba tej wody czyścić.

Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, że „jeśli zasób wody będzie się zmniejszał, to taka sytuacja jest wytłumaczalna”.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, iż studnie (woda) z Podwarpia miały być własnością Gminy, lecz Agencja Rynku nie wyraziła zgody.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zadał pytanie odnośnie studni w Malinowicach, gdyż jest tam zrobiony odwiert na 40m. Zapytał, czy poniżej 40m były robione badania.

Pan Jerzy Wyporski odrzekł, iż takie badania nie zostały wykonane.

Pan Jacenty Kubica dodał, iż widnieje taki napis „główny zbiornik wody pitnej”, od Zawiercia po Tarnowskie Góry, gdzie w utworze znajduje się woda.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają pytania.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor ZGK, podsumował optymistycznie temat, iż w chwili obecnej ujęcie – pozwolenie jest na 160 m/godz. Faktem jest, iż „tłoczymy na 132 m”. Jeśli będzie przybywać ludności, to trzeba będzie podnieść obecną wydajność studni, lub dołożyć filtr. Ewentualnie istnieje taka koncepcja, by utworzyć przy SM4 (przy szkole) kontenerową stację uzdatniania wody.

Pan Remigiusz Olesiński wyjaśnił, iż takie działanie jest nieopłacalne.

Pan Jacenty Kubica wspomniał iż, tam gdzie obecnie znajduje się studnia w Górze Siewierskiej, była dużo większa wydajność; ażeby zahamować takie działanie zacementowało całe ujęcie. Dodał, iż prawdopodobnie został przytłumiony przypływ wody i należałoby odwiercić jeden otwór i sprawdzić czy jest wydajność.

Pan Jerzy Wyporski objaśnił, że tam znajduje się wypływ ze skarpy. „W tej chwili są to 2 studzienki, które zbierają małe potoczki. Od studzienek jest ułożona rura, rurą płynie do zbiornika, który jest w stacyjce. Ze zbiornika 2 pompy pompują po 17,5m.” Pan Dyrektor ZGK nadmienił, iż gdy jest duży napływ wody to 2 pompy pracują, lecz gdy „spada napływ” to są czujniki, napelnia się powoli, pracuje 1 pompa i ona tłoczy do wodociągu, który znajduje się na ul.

Kościuszki - fi 200. Tyle tej wody podaje ile posiada.

Pan Jacek Gwóźdź zapytał czy zamknięta jest już sprawa studni w Borach Malinowickich.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, iż sprawa jest zakończona. Dodał, iż Pan Mularski nie wyraził zgody, argumentując, że „nie będzie wody kupował od gminy”.

Wobec braku pytań przystąpiono do omawiania *analizy wykonania budżetu za I półrocze 2008r.*

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała czy wzięto pod uwagę wydatki na przewóz dzieci na basen.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, gdyż zapewne chodzi o plany na 2008/2009, a przedstawiony materiał dotyczy analizy budżetu za I półrocze 2008r.

Pan Jacenty Kubica odniósł się do złego dowozu dzieci przez autobus szkolny.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż mieszkańcy ul. Belnej napisali pismo, że autobus szkolny nie zabiera ich dzieci.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, iż taki problem należy zgłaszać Pani Dyrektor ZOSiP.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior nadmieniła, iż nieprzejezdna jest droga na Dąbiu Doliny i Chrobakowym, ze względu na remont mostku.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, iż zapewne jest jakiś określony termin zakończenia prac, z którego muszą się wywiązać.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, jak wygląda sytuacja Przedszkola w Strzyżowicach.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, iż do 20 września mają się zakończyć prace remontowe, a od 1 października jest planowane rozpoczęcie roku.

Pan Remigiusz Olesiński odniósł się do problemu finansowego, iż zawsze wygrywa ofertę ta sama firma, na określoną kwotę. Później okazuje się że trzeba dopłacić ok. 10% sumy.

Pani Monika Pasamonik – Radecka odpowiedziała, iż przy każdej inwestycji trzeba zakładać dodatkowe koszty, czy też prace.

Pan Remigiusz Olesiński podsumował temat, iż najpierw wygrywa firma z niską ofertą, a później dopłacamy więcej środków finansowych.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica ustosunkował się do wypowiedzi na sesji Dyrektor ZOSiP – Pani Mirelli Barańskiej – Sorn, która powiedziała, że wszystkie placówki są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego. Popeliła błąd, gdyż nie jest w remoncie tylko 1 sala, lecz cały obiekt jest nieczynny.

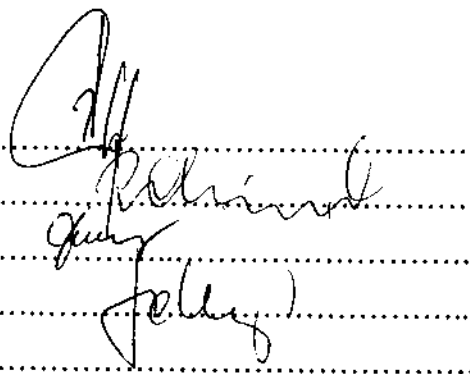
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zapytał zebranych, czy są jakieś pytania. Wobec wyczerpania tematu zakończył obrady. Kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej zaplanowano na 22 października 2008r., godz. 14:30.

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy członków Komisji:

1. Pan Jacek Gwóźdź
2. Pan Remigiusz Olesiński
3. Pani Teresa Kosmala – Gąsior
4. Pani Małgorzata Sobieraj
5. Pani Małgorzata Pasek

-
-
-
-
-

The block contains five handwritten signatures, each corresponding to a member of the Commission listed on the left. The signatures are written in dark ink on a background of horizontal dotted lines. The first signature is for Jacek Gwóźdź, the second for Remigiusz Olesiński, the third for Teresa Kosmala – Gąsior, the fourth for Małgorzata Sobieraj, and the fifth for Małgorzata Pasek.

Protokół sporządziła:

Katarzyna Mucha
Katarzyna Mucha