

**Protokół Nr 33/09**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 20 maja 2009r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14:30 i trwało do godz. 17.00.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji:

- |                                 |   |                         |
|---------------------------------|---|-------------------------|
| 1. Pan Jacek Gwóźdź             | - | Przewodniczący Komisji, |
| 2. Pan Remigiusz Olesiński      | - | Członek Komisji,        |
| 3. Pani Teresa Kosmala – Gąsior | - | Członek Komisji,        |
| 4. Pani Małgorzata Sobieraj     | - | Członek Komisji,        |
| 5. Pani Małgorzata Pasek        | - | Członek Komisji.        |

oraz

- |                              |   |   |
|------------------------------|---|---|
| Pani Justyna Majer           | - | Sekretarz Gminy Psary,                        |
| Pani Joanna Przybyłek        | - | Skarbnik Gminy Psary,                         |
| Pani Mirella Barańska – Sorn | - | Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli, |
| Pan Jacenty Kubica           | - | Przewodniczący Rady Gminy Psary.              |

Posiedzenie prowadził Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powitał zebranych gości, a następnie przedstawił porządek posiedzenia, który przewidywał:

1. Koszty utrzymania szkół i przedszkoli za rok 2008.
2. Koszty utrzymania LKS i Ochotniczych Straży Pożarnych za 2008r.
3. Sprawy bieżące:
  - skarga Pana Smyczyka
  - skarga Pana Lorenca
  - skarga Pana Wójkowskiego z Katowic
  - skarga Pani Anny Nagły z Gminnego Ośrodka Kultury

**Ad.1.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź oznajmił, iż Członkowie Komisji

otrzymali informację na w/w temat. Dodał, iż w przedstawionym materiale zostały przedstawione koszty poszczególnych placówek oświatowych.

Pani Mirella Barańska – Sorn – Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli poprosiła o zadawanie pytań.

Pan Remigiusz Olesiński zadał pytanie dotyczące „pomocy materialnej dla uczniów w Strzyżowicach”. Zapytał, czy przez tego rodzaju pomoc należy rozumieć zakup podręczników.

Pani Mirella Barańska – Sorn potwierdziła. Nadmieniła, iż podręczniki otrzymują uczniowie klas 1-3, natomiast stypendia motywacyjne za wyniki w nauce są przeznaczone dla uczniów klas 4-6.

Pan Remigiusz Olesiński nawiązał do szkoły podstawowej w Sarnowie. Dodał, iż występuje wysoka cena wywozu śmieci, a małe zużycie wody. Pan Remigiusz Olesiński przedstawił, iż należałoby powiedzieć, iż fekalia zależą od zużycia wody.

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż istnieje tam wspólne szambo zarówno dla przedszkola jak i dla szkoły. Dodała, iż do przedszkola uczęszcza 70 dzieci, natomiast 90 dzieci korzysta z posiłków.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, czy szkoły, które chciałyby wypożyczyć aparaturę nagłaśniającą z Gminnego Ośrodka Kultury muszą za nią zapłacić.

Pani Dyrektor Mirella Barańska – Sorn odpowiedziała, że spotkała się z taką opinią.

Pan Remigiusz Olesiński nawiązał do tematu rozliczeń klubów sportowych. Oznajmił, iż kiedy uczestniczył w klubie sportowym to udzielało się dotacji klubowi po rozliczeniu pierwszej transzy. Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, iż takie rozwiązanie w przyszłości zapobiegłoby braku pokrycia środków finansowych.

Głos zabrała Pani Teresa Kosmala – Gąsior, która zadała pytanie w imieniu nauczycieli. Zapytała, jak wygląda kwestia rozliczania godzin ponadwymiarowych w czasie egzaminów.

Pani Mirella Barańska – Sorn – Dyrektor ZOSiP wyjaśniła, iż godziny ponadwymiarowe płaci się za godziny efektywnie zrealizowane. Są to godziny ponad pensję, tzw. nadliczbowe. Pani Dyrektor oświadczyła, iż godziny muszą być przepracowane, aby otrzymać za nie środki finansowe. Nadmieniła, iż takie stwierdzenie zostało przekazane na szkoleniu, w którym uczestniczyła. Pani Dyrektor jako przykład podała rekolekcje, egzaminy, gdzie w szkole nie odbywają się zajęcia lekcyjne. W ciągu 3 dni rekolekcji nauczyciele są 2 godziny w pracy z dziećmi. Natomiast, jeśli chodzi o odbywające się w szkole egzaminy, to nie wszyscy nauczyciele są członkami komisji egzaminacyjnej. Pani Dyrektor oznajmiła, iż aby nauczyciel miał zapłacone za nadgodziny powinien również uczyć przedmiotu, do którego posiada kwalifikacje. Uzupełniła, iż kwestia nadgodzin trafiła do radcy prawnego.

Pani Małgorzata Sobieraj, zapytała, czy będą organizowane przez szkołę kolonie dla dzieci

w wakacje.

Pani Mirella Barańska – Sorn – Dyrektor ZOSiP odpowiedziała, iż szkołom nie wolno organizować kolonii. Nadmieniła, iż do tej pory odbywały się prywatne wyjazdy dzieci, które organizowała prywatna osoba.

Głos zabrała Pani Małgorzata Pasek, która zapytała, czy wpłynęły już podania dotyczące stypendium.

Pani Dyrektor poinformowała, iż nie rozpoczął się jeszcze moment składania wniosków.

Pani Małgorzata Pasek kontynuując, oznajmiła, iż kilka miesięcy temu na ręce Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska wpłynął wniosek dzieci uzdolnionych tanecznie.

Pani Dyrektor oświadczyła, iż takie dokumenty do niej nie dotarły.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, czy taki wniosek musi zostać ponownie złożony.

Pani Mirella Barańska – Sorn wyjaśniła, iż taki wniosek musi zostać ponownie złożony na specjalnym druku, który jest załącznikiem do uchwały.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, czy o takie stypendium, może ubiegać się uczeń, który uczęszcza do gimnazjum, ale jest z terenu Gminy.

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż takie osoby nie kwalifikują się do otrzymania stypendium. Nadmieniła, iż stypendium przeznaczone jest dla uczniów szkół średnich. Pani Dyrektor uzupełniła, iż stypendia motywacyjne nie są przyznawane ze względu na rejonizację, lecz za wybitne osiągnięcia ucznia. Uzupełniła, iż dla dzieci szczególnie uzdolnionych ze szkoły podstawowej i gimnazjum przeznaczone są stypendia motywacyjne, które przyznają dyrektorzy poszczególnych szkół. Natomiast, jeśli jest to uczeń szkoły średniej to przyznawane jest stypendium Wójta Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zarządził głosowanie na temat przyjęcia sprawozdania dotyczącego kosztów utrzymania szkół i przedszkoli za 2008 rok. W głosowaniu brało udział 5 członków komisji, którzy jednogłośnie przyjęli powyższe sprawozdanie. Kolejny temat to analiza skargi Pana Grzegorza Wójkowskiego zamieszkałego w Katowicach. Skarga dotyczy zaniedbania obowiązków i naruszenia zasad praworządności przez Wójta Gminy Psary. Przewodniczący Komisji uzupełnił, iż kwestia dotyczy Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Psarach.

Pani Justyna Majer - Sekretarz Gminy Psary przedstawiła, iż jest to Prezes stowarzyszenia, który m.in. zajmuje się sprawdzaniem informacji zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pani Małgorzata Sobieraj nadmieniła, iż osoba, która wniosła skargę posiada rację.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż z jednej strony zgodnie z ustawą takie informacje powinny być zamieszczone w BIP –ie. Nadmienila, iż informacje zostały już uzupełnione, gdzie Pan Grzegorz Wójkowski otrzymał pismo informujące o uzupełnieniu braków. Zostało przedstawione wyjaśnienie, iż strona BIP –u jest w modernizacji.

Pani Małgorzata Sobieraj oznajmiła, iż na stronie Urzędu Gminy nie ma żadnych protokołów z kontroli.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż protokoły zostały zamieszczone na stronie BIP-u.

Pani Małgorzata Sobieraj zwróciła się z prośbą o przedstawienie radnym odpowiedzi, która została skierowana do Pana Grzegorza Wójkowskiego.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż jest to skarga na działalność Wójta Gminy Psary, gdzie Rada Gminy powinna taką skargę rozpatrzyć.

Pani Justyna Majer – Sekretarz Gminy Psary poinformowała, iż przedstawiła radnym sytuację, jaka jest na dzień dzisiejszy. Nadmienila, iż BIP jest w przebudowie. Zajmuje się tym jeden pracownik, który na pewno nie zostanie ukarany.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż skarga musi zostać rozpatrzona i poinformować Pana, że strona Biuletynu Informacji Publicznej jest na etapie uzupełniania.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż skarga wpłynęła do Rady Gminy i wymaga rozpatrzenia, zgodnie z przepisami. Dodała, iż przedstawiła radnym, jakie działania na dzień dzisiejszy zostały podjęte.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź przedstawił, iż Pan, który wniósł skargę nie jest mieszkańcem Gminy Psary.

Przewodniczący Rady Gminy Psary oznajmił, iż Pan jest mieszkańcem Unii Europejskiej i ma takie samo prawo dostępu do informacji. Powołując się na prof. Martysza, nadmienil, iż obowiązkiem organu kontrolującego jest przedstawienie protokołu na swojej stronie, ale i również na stronie Urzędu kontrolowanego. Przewodniczący Rady uzupełnił, iż również na stronie BIP-u powinny znaleźć się wnioski pokontrolne w stosunku do pracowników.

Głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która zapytała, dlaczego Pan Wójt odpisuje na pismo skierowane do Rady Gminy Psary.

Pani Justyna Majer – Sekretarz Gminy Psary wyjaśniła, iż Pan Wójt nie pisze w imieniu Rady Gminy. Nadmienila, iż zostały zarzucone uchybienia, które należą do działalności Pana Wójta i dlatego zostało wystosowane pismo informujące, z czego powstały zaistniałe braki.

Pani Małgorzata Sobieraj poinformowała, iż radni zdają sobie sprawę z zaistniałych problemów i również mogli udzielić takiej odpowiedzi. Zapytała, dlaczego Pan Wójt udziela odpowiedzi na pismo skierowane do Rady Gminy.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż Pan został poinformowany, dlaczego nie było umieszczonych informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Dodała, iż kwestia ta, należy do obowiązków Pana Wójta, wobec czego Pan Wójt odpisał na powyższe pismo.

Pani Małgorzata Sobieraj oświadczyła, iż może się tak zdarzyć, że Pan wystosuje pismo, dlaczego Rada Gminy nie udzieliła odpowiedzi na skargę, tylko Urząd Gminy w osobie Pana Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica zaznaczył, że jak osoba, na którą skierowana jest skarga, może na nią odpowiadać.

Pani Sekretarz przedstawiła, iż Rada Gminy jest zobligowana zająć się tą kwestią, z tego względu że jest to oficjalna skarga.

Głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która oświadczyła, iż radni podjęliby taką samą decyzję.

Pani Justyna Majer – Sekretarz Gminy Psary odpowiedziała, iż Pan Wójt zobligowany kwestią, iż padły zarzuty zaniedbania obowiązków, podejmuje działania mające na celu usunięcie nieprawidłowości i uchybień, o czym informuje pismem Pana Wójkowskiego.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż Pan Wójt nie może odpowiadać na pismo w imieniu Rady Gminy.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż Pan Wójt nie odpowiedział na pismo w imieniu Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Psary odpowiedział, iż musi zostać przygotowany projekt uchwały o uznaniu skargi za zasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź oznajmił, iż Pan Wójt informuje Pana, czym spowodowane były opóźnienia w umieszczeniu informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Nadmienił, iż Pan Wójt zwraca się z prośbą o wycofanie skargi skierowanej do Rady Gminy Psary. Dodał, iż ma odmienne stanowisko jak inni Członkowie Komisji. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia skargi za zasadną Pana Grzegorza Wójkowskiego. W wyniku głosowania:

za przyjęciem wniosku	-	3 głosy,
przeciw	-	0 głosów,
wstrzymujących się	-	2 głosy.

#### Ad.2.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź oznajmił, iż radni otrzymali informację na temat kosztów utrzymania LKS i Ochotniczych Straży Pożarnych za 2008r. Zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego materiału.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior zapytała, czy przedstawiona informacja dotyczy roku 2008.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy Psary wyjaśniła, iż informacja dotyczy

pierwszych miesięcy 2009 roku, czyli miesięcy od stycznia do kwietnia br. Nadmienila, iż jeśli chodzi o LKS –y to do kwietnia przekazano 37 500 zł. z dotacji. Pani Skarbnik zwróciła się z prośbą o wykreślenie w informacji LKS –ów zapisu „zużycia gazu”, gdyż LKS –y nie posiadają gazu w swoich obiektach. Dodała, iż na obiekcie w Sarnowie nie był odczytywany licznik za energię od września ubiegłego roku, dlatego kwota jest tak duża.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, ile Gmina posiada UKS –ów.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż UKS jest jeden na terenie Gminy Psary (gimnazjum).

Pan Remigiusz Olesiński nawiązał do zapisu w informacji „badanie okresowe pracowników OSP”. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie zapisu.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż chodzi tu o badanie okresowe strażaków.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej uzupełnił wypowiedź, iż każdy strażak zgodnie z ustawą o państwowej straży pożarnej i ochronie przeciwpożarowej, biorący udział w działaniach ratowniczo – gaśniczych zobowiązany jest posiadać aktualne badania lekarskie. Dodał, iż nastąpiła pomyłka w zapisie.

Pani Skarbnik poinformowała, iż wpłynął wniosek o wypłatę ekwiwalentu za udział w działaniu ratowniczym. Zwróciła się z prośbą do radnych o szczegółowe określanie tematów posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź podziękował za przedstawienie informacji.

Pani Małgorzata Sobieraj powróciła do tematu wniosków pokontrolnych z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Nadmienila, iż odpowiedź, jaka została udzielona do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej jest lakoniczna.

Pani Skarbnik – Joanna Przybyłek przedstawiła, iż pismo, które zostało wysłane zawiera w treści stan faktyczny.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zaznaczył, iż za sprawy finansowe Urzędu Gminy odpowiadają dwie osoby: Pan Wójt oraz Pani Skarbnik. Dodał, iż jeśli Regionalna Izba Obrachunkowa będzie miała jakieś zastrzeżenia to na pewno radni będą o tym wiedzieć.

Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, iż Urząd Gminy wyjaśnia do każdego punktu zaleceń, co zostało wykonane. Jeśli chodzi o dochody budżetowe, to została przeprowadzona analiza ściągalności (zakład usług rolniczo – komunalnych). W trakcie kontroli zostały ściągnięte zaległości do końca 2007 roku. Pani Skarbnik wyjaśniła, iż w roku bieżącym właściciel złożył wniosek o wynajęcie lokalu, rezygnując z całego zaplecza. Dodała, iż do zapłaty pozostaje 2008 rok

+ bieżące raty z 2009r. Ustalono, że zostanie podpisana ugoda na podstawie której, do końca bieżącego roku zostaną spłacone wszystkie zaległości. Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, iż w momencie nie zapłacenia jednej raty w terminie, zostanie rozwiązana umowa o najem lokalu. Dodała, iż właściciel zobowiązał się do uregulowania wszystkich zaległych należności do końca bieżącego roku. Pani Skarbnik oznajmiła, iż jeśli chodzi o postępowania podatkowe to były dwie kwestie. Z jednej strony przesunięcie terminu płatności, bez dokumentacji oraz wystąpienie spadkobiercy o umorzenie płatności bez umocowania prawnego. Kolejna kwestia, która dotyczyła osoby z Góry Siewierskiej, zamieszkałego za granicą. Rodzice jego wystąpili z prośbą o rozłożenie na raty i umorzenie odsetek, mając jego pełnomocnictwo do załatwiania spraw w ZUS –ie i Urzędzie Skarbowym. Natomiast na pełnomocnictwie nie został wyszczególniony Urząd Gminy.

Głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która wyjaśniła, dlaczego użyła sformułowania, że pismo skierowane do RIO było lakoniczne. Przedstawiła zapis z pisma, iż „po przeanalizowaniu powstałych nieprawidłowości, przeprowadziłem rozmowy dyscyplinujące z pracownikami i zobowiązałem wszystkich do rzetelnego i sumiennego wykonywania obowiązków służbowych oraz przestrzegania obowiązujących przepisów prawa”. Zapytała, czy nie może zostać zatrudniona jeszcze jedna osoba lub stażysta, aby pomóc pracownikowi.

Pani Skarbnik – Joanna Przybyłek oświadczyła, iż pewne rzeczy wynikają z nadmiaru dobrej woli. Dodała, iż nie wynika to z nadmiaru obowiązku i z nie przestrzegania prawa, tylko z „ludzkiego podejścia do pewnych spraw”. Pani Skarbnik poinformowała, iż kontrola nie wypadła aż tak źle, by Pan Wójt musiał jakiegoś pracownika ukarać.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź zwrócił uwagę, iż w wystąpieniach pokontrolnych nie ma stwierdzenia nieprawidłowości. Zapytał, czy radni mają pytania.

Pani Justyna Majer – Sekretarz Gminy Psary poinformowała radnych, którzy zwrócili uwagę, iż na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy nie są zamieszczone protokoły z kontroli, iż protokoły zostały umieszczone.

Wobec braku pytań przystąpiono do kolejnego tematu, jakim jest realizacja uchwały o utrzymaniu czystości w Gminie.

Pani Małgorzata Pasek nadmieniła, iż odpowiedź na jej interpelację jest taka sama. Nadmieniła, iż jest kilka wariantów rozwiązania sprawy śmieci na terenie Gminy. Zapytała, dlaczego w tej kwestii Urząd Gminy nie podejmuje jakiś kroków.

Pan Marcin Filipczyk – pracownik referatu Przedsięwzięć Publicznych wyjaśnił, iż nie może się zgodzić z kwestią, że w tej sprawie nic się nie robi. Nadmienił, iż z miesiąca na miesiąc ulegają zmianie dane, które dotyczą ilości zawartych umów. Pan Marcin Filipczyk zaznaczył, iż



naleciałości są od stuleci. Dodał, iż trzeba zmienić świadomość, mentalność mieszkańców. Wyjaśnił, iż na początku prac w Gminie było 10% umów na kosze na śmieci – na ponad 3000 nieruchomości oraz ani jednej umowy na ścieki. Pan Marcin Filipczyk oznajmił, iż mieszkańcy całej Gminy zostali poproszeni o przedstawienie umowy. Około 10% mieszkańców nie posiada umów na odpady komunalne. Postanowiono, iż jeszcze raz zostaną wezwani mieszkańcy, którzy nie posiadają podpisanych umów z wyznaczeniem terminu, do którego mają się stawić. W przypadku nie stawienia się, sprawa zostanie skierowana na Policję. Jest to druga szansa dla mieszkańca, gdyż trzeciej szansy już mieszkaniec nie będzie miał. Pan Marcin Filipczyk wyjaśnił, iż Policja, jeśli prowadzi wykroczenie na wniosek Urzędu Gminy to ma prawo wstępu na posesję mieszkańca.

Pani Małgorzata Pasek oznajmiła, iż 70 mieszkańców Sarnowa nie posiada podpisanych umów na wywóz odpadów. Są to dane z zeszłego roku.

Pan Marcin Filipczyk odpowiedział, iż na 511 nieruchomości – 63 osoby nie posiadają umowy.

Pani Małgorzata Pasek oznajmiła, iż bardziej od ścieków rażą ją śmieci, którego skutkiem są zanieczyszczone lasy, rowy, pola.

Pan Marcin Filipczyk objaśnił, iż w przyszłym roku zostanie podjęty program gminny, którego zadaniem będzie ochrona powietrza, ochrona wód. Nadmienił, iż Rada Gminy będzie musiała wybrać jeden wariant programu.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, czego dotyczyłby ten program.

Pan Marcin Filipczyk poinformował, że byłoby to dofinansowanie albo przydomowych oczyszczalni ścieków, lub zbiorników na nieczystości płynne (szamba).

Pani Małgorzata Pasek kontynuując zapytała, na jakiej zasadzie by się to odbywało.

Pan Marian Kozieł – Wójt Gminy Psary wyjaśnił, iż trzeba będzie się określić, który wariant wybieramy i dopiero szukać możliwości. Powrócił do tematu „czteropaków”. Pan Wójt oznajmił, iż przeprowadził rozmowę z Panią Prezes „Recyklingu Wojkowice” na temat zakupu czteropaków. Dodał, iż jest taki program, aby pozostałe wsie (Sarnów, Preczów, Gródków, część Psar) w nie wyposażać. Pan Wójt wyjaśnił, iż stara się pozyskać środki finansowe z innych źródeł.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, czy takie „czterorapaki” otrzyma ten mieszkaniec, który będzie miał podpisaną umowę np. „Interpromexem”.

Pan Wójt odpowiedział, iż przez takie działanie Urząd Gminy będzie zmuszał mieszkańców do podpisania umowy.

Pan Marcin Filipczyk uzupełnił wypowiedź, iż będzie się to odbywało na takiej zasadzie jak przy azbeście. Dofinansowanie w wysokości 100%, lecz warunkiem jest umowa na odpady i ścieki. Jest to jakaś forma przymusu. Pan Marcin Filipczyk nadmienił, iż jeśli Gmina coś od siebie



przekazuje, to ma prawo wymagać od mieszkańca. Powrócił do tematu śmieci. Oświadczył, iż jest to problem złożony, gdyż „śmieci są przywożone, wywożone przez mieszkańców Psar”. Bardzo duży problem istnieje z firmami budowlanymi, które realizują inwestycje na terenie Gminy. Efektem jest to, że firmy budowlane wysypują resztki np. płyt do rowów.

Pan Marian Kozieł – Wójt Gminy Psary poinformował, że mieszkańcy Gminy nie wysypują śmieci do rowów.

Pan Marcin Filipczyk uzupełnił temat, iż w planach jest pozyskanie informacji o wszystkich budowlach na terenie Gminy. Zgodnie z ustawą: wykonawca robót jest zobowiązany do posiadania umowy na odpady stałe, ale również i na ścieki. Pan Marcin Filipczyk oznajmił, iż jeśli tylko pozwoli na to czas, to jest w stanie skontrolować te firmy.

Pani Małgorzata Pasek przedstawiła, iż jeśli osoba, która nie posiada umowy na wywóz odpadów otrzymuje z Urzędu Gminy kolejne pisma i widzi, że w tej sprawie się nic nie dzieje to na pewno nie podpisze umowy.

Pan Marcin Filipczyk odpowiedział, iż tym zagadnieniem zajmuje się jeden pracownik referatu na ponad 3000 nieruchomości. Powtórzył, iż mieszkańcy już raz otrzymali pisemne powiadomienie, otrzymają jeszcze jedno powiadomienie, ale już trzeciej szansy nie będą mieli. Mieszkaniec zostanie poinformowany, iż sprawa została skierowana na Komisariat Policji w Wojkowicach. Nadmienił, iż jedynym wyjściem z sytuacji jest konsekwencja w działaniu.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, jaki jest przedział czasu od jednego wezwania do kolejnego.

Pan Marcin Filipczyk wyjaśnił, iż pisma zostały wysyłane od Sarnowa i mogło się tak zdarzyć, że kolejne pismo otrzymała osoba po roku czasu.

Pani Małgorzata Pasek oświadczyła, iż po wakacjach powróci do tematu.

Pan Marian Kozieł – Wójt Gminy Psary zaznaczył, iż na początku swojej kadencji w Gminie nie było ani jednej podpisanej umowy. Dodał, iż nie może sobie pozwolić na zatrudnianie kolejnych pracowników.

Pan Marcin Filipczyk uzupełnił wypowiedź, iż trzeba zmienić mentalność mieszkańców, która pociąga za sobą koszty finansowe.

Pani Małgorzata Pasek poinformowała, iż „wszyscy mówią, dlaczego nie ma kanalizacji”.

Pan Marian Kozieł – Wójt Gminy Psary nadmienił, iż rozmawia z mieszkańcami Gminy i nie wszyscy mówią „że chcą kanalizacji”. Dodał, iż 30% mieszkańców jest „za” kanalizacją, a 70% nie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż Gmina Psary zostanie w powiecie będzińskim jedyną gminą gdzie nie będzie nawet zaczętej budowy kanalizacji. Jakims

oporem budowa toczy się w Bobrownikach, Wojkowicach, Będzinie, Mierzęcicach. Przewodniczący nadmienił, iż „każdy, coś w tym zakresie robi. Gmina posiada na razie dokumentację, a poza tym nic”.

Pan Wójt poinformował, iż na 9 gmin w województwie śląskim nie ma sali gimnastycznej. Nadmienił, iż po tej stagnacji, nie dogoni innych gmin. Pan Wójt oświadczył, iż Gmina nie jest w stanie wykonać kanalizacji, gdzie potrzeba na to milionów złotych.

Pan Marcin Filipczyk uzupełnił wypowiedź, iż kanalizacja musi sama się utrzymać. Nadmienił, iż Gmina zawsze do tego przedsięwzięcia będzie dokładać. Pan Marcin Filipczyk oznajmił, iż jest taki pomysł, aby wybudować samą oczyszczalnię. Oświadczył, iż takie dofinansowanie otrzyma zadanie, które będzie miało efekt ekologiczny, czyli włożony 1 mln zł. za wybudowanie 1 km sieci, będzie ok. 5 tys m<sup>3</sup> ścieków. W Gminie za wybudowanie 1 km sieci, będzie 200 m<sup>3</sup> ścieków. Pan Marcin Filipczyk oznajmił, iż jeśli Gmina wystąpi z takim wnioskiem, to zostanie od razu zdyskwalifikowana.

Przewodniczący Rady uzupełnił, iż Rada Gminy podejmowała uchwałę dotyczącą aglomeracji i na fragment Strzyżowic, Psar, Góry Siewierskiej uzyskano efekt ekologiczny. Nadmienił, iż są to pozorowane działania.

Pan Wójt wyjaśnił, iż nie może zgodzić się z krytyką odnośnie takich działań, nie ma. Nadmienił, iż nie może się zgodzić z tym, że są to pozorowane ruchy. Pan Wójt objaśnił, iż nie ustala dyrektyw, ustaw na szczeblu centralnym. Pan Wójt wyjaśnił, iż kwota 3 mln zł. była zabukowana na oczyszczalnię ścieków w Górze Siewierskiej. Oświadczył, iż mieszkańcy „nie chcą kanalizacji”.

Przewodniczący Rady uzupełnił, iż w Górze Siewierskiej nie było mowy o aglomeracji.

Pan Wójt nadmienił, iż wtedy obowiązywały inne przepisy. Nadmienił, iż gdyby były fundusze, to w Gminie już dawno byłaby kanalizacja. Na dzień dzisiejszy jest to kwota 80 mln zł. Pan Wójt poinformował, iż Pani Minister mówi, aby się zastanowić, czy jest sens robienia kanalizacji w gminie wiejskiej.

Głos zabrała Pani Teresa Kosmala – Gąsior, która zapytała, jak wygląda forma płatności za wywóz „czteropaków”. Nadmieniła, iż bracia Stach mają taką formę płatności, iż do każdego wywożonego worka trzeba dopłacić 3-4 zł.

Pan Marcin Filipczyk wyjaśnił, iż takie działanie jest niezgodne z regulaminem, oraz ustawą, która mówi: że jeżeli są odbierane od właściciela nieruchomości segregowane odpady to właściciel nieruchomości ma prawo mieć mniejszą opłatę”. Takie firmy działają wbrew przepisom, lecz zgodnie z pewnymi zachowaniami na rynku. Pan Marcin Filipczyk oznajmił, iż jedyną firmą, która nie pobiera opłaty oraz dostarcza worki jest firma „Interpromex”. Trzeba będzie się do tego

problemu ustosunkować. Działania ekologiczne i pro – ochrony środowiska są i zawsze będą poparte rynkiem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Jacek Gwóźdź zapytał, czy radni mają pytania.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, kiedy nastąpią pierwsze prace azbestowe.

Pan Marcin Filipczyk odpowiedział, iż jutro jest ostatni dzień, w którym firmy mogą odwołać się od rozstrzygnięcia przetargu. Na początku przyszłego tygodnia zostanie poproszona firma na podpisanie umowy. Pan Marcin Filipczyk nadmienił, iż zostanie zbudowany harmonogram prac z dostosowaniem się terminu do mieszkańca. Przypomniał, iż mieszkaniec musi posiadać zgłoszenie prac na remont do Starostwa Powiatowego w Będzinie, do wydziału Architektury.

Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy potrzebna jest zgoda ze Starostwa na ocieplanie budynku styropianem.

Pan Marcin Filipczyk potwierdził.

Pan Wójt wyjaśnił, iż trzeba posiadać zgłoszenie, że takie prace chce się wykonać.

### Ad.3.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź oznajmił, iż wpłynęło kolejne „odwołanie” Pana Józefa Smyczyka. Poinformował, iż rozmawiał z radcą prawnym, która zaproponowała, aby poinformować Pana Józefa Smyczyka czy niniejsze odwołanie należy traktować jako skargę. Jeżeli tak, to trzeba poinformować skarżącego, że Urząd Gminy przekazuje skargę do sądu administracyjnego. Pan Smczyk musiałby być poinformowany w piśmie, iż na nim spoczywać będą obowiązki kosztów postępowania sądowego. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił, iż zgodnie z artykułem 54 „skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działania lub bezczynność są przedmiotem skargi. Organ, o którym mowa, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od daty jej wniesienia”.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, czy w całym postępowaniu brana będzie pod uwagę uchwała Rady Gminy Psary, której Pan Wójt nie wykonał.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź wyjaśnił, iż „organ, o którym mowa przekazuje sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni”. Wystąpił z wnioskiem: aby wystąpić do Pana Józefa Smyczyka z prośbą o określenie, czy przedstawione „odwołanie” z dnia 8 maja 2009r. traktowane ma być jako skarga. Sprawa może zostać przekazana do sądu administracyjnego wraz z poinformowaniem o ewentualnych kosztach sądowych. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Komisji. W wyniku głosowania:

za przyjęciem wniosku	-	2 głosy,
przeciw	-	0 głosów,

wstrzymujących się

- 3 głosy.

Pani Teresa Kosmala - Gąsior zapytała, jaką Pan Smyczyk uzyska odpowiedź.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż radca prawny przygotowuje pismo do Pana Smyczyka. Kolejny temat to: skarga Państwa Lorenców z 29 kwietnia 2009r., data wpływu do Urzędu 30 kwietnia br. Jest to „zażalenie, wniosek wraz ze skargą” kierowane do rąk własnych Premiera Rady Ministrów Donalda Tuska. Przewodniczący Komisji poinformował, iż dzisiaj wpłynęła kolejna skarga. Nadmienił, iż rozmawiał z radcą prawnym. Oznajmił, iż Samorządowe Kolegium Odwoławcze przysłało postanowienie w tej sprawie, ustanawiając utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie. Stwierdza, że organem właściwym w powyższej sprawie jest SKO, wobec czego Wójt Gminy Psary wydał prawidłowe postanowienie. Postanowienie jest ostateczne, nie przysługuje na nie zażalenie. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź przystąpił do następnego tematu, które wpłynęło na ręce Przewodniczącego Rady Gminy – skargę Pani Anny Nagły. Oświadczył, iż konsultował się w tym temacie z radcą prawnym. Skarga, która została złożona na działalność Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury dotyczy prawa pracy. Z uwagi na ten fakt, zasadnym jest, aby tą skargę rozpatrzył Wójt Gminy Psary. Dotyczy to zarówno kodeksu pracy jak i ustawy o organizowaniu, prowadzeniu działalności kulturalnej. Pani Anny Nagły nie jest pracownikiem samorządowym. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oświadczył, iż problem jest tego typu, czy radni powinni się tą kwestią zająć. Przedstawione zarzuty są bardzo poważne.

Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, iż Zastępcę Wójta przekazując pismo, powinien wcześniej rozważyć kwestię, czy tą sprawą powinna zająć się Rada Gminy.

Pani Małgorzata Sobieraj oznajmiła, iż Zastępcę Wójta był osobą, która rozpatrywała tą sprawę. Pismo zostało skierowane do Rady, wobec czego radni powinni się tym tematem zająć.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior zapytała, jak radni wyobrażają sobie ustalenie prawidłowości przedstawionych zarzutów.

Pan Remigiusz Olesiński oznajmił, iż należało wysłuchać dwie strony.

Pani Małgorzata Sobieraj powróciła do „nagany”, którą przeczytała. Oznajmiła, iż została udzielona przez Panią Dyrektor GOK -u nagana dotycząca „nieprzestrzeganie regulaminu pracy, dbałość o dobre imię, prestiż pracodawcy, kształtowanie właściwej atmosfery w miejscu pracy, zachowanie uprzejmości i życzliwości”. Pani Małgorzata Sobieraj poinformowała, iż 6 marca kiedy była w GOK –u, na Dniu Kobiet, widziała się z Panią Nagły i odniosła wrażenie wręcz przeciwne od tego tu opisanego”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź poinformował, iż Pani Nagły otrzymała informację o nałożeniu kary porządkowej – upomnienia. Przysługiwało jej terminie ustawowym wniesienie sprzeciwu do nałożonej kary. Taki sprzeciw został wniesiony na ręce Pani

Dyrektor, z powiadomieniem Wójta Gminy, Przewodniczącego Rady, Przewodniczącego Komisji Kultury. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nadmienił, iż radni nie znają stanowiska Pani Dyrektor wobec „wniesionego sprzeciwu”.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż każde pismo zgodnie z ustawą musi zostać rozpatrzone z należytą starannością. Pismo na ręce Wójta wpłynęło 23 marca br. Radni przedstawili swoje stanowisko, iż to nie leży w ich kompetencji, tylko pracodawcą Pani Dyrektor jest Pan Wójt. Przewodniczący Rady oznajmił, iż nie wie dlaczego, pracodawca spośród swoich pracowników powoływał Komisję (w składzie Zastępcy Wójta oraz Pani Teresa Celka), aby przesłuchiwała następnego pracownika. Po przesłuchaniu osób, Zastępca Wójta skierował pismo do Rady Gminy stwierdzając, że jest to uniwersalna skarga. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, iż minął kolejny miesiąc rozpatrywania skargi. Dodał, iż Pani Nagły złożyła pozew do sądu pracy i jednym z punktów byłaby opinia Rady Gminy. Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż na rozpatrywanie skarg ma prawo być zaproszona osoba skarżąca, nie Pani Dyrektor.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż nikt nie neguje pracy Pani Nagły.

Przewodniczący Rady Gminy odniósł się do art. 228 kpa, „skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Artykuł 229 – „jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: Wójt i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w punkcie 2 – Rada Gminy”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Jacek Gwóźdź przedstawił wniosek radnej Małgorzaty Sobieraj, iż skarga Pani Anny Nagły jest zasadna. W wyniku głosowania:

za przyjęciem wniosku	-	3 głosy,
przeciw	-	0 głosów,
wstrzymujących się	-	2 głosy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił z wnioskiem, iż złożona skarga na działalność Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, dotycząca zasadniczo prawa pracy, ze względu na wyżej wymieniony fakt, zasadne jest, aby rozpatrzenie skargi było wykonane przez Wójta Gminy Psary. W wyniku głosowania:

za przyjęciem wniosku	-	2 głosy,
przeciw	-	3 głosy,
wstrzymujących się	-	0 głosów.

Wobec wyczerpania tematu Przewodniczący Komisji zakończył obrady. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowano na dzień **19.06.2009r. o godz. 14:30** w Urzędzie Gminy w Psarach. Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

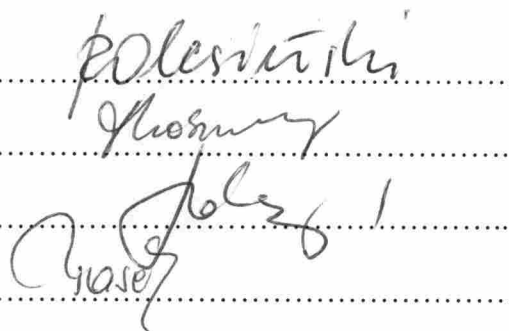


**Jacek Gwóźdź**

**Podpisy członków Komisji:**

1. Pan Remigiusz Olesiński
2. Pani Teresa Kosmala – Gąsior
3. Pani Małgorzata Sobieraj
4. Pani Małgorzata Pasek

-  
-  
-  
-



.....  
.....  
.....  
.....

Protokół sporządziła:  
Katarzyna Mucha

