

ROIV-0063-2-2/09

Protokół nr 29/09
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska
w dniu 23 luty 2009r.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14.30 i trwało do godz. 16:30.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji:

- | | | |
|----|--------------------------------|---------------------------|
| 1. | Pan Zbigniew Stanik | - Przewodniczący Komisji, |
| 2. | Pani Małgorzata Pasek | - Członek Komisji, |
| 3. | Pani Lidia Kubień | - Członek Komisji, |
| 4. | Pani Teresa Kosmala-Gąsior | - Członek Komisji, |
| 5. | Pan Jacek Gwóźdź | - Członek Komisji, |
| 6. | Pan Szczepan Kotuła | - Członek Komisji, |
| 7. | Pan Paweł Sitko | - Członek Komisji |
| 8. | Pani Magdalena Gdesz – Sobczak | - Członek Komisji, |

oraz

- | | |
|-----------------------|---|
| Pan Marian Koziel | - Wójt Gminy Psary, |
| Pan Janusz Majczak | - Zastępca Wójta Gminy Psary, |
| Pani Joanna Przybyłek | - Skarbnik Gminy, |
| Pan Jacenty Kubica | - Przewodniczący Rady Gminy Psary, |
| Pani Urszula Noceń | - Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, |
| Pani Agnieszka Sarnik | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, |
| Pani Krystyna Pawlik | - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej, |
| Pan Jerzy Wyporski | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej. |

Posiedzenie Komisji rozpoczęła Pani Małgorzata Pasek – Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska. Poprosiła o przedstawienie tematu dotyczącego zmian w budżecie gminy na 2009r.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy Psary przedstawiła, zmiany w budżecie gminy na

2009r. poprzez zmniejszenie o kwotę 183 305 zł. dochodów i wydatków z działu oświata i wychowanie.

Pani Małgorzata Pasek, zapytała, jakie jest stanowisko szkół w tej kwestii.

Pani Skarbnik – Joanna Przybyłek wyjaśniła, że placówki oświatowe przedstawiły zestawienie wydatków. Uzupełniła, iż jest to zmniejszenie wydatków rzeczowych.

Pani Małgorzata Pasek – Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag.

Ad.3. - Przebieg prac społecznie użytecznych w 2008r., założenia na 2009r.

Pani Agnieszka Sarnik – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła, iż wzorem lat ubiegłych (od 2006r.) prowadzone są prace społecznie użyteczne. Zostało złożone w Powiatowym Urzędzie Pracy zapotrzebowanie na 12 osób. Pani Kierownik dodała, że jest wstępne przyzwolenie na to, że środki na dofinansowanie zostaną przyznane. Poinformowała, iż od kilku lat na terenie Gminy realizowane są różnorakie prace porządkowe, naprawcze, wykończeniowe. Osoby te, również pracowały na terenie szkoły podstawowej w Strzyżowicach, jak i w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Na posiedzenie Komisji Oświaty przybył Pan Zbigniew Stanik – Przewodniczący Komisji.

Pani Agnieszka Sarnik oznajmiła, że dwie osoby, które brały udział w tym programie, były skierowane na szkolenie zawodowe (kurs przygotowujący do opieki nad osobami starszymi). Dodała, że dzięki uchwałom podejmowanym przez Radę Gminy, Ośrodek Pomocy Społecznej mógł złożyć wniosek do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, gdzie udało się pozyskać wspólnie z Urzędem Gminy kwotę 100 tys zł. Pani Kierownik uzupełniła, iż wszystkie zakupione narzędzia i sprzęt zostaną wykorzystane m.in. na realizację prac. Przedstawiła, iż z sumy 100 tys zł: kwota 20 000 zł. - Klub Integracji Społecznej (zajęcia prowadzone przez specjalistów, wynagrodzenia, materiały biurowe, sprzęt edukacyjny – 2 zestawy komputerowe wraz z drukarkami, kserokopiarka wielofunkcyjna, zestaw szkoleniowy, rzutnik.) Zostały również zakupione narzędzia, materiały, sprzęt techniczny. Pani Agnieszka Sarnik – Kierownik OPS oznajmiła, iż za placem za Ośrodkiem planowane jest powstanie 3 lokali socjalnych. Czynione będą starania o pozyskanie dodatkowych środków finansowych. Wyjaśniła, iż jest to program, który aktywizuje klientów. Z grupy ok. 10 – 12 osób rokrocznie 1, 2 osoby podejmują prace stałe. Pani Kierownik uzupełniła, iż program jest godny do kontynuowania w najbliższych latach.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji. Wobec braku pytań, oznajmiła, iż dalsze posiedzenie Komisji Oświaty poprowadzi Pan Zbigniew Stanik.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Stanik przystąpił do omawiania punktu 1 –

sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Gminnej Biblioteki Publicznej w 2008r. Dodał, że radni otrzymali sprawozdanie merytoryczne z działalności Ośrodka.

Pani Urszula Nocoń – Dyrektor GOK przedstawiła, iż sprawozdanie zostało napisane w sposób szczegółowy z podziałem na placówki. Zwróciła uwagę, że ciekawymi zajęciami były zajęcia realizowane wspólnie z Edukacyjnym Towarzystwem Wspierania Rozwoju Społecznego, które w 100% zostały sfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach programu operacyjnego „Kapitał Ludzki”. Pani Dyrektor nadmieniła, iż były to szkolenia i warsztaty (stworzenia kwiatów z wiór osikowych, ozdób szydełkowych i biżuterii, warsztaty z malowania na szkło, ceramiczne, z przedsiębiorczości). Uzupełniła, iż wszystkie prace można było obejrzeć. Pani Dyrektor Urszula Nocoń wyjaśniła, iż wszystkie imprezy „duże” organizowane są wspólnie z Regionalnym Ośrodkiem Kultury w Katowicach. Są one współfinansowane przez Urząd Marszałkowski. Pani Dyrektor poinformowała, iż w zeszłym roku udało się zakończyć projekty związane ze strojami ludowymi. W ten sposób wszystkie zespoły zostały ubrane w stroje ludowe. W tym roku planowane jest napisanie projektu na pozyskanie środków finansowych na instrumenty dęte dla młodzieżowej orkiestry dętej. Pani Dyrektor Urszula Nocoń zapytała, czy radni mają jakieś pytania. Wobec braku pytań przystąpiono do omawiania *sprawozdania z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej*.

Pani Krystyna Pawlik – Dyrektor GBP oznajmiła, iż informacja została przedstawiona w sposób precyzyjny. Poprosiła o zadawanie pytań. Uzupełniła, iż wszystkie placówki zostały skomputeryzowane. Problem jest z placówką w Dąbiu, gdzie nie ma tam internetu. Pani Dyrektor dodała, że jest to jedyna biblioteka, która nie ma dostępu do internetu.

Pani Magdalena Gdesz – Sobczak zapytała, czy nie można wspólnie korzystać z internetu z ZOSiP, czy ZGK.

Pani Krystyna Pawlik – Dyrektor GBP odpowiedziała, iż jest to temat do omówienia.

Przewodniczący Komisji Oświaty – Pan Zbigniew Stanik podziękował za przedstawioną informację oraz obecność na posiedzeniu Komisji.

Kolejny temat dotyczy uchwały w sprawie *zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków*.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej przedstawił, iż dotychczasowa taryfa obowiązuje do 30 kwietnia 2009r. i zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu wody i odprowadzeniu ścieków taka taryfa musi zostać podjęta na następny okres. Oznajmił, że będzie ona obowiązywać od 1 maja 2009r. do 30 kwietnia 2010r. Pan Dyrektor nadmienił, iż od końca 2007r. jest w eksploatacji oczyszczalnia ścieków i kanalizacja sanitarną na osiedlu w Malinowicach. Dodał, że przedstawiony wniosek mówi o taryfie, która jest na tym

samym poziomie, który obowiązywał. Koszty pozostają bez zmian. Pan Dyrektor poinformował, iż ma powstać kolejnych 15 domów na osiedlu. Oznajmił, iż stawka za odprowadzone ścieki wynosi 8,70 zł. netto za m³ ścieków.

Przewodniczący Komisji zapytał, jak przedstawia się sytuacja kosztów w innych gminach.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, że kwota za odprowadzanie ścieków w Wojkowicach jest niższa. W gminie sytuacja jest taka, że jest tylko 55 odbiorców. Dodał, że oczyszczalnia ścieków jest nowym, a zarazem drogim obiektem. Pan Dyrektor uzupełnił, iż generalnie największe koszty w taryfie ponoszone są z tytułu amortyzacji oczyszczalni ścieków i kanalizacji. Gdyby budynków byłoby więcej, to byłoby taniej.

Pan Zbigniew Stanik zapytał, ile płaci przeciętnie gospodarstwo domowe za odprowadzanie ścieków.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor ZGK odpowiedział, iż koszty szacują się w granicach 400 zł. za 2 miesiące. Nadmienił, iż dużo ludzi korzysta z podliczników.

Przewodniczący Komisji Oświaty zadał pytanie, czy są jakieś sygnały ze strony mieszkańców, że taryfa jest droga.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż na początku wprowadzenia taryfy pojawiło się takie pismo. Nadmienił, iż mieszkańcy muszą wiedzieć, że jest to niewielka enklawa. Przedstawił, iż niezbędne koszty to: opłata za środowisko, wynagrodzenie dla osoby, która nadzoruje pracę oczyszczalni, wywóz osadów gęstych, np. ze studienki.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku pytań, przystąpiono do omawiania kolejnego punktu posiedzenia Komisji: *realizacji uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie*. Nadmienił, iż członkowie Komisji otrzymali informację na w/w temat. Przewodniczący Komisji odniósł się do zapisu w materiale, iż „w celu wyegzekwowania obowiązku zawarcia umowy oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych zgodnie z art. 5 ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Wójt może wydać decyzję nakazującą wykonanie powyższego obowiązku. Wykonanie decyzji następuje w trybie przepisów ustawy o egzekucji w administracji. Równolegle do postępowania administracyjnego będzie przekazana do Policji informacja o możliwości popełnienia wykroczenia. Policja natomiast prowadzi postępowanie w trybie karnym zakończonym nałożeniem mandatu karnego”. Zapytał, czy taka sytuacja pojawiła się w gminie.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż do tej pory nie było takiej sytuacji. Dodał, iż taki sposób postępowania jaki został ustalony, ma nadzieję że okaże się skuteczny.

Pani Małgorzata Pasek poinformowała, iż zgłosiła interpelację nt. jakie Urząd Gminy podejmie kroki zaradcze w celu przymuszenia mieszkańców do podpisywania umów na wywóz

odpadów stałych. Dodała, iż wysyłanie pism nie przynosi rezultatów.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak oznajmił, iż część z osób, które zdecydowały się na podpisanie umowy, domagają się podjęcia działań ze strony Urzędu Gminy. Dodał, że informacja, która została przedstawiona przez Przewodniczącego jest aktualna, ale ma nadzieję, że do tego typu sytuacji nie dojdzie. Jest to najgorsze, a zarazem ostateczne rozwiązanie z możliwych.

Przewodniczący Komisji Oświaty zapytał, czy Urząd Gminy jest w stanie określić „koszty likwidacji nieczystości „na dziko”. Jaki jest roczny koszt takiego działania.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, iż bardziej dotyczy to akcji zbierania odpadów wzdłuż dróg. Nadmienił, iż nie miał okazji uczestniczyć na terenie Gminy w takiego typu działaniach. Zastępca Wójta objasnił, iż mają zostać udostępnione środki unijne na ten cel.

Pan Zbigniew Stanik oznajmił, iż jeśli jest takie „dzikie wysypisko” to Urząd Gminy powinien to zlikwidować.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż właściciel posesji zobowiązany jest do usunięcia nieczystości.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy Psary nadmienił, iż dwa razy została przeprowadzona akcja, gdzie w obu przypadkach koszty takie poniosła Gmina. Jako przykład podał końcówkę ul. Wspólnej w Psarach (za Panem Mieczysławem Chorzela) i ul. Gródkowska i Polna na skrzyżowaniu. Przewodniczący Rady oznajmił, iż za gminne fundusze zostało to wykonane.

Pan Janusz Majczak – Zastępca Wójta poinformował, iż tylko w takim przypadku, jeżeli takie nieczystości znajdują się na terenie Gminy. Istnieje możliwość wyegzekwowania należności od właściciela, na którym terenie są składowane odpady.

Pani Małgorzata Pasek odiosła się do zapisu w przedstawionym materiale „w bieżącym roku częstotliwość opróżniania zbiorników bezodpływowych będzie weryfikowana poprzez zużycie wody”. Zwróciła się z prośbą o wytłumaczenie zapisu. Zapytała, jak przedstawia się sytuacja odnośnie osób, które nie mają zbiorników, a mają podłączone odpływy, lub takich które nie posiadają szamba.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż będzie to weryfikowane jednakowo.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, czy będzie to ilość zużytej wody wg licznika.

Zastępca Wójta potwierdził.

Pan Paweł Sitko zapytał, co z mieszkańcami którzy nie mają podpisanej umowy na wywóz nieczystości.

Głos zabrał Pan Jacek Gwóźdź który oznajmił, iż mieszkańcy którzy mają podpisaną umowę na wywóz szamba, będą „poszkodowani”. Zapytał, co z mieszkańcami, którzy nie mają podpisanej umowy.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, iż kwestia, że mieszkaniec nie ma podpisanej umowy jest poza dyskusją.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, co w przypadku jeśli mieszkaniec nie posiada szamba.

Pani Magdalena Gdesz – Sobczak oznajmiła, iż część ludzi nie ma podpisanej umowy na wywóz szamba, lecz je wywozi poprzez różne firmy.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak oznajmił, iż w takim momencie mieszkaniec posiada pokwitowanie i nie stanowi to problemu.

Pani Magdalena Gdesz – Sobczak kontynuując zapytała, co z mieszkańcami, którzy nie mają podpisanej umowy, a wywożą nieczystości. Dodała, że jest też taka część osób, która ma podpisaną umowę, a nie wywozi nieczystości.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż inwencja mieszkańców jest duża. Wyjaśnił, że jeśli mieszkaniec otrzymuje potwierdzenie, to musi je zawieźć do oczyszczalni ścieków.

Pani Małgorzata Pasek kontynuując oznajmiła, iż nie otrzymała odpowiedzi: jakie kroki Urząd Gminy podejmie w stosunku do takiego mieszkańca, który nie ma w ogóle szamba.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak oznajmił, iż mieszkaniec musi mieć szambo.

Pani Małgorzata Pasek wyjaśniła, iż takie sytuacje w gminie są znane.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, iż to nie jest kwestia zapewniania. Dodał, iż jeśli taki mieszkaniec nie ma szamba, „to będzie miał, gdyż będzie karany”. Zastępca Wójta poinformował, iż między innymi weryfikacja ilości wody zużytej z ilością ścieków odprowadzonych ma na celu wyeliminowanie „dzikie” odprowadzanie ścieków do gruntu. Jest to w odniesieniu, do tych osób, które posiadają szambo. Natomiast w sytuacji, gdy mieszkaniec nie ma „kwitu” na wywóz i nie ma zawartej umowy, to jest to oczywisty sygnał że osoba ta, nie posiada szamba.

Przewodniczący Komisji Oświaty – Pan Zbigniew Stanik zapytał, czy są takie osoby, które ryczałtowo płacą za wodę.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, że jest to mały odsetek ludzi.

Pan Zbigniew Stanik zapytał, co w momencie, jeśli mieszkaniec np. podlewa trawnik i woda trafia do gleby.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior przedstawiła, iż na osiedlu, mieszkańcy zakładają dodatkowe podliczniki, w celu zużycia wody, jak np. mycie samochodu, czy podlewanie trawników.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż trzeba będzie wprowadzić procentowy udział wody do podlewania ogródków. Dodał, że najlepszym rozwiązaniem będzie wprowadzenie dwóch taryf: wody przeznaczonej do celów gospodarczych i użytkowych.

Pan Jacek Gwóźdź oznajmił, iż analizując przedstawioną informację, nadmienił, iż

należałoby podążać w kierunku aby na 3037 gospodarstw, wszyscy mieli podpisaną umowę. Dodał, że 1679 gospodarstw posiada umowy na opróżnianie zbiorników bezodpływowych. Pan Jacek Gwóźdź wyjaśnił, iż brakuje ok. 1400 umów. Oznajmił, iż nie zgadza się z przedstawioną informacją, nadmienił, iż ci mieszkańcy, którzy mają podpisaną umowę na wywóz szamba, będą „poszkodowani”. Będą musieli wykazać, ile razy zostało opróżnione szambo wraz z weryfikacją zużycia wody. Nadmienił, iż ci mieszkańcy, którzy w ogóle nie mają podpisanej umowy, będą zadowoleni.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak zapytał, dlaczego mieszkańcy mieliby być zadowoleni.

Pan Jacek Gwóźdź poinformował, że 700 gospodarstw, na które trzeba wydać decyzję, jest to ok. 1 miesiąc pracy na wyegzekwowanie należności.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż każde działanie wymaga czasu. Nadmienił, iż z jednej strony radni zwracają uwagę, że działanie w czasie będzie rozciągnięte. Dodał, że występuje taki przejaw zniecierpliwienia, że trzeba ludzi zdyscyplinować. Zastępca Wójta uzupełnił, iż nie jest jednoznaczne podejście Komisji do tematu. Uzupełnił temat, iż mieszkańcy, którzy mają szambo, to teoretycznie mniej zanieczyszczają środowisko, niż mieszkańcy, którzy go nie mają.

Przewodniczący Komisji Oświaty – Pan Zbigniew Stanik oświadczył, iż nasuwają się pewne wątpliwości, gdyż decyzja jest słuszna i zasadna, tylko budzi pewne kontrowersje. Nadmienił, iż celem radnych jest zasygnalizowanie, że w przedstawionym temacie mogą pojawić się pewne problemy.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż kierunek działania dobry, ale nie w tej sytuacji. Przedstawił, że jest to kierunek przyjęty z układu, gdy przez wieś przebiega kanalizacja, obywatel może, nie może, lub nie chce się podłączyć do kanalizacji i „my” w jakiś sposób przymuszamy go do tego, żeby swoje ścieki wprowadził do głównej sieci kanalizacyjnej. Przewodniczący Rady oznajmił, iż radni prosili i nadal proszą, aby podjąć jakieś działania odnośnie śmieci stałych. Prace są wykonywane intensywnie, ale okazuje się że jeszcze jedna rzecz nie została zakończona, druga pt. wywóz nieczystości ciekłych, a zostaje rozpoczęta kolejna. Przewodniczący Rady przedstawił, iż dzisiaj „każe się obywatelowi wywieźć 20 razy (20x 70 zł = 1400 zł.) Zapytał, co w tym, czasie Gmina zrobiła, aby była kanalizacja na jej terenie. Oznajmił, iż Gmina zamierza zachęcić ludzi, aby ponosili potężne koszty na wywóz nieczystości ciekłych. Nadmienił, iż Pan Wójt – Marian Kozieł mówi, że nikogo nie ukarze za to, że wywozi śmieci. Dodał, że „jeździliśmy po spotkaniach i żaden Wójt nie ukarał nikogo przez to, że wylewał swoje nieczystości do szamba”. Dodał, że wszyscy wiedzą, jakie mają szamba. Przewodniczący powtórzył, iż według niego, na dzień dzisiejszy jest to kierunek nie do przyjęcia. Oznajmił, iż

z pełną świadomością „chcemy” ukarać obywatela.

Pani Lidia Kubień zaznaczyła, że ciągle zostają ukarani mieszkańcy, którzy są uczciwi. Nadmieniła, aby zakończyć postępowanie z wywozem śmieci, tak aby wszyscy mieszkańcy wywozili śmieci.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż nie ma pewnej rzeczy, a „już się każe obywatela, za to, że podpisał umowę i wywozi śmieci”. Objął, iż umów przybywa, ale należy zwrócić uwagę, od kiedy On wywozi śmieci, a od kiedy inny obywatel.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak poinformował, iż na taką sytuację chciał zwrócić uwagę. Dodał, że z jednej strony pada pytanie: jak Gmina zamierza wyegzekwować mieszkańców, którzy nie mają podpisanej umowy. Zastępca Wójta oświadczył, iż niezależnie od tego, nie jest powiedziane, że jeżeli jest oczyszczalnia ścieków to niepotrzebne jest szambo. Poinformował, iż zawsze szambo miało być szczelne, prawidłowo wybudowane. Zastępca Wójta przedstawił, aby radni zajęli konkretne stanowisko: czy oczekują od Urzędu Gminy skutecznego egzekutora, który będzie egzekwował zarówno osoby, które mają nieszczelne szambo, wypuszczają nieczystości, pompują ze szczelnego szamba do ogródka. W każdej z tej sytuacji występuje naruszenie ochrony środowiska. Zastępca Wójta nadmienił, iż rozumie problem, ale wynika on z faktu, że każdy ma szambo, które jest mniej lub bardziej szczelne. Dodał, że oczekując ochrony środowiska, w tym momencie „chcielibyśmy, aby w pewnym zakresie się odbywała, ale tak żeby nas nie dotknęła”. Zastępca Wójta oznajmił, iż nie zamierza prowadzić sporu na temat egzekucji. Zapytał, co w takim razie Gmina ma uczynić.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż Gmina ma przede wszystkim przygotować system kanalizacji, tak jak to czynią inne Gminy, a nie chodzić i karać mieszkańców, czy wywożą nieczystości, czy też nie. Chodzi o przygotowanie takiego systemu, aby wszyscy mogli z niego skorzystać.

Pan Jacek Gwóźdź zaznaczył, że dobrym rozwiązaniem byłoby, aby udało się doprowadzić do tego, że 99% mieszkańców Gminy ma podpisaną umowę na wywóz odpadów stałych oraz doprowadzenie do tego, aby kolejne 99% mieszkańców miało podpisaną umowę na wywóz śmieci. Pan Jacek Gwóźdź oznajmił, że gdyby udało się tak to rozwiązać, to wtedy można przystąpić do egzekwowania należności. Należy się także zastanowić, czy egzekwować w stosunku do zużytej wody.

Pani Lidia Kubień dodała, że na wsi inaczej się z wody korzysta, niż w mieście. Nadmieniła, że latem, życie na wsi toczy się na podwórko, gdzie wiele czynności związanych z wodą wykonuje się na dworze.

Przewodniczący Rady Gminy nadmienił, iż z góry zostaje potraktowany ten system na

niepowodzenie.

Przewodniczący Komisji Oświaty – Pan Zbigniew Stanik oświadczył, iż w całej sprawie należy uwzględnić rolę radnych i Urzędu Gminy jako odpowiedzialny za rozwój Gminy.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak zapytał, w jakim zakresie należy egzekwować ustawę o ochronie środowiska. Zapytał, czy chodzi tylko o to, żeby każdy mieszkaniec miał podpisaną umowę, czy egzekwować od tych mieszkanców, którzy nie mają szamba.

Przewodniczący Komisji Oświaty – Pan Zbigniew Stanik podsumował temat, iż należy zwrócić uwagę, na to, że jeśli ktoś buduje szambo, to jest to inwestycja droga. Dodał, że jeśli ten przepis wejdzie w życie, to Gmina Psary stanie się „poligonem budowlanym szamb”. Pan Zbigniew Stanik zapytał, czy temat kanalizacji w Gminie jest zakończony.

Pani Magdalena Gdesz – Sobczak oświadczyła, iż jak w takim razie mógł powstać budynek, bez szamba.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, iż 20, 30 lat temu przepis brzmiał tak samo. Mianowicie, że szambo ma być szczelne.

Przewodniczący Komisji Oświaty oznajmił, iż chodzi o to, aby doprowadzić do podpisywania umów.

Zastępca Wójta zapytał, czy radni oczekują od Urzędu Gminy skuteczności w działaniu.

Przewodniczący Komisji Oświaty odpowiedział, iż odnośnie kanalizacji w Gminie oczekuje skutecznych działań.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica zaznaczył, iż trzeba zrozumieć całość zagadnienia.

Zastępca Wójta powtórzył pytanie. Nadmienił, iż z pierwszej części wypowiedzi odniósł wrażenie że radni mają żal że nie potrafi się zreorganizować skutecznego systemu kontroli. Wyjaśnił, iż trzeba zdać sobie sprawę z faktu, iż budowa oczyszczalni ścieków to potężne koszty. Zapytał, czy w sytuacji gdy będzie podłączenie do sieci sanitarnej, wszyscy będą chętni, aby się podłączyć.

Pan Jacenty Kubica odpowiedział, iż koszty będą duże niższe, jak wywożenie szamba (beczka). Dodał, iż radni są za tym, aby funkcjonowało to tak, jak należy. Przewodniczący Rady nadmienił, iż są „za”, aby wszyscy mieszkańcy mieli podpisaną umowę na wywóz nieczystości stałych. Nie zostało to zrealizowane. Radni wnioskowali, aby zrobić, aby były egzekwowane umowy na wywóz nieczystości. Jest to robione, ale jest to 50%. Przewodniczący Rady oznajmił, iż Urząd zaczyna trzeci wariant. Zapytał, kto do tej pory został ukarany nie realizując 1 i 2 wariantu.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak zadał pytanie, jakie jest stanowisko radnych. Zapytał, czy Urząd Gminy ma karać mieszkańców, czy też nie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica zwrócił się z prośbą o wytłumaczenie zapisu „w bieżącym roku częstotliwość opróżniania zbiorników bezodpływowych będzie weryfikowana poprzez zużycie wody”. Zapytał, w jaki sposób Urząd Gminy realizuje ten zapis.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż jeżeli mieszkaniec zużywa 100 m wody, a wywozi 10 m, to sprawą oczyszczenia, jest że, mieszkaniec wypuszcza do gruntu.

Przewodniczący Rady Gminy powtórzył, iż od kilku lat przedstawia, że każdy obywatel w Gminie tak czyni. Powtórzył pytanie, jak Gmina zamierza zrealizować zapis zacytowanego zdania. Przewodniczący nadmienił, iż przez okres 6 lat nie potrafi się wymusić, aby wszyscy mieszkańcy mieli podpisaną umowę na wywóz śmieci, a zaczyna się realizować trzecią czynność. Nadmienił, że Ci mieszkańcy, którzy nie mają podpisanej umowy, to Gmina powinna egzekwować zapis ustawowy.

Zastępca Wójta oświadczył, iż działanie w każdym wymiarze przynosi określone efekty.

Pan Zbigniew Stanik – Przewodniczący Komisji Oświaty podsumował temat, iż aby zafunkcjonowało takie działanie, jakie proponuje Zastępca Wójta to musi mieć 99% społeczeństwa podpisaną umowę. Natomiast tyle ludzi, nie ma podpisanych umów. Przewodniczący Komisji oświadczył, iż pierwsza uchwała nie została wprowadzona w życie.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż trzeba zakończyć weryfikację, po to, aby można było w następnej kolejności realizować kolejne założenie.

Przewodniczący Komisji Oświaty nadmienił, iż chodzi o to, aby 99 % społeczeństwa miało podpisaną umowę. Dodał, że jest „za”, aby problem kanalizacji został rozwiązany. Przewodniczący Komisji oznajmił, aby problem nie został odebrany przez społeczeństwo jak niewydolność Urzędu Gminy oraz radnych. Jako przykład podał Dobieszowice, które mają wykonaną kanalizację. Nadmienił, że Gmina Psary stanie się placem budowy szamb.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż Wójt – Marian Koziel przekazywał informację na temat kwestii finansowej sieci kanalizacyjnej oraz możliwości pozyskania środków.

Pan Zbigniew Stanik – Przewodniczący Komisji Oświaty oświadczył, iż „za” wprowadzeniem pierwszej uchwały w życie (podpisanie umów). Nadmienił, iż Ci mieszkańcy, którzy mają podpisaną umowę, mogą się czuć pokrzywdzeni w stosunku do tych osób, którzy nie mają podpisanych umów. Jest to niedoskonałość przepisu, ale intencje są słuszne. Przewodniczący Komisji zaznaczył, iż będzie potężny problem z kanalizacją w Gminie.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak objaśnił, że zagadnienie to, wiąże się ze szczupłością środków finansowych, które mogą być przeznaczone na inwestycję w tym zakresie. Nadmienił, iż nie było uchwały podjętej określającej kolejność wykonywania czynności, postępowania. Czynności te, podejmowane są w ramach realizacji uchwały o zachowaniu porządku i czystości

w Gminie. Zastępca Wójta dodał, iż w tym przypadku, nie ma sytuacji określającej kolejność postępowania. Zapytał, czy intencją radnych jest, aby czynności zostały przeprowadzone w sposób formalny. Efekty będą ograniczone. Zastępca Wójta wyjaśnił, iż nie o to chodzi, aby mieszkańców ścigać.

Pan Jacek Gwóźdź nadmienił, iż w przedstawionym materiale pojawiło się 1 zdanie niepotrzebne. Nadmienił, iż jeśli Urząd Gminy doprowadzi do tego, że tylko 79 gospodarstw nie będzie miało podpisanej umowy na opróżnianie zbiorników bezodpływowych, to wtedy Urząd może przystąpić do egzekwowania należności za wywóz szamb.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak poinformował, iż przedstawiona informacja została przygotowana pod kątem zamierzeń. Nadmienił, iż na posiedzeniu Komisji zapoznał się ze stanowiskiem radnych.

Pan Jacek Gwóźdź zaznaczył, iż poprawiła się sytuacja odnośnie wywożenia odpadów stałych.

Pan Janusz Majczak – Zastępca Wójta uzupełnił, iż efekt nie jest do końca taki, jak oczekujemy. Dodał, że odnosił wrażenie, że radni mają niedosyt tych czynności, które trwają (zawieranie umów, wywóz odpadów stałych i nieczystości płynnych). Zastępca Wójta powtórzył, iż obecnie zna intencję radnych.

Pan Jacek Gwóźdź powtórzył, iż 1700 gospodarstw nie ma podpisanych umów na wywóz odpadów. Dodał, że ludzi są coraz biedniejsi.

Zastępca Wójta przedstawił, iż trzeba wziąć pod uwagę wszystkie aspekty sprawy. Nadmienił, iż trzeba także wziąć pod uwagę zasadę równości wobec prawa.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy Psary poinformował, iż budowanie szamb to pomysł kosztowny, nie dający żadnej korzyści dla przyszłości. Jako przykład podał system kanalizacyjny, który trzeba będzie zbudować np. w Preczowie. Dodał, że u niektórych mieszkańców będzie szambo lub przydomowa oczyszczalnia ścieków. Przewodniczący Rady dodał, iż pojawi się problem przy budowie kanalizacji. Nadmienił, iż wcześniej czy później do budowy kanalizacji musi dojść.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż występuje finansowanie do określonego poziomu. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące budowy kanalizacji, to można uzyskać fundusze, jeśli jest określona ilość.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Urząd Gminy ma określoną ilość.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż jeśli Urząd Gminy nie uzyska zamierzonego efektu, to środki finansowe trzeba będzie zwrócić.

Pan Jacenty Kubica zapytał, jaka jest różnica pomiędzy Gminą Psary a Gminą Bobrowniki.

Nadmienił, iż w Bobrownikach wykonuje się kanalizację. Jako przykład podał Piekary Śląskie, dzielnica Józefka – gdzie wszyscy mieszkańcy mieli szamba i zasypuje się je. Dodał, że to co przedstawia Zastępca Wójta to abstrakcja.

Zastępca Wójta zapytał, co jest dla Przewodniczącego Rady abstrakcją.

Pan Jacenty Kubica wyjaśnił, iż chodzi tu o kwestię podłączenia szamba.

Zastępca Wójta oświadczył, iż mieszkaniowiec musi się podłączyć.

Pan Jacenty Kubica oznajmił, aby Urząd Gminy podążał w kierunku budowy kanalizacji.

Zastępca Wójta poinformował, iż istnieje obowiązek podłączenia. Zapytał, z czego taki przepis wynika.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, iż trzeba zapytać w Piekarach Śląskich.

Zastępca Wójta uzupełnił, iż prowadzone były dyskusje na temat: jak zmusić mieszkańca do podłączenia się do szamba. Nadmienił, iż prawnie takiej możliwości nie ma. Zastępca Wójta odpowiedział, iż Wójt Bobrownik ma taki sam problem.

Głos zabrał Pan Szczepan Kotuła, który nadmienił, że nastanie „era” budowania szamb.

Zastępca Wójta oświadczył, iż jest pewien model docelowy, do którego Urząd Gminy będzie dążył. Jednym z elementów tego modelu jest odlicznikowanie Gminy, załączenie liczników do wody gospodarczej, budowa sieci sanitarnej.

Pani Lidia Kubień nadmieniła, iż liczniki do wody, które mieszkańcy posiadają, powinny być wymieniane co pewien okres. Dodała, że większość osób sama zakupiła liczniki.

Pan Szczepan Kotuła poinformował, iż mieszkańcy „mówią, że nie podpiszą umowy z jakąś firmą, bo nie generuje śmieci”.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak poinformował, iż dyskusja na Komisji jest bardzo ciekawa. Zwrócił uwagę, że radni sugerują, aby kontrolować „tam, gdzie jesteśmy w porządku”.

Przewodniczący Rady Gminy oznajmił, iż skoro Pan Jacek Gwóźdź przedstawia, iż trzeba w 90% wszystkie umowy podpisać. Nadmienił, iż jeśli mieszkańcy wywożą 2 razy w roku, to później będzie wymagane 3, 4, 5 razy w roku, aż dojdzie do modelu, który wszystkich zadowoli.

Zastępca Wójta zaznaczył, iż sugestia dotyczy kontroli odpadów stałych, gdyż radni są w tym zakresie w porządku”. Natomiast w odniesieniu do odpadów ciekłych, tak nie jest. Zastępca Wójta oznajmił, iż dlatego taka kwestia budzi w radnych taki opór.

Pani Lidia Kubień wyjaśniła, iż jeżeli Urząd Gminy będzie żądał od mieszkańców, aby płacili za wywóz, tyle ile zużyją wody, to jest to niedopuszczalne.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż decyzje muszą być przemyślane. Nadmienił, iż 8 lat trwają dyskusje na temat kanalizacji, gdzie radni usłyszeli „że się

nie da" nic zrobić w tym kierunku.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż 1, 2 lata temu, można było zacząć działać w tym kierunku.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, dlaczego nie były podjęte żadne kroki.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż 2 lata temu Urząd Gminy miał fundusze na wykonanie tej inwestycji.

Przewodniczący Rady uzupełnił, iż 2 lata temu usłyszał, że nie ma środków finansowych.

Pan Jacek Gwóźdź zapytał, czy istnieje możliwość, aby dana firma przedstawiła wykaz osób, którzy wywożą i płacą swoje zobowiązania.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż jest to ochrona danych osobowych.

Pani Małgorzata Pasek uzupełniła, iż najmniejsza częstotliwość wywozu nieczystości przez firmą taką jak Interpromex to 1 raz w miesiącu.

Przewodniczący Komisji Oświaty – Pan Zbigniew Stanik podsumował temat, iż głosów do przemyślenia w dyskusji było bardzo wiele. Wobec wyczerpania tematu przystąpiono do omawiania kolejnego tematu porządku obrad Sesji.

Pkt. 8. - Postęp prac przy usuwaniu azbestu.

Przewodniczący Komisji Oświaty – Pan Zbigniew Stanik zapytał, czy radni mają pytania, uwagi do przedstawionego materiału.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, czy istnieje jeszcze możliwość składania pism z prośbą o wymianę azbestu.

Zastępca Wójta potwierdził. Nadmienił, iż jeśli mieszkaniec zasygnalizował, że zamierza wymienić azbest, to nie oznacza to, że w tym roku skorzysta z tego.

Pan Jacek Gwóźdź poinformował, iż w przedstawionej informacji jest zapis, że „187 gospodarstw złożyło wnioski o realizację gminnego programu usuwania azbestu”. W dalszej części pisma czytamy, że „na mieszkańcach spoczywa obowiązek dopełnienia formalności wynikających z przepisów Prawa Budowlanego, a mianowicie winni oni dokonać zgłoszenia prac remontowych”. Pan Jacek Gwóźdź zapytał, czy zostały złożone wnioski, które nie dopełniły takich formalności; czy można rozumieć, że 187 gospodarstw otrzyma zwrot środków finansowych.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż na dzień dzisiejszy zostały złożone wnioski. Kwestie dotyczące zgłoszenia rozbiórki prac budowlanych jest to informacja dotycząca obowiązków, które występują po stronie osoby wnioskującej.

Pan Jacek Gwóźdź zapytał, czy mieszkaniec zostanie poinformowany o dalszym postępowaniu.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż czynność odbywa się zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Pkt. 10. - Sprawozdanie z pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska za 2008r.

Pan Szczepan Kotuła nawiązał do tematu odśnieżania. Nadmienił, aby o godzinie 5:00 w tygodniu polne drogi również były odśnieżane.

Pani Małgorzata Pasek zapytała, jak przedstawiają się prace przetargowe dotyczące wodociągu azbestowego.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż w najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg. Zostały jeszcze zlecone badania geologiczne.

Pani Lidia Kubień zwróciła się z prośbą, aby odśnieżyć parking przy Gimnazjum.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż zwróci na to uwagę.

Pkt. 13. - Podjęcie uchwał Rady Gminy.

- 1. Sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości ozn nr. działki 478/77 położonej w Górze Siewierskiej.**

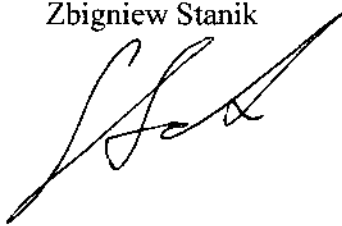
Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż do przedstawionej uchwały powinna zostać przedstawiona mapa.

Pan Zbigniew Stanik zwrócił się z prośbą do pracownika Biura Rady o przygotowanie dla radnych mapy działki.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty – Pan Zbigniew Stanik zakończył obrady. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Oświaty

Zbigniew Stanik



Protokół sporządziła:

Katarzyna Mucha

Katarzyna Mucha