

Protokół nr 47/10
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy
w dniu 23 sierpnia 2010r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14.30 i trwało do godz. 17:00.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji. Nieobecny radny Remigiusz Olesiński:

1. Pani Małgorzata Cieślik - Przewodnicząca Komisji.
2. Pan Jarosław Klimczyk - Zastępca Przewodniczącej Komisji.
3. Pani Agnieszka Borek - Członek Komisji.
4. Pan Jacenty Kubica - Członek Komisji.
5. Pani Małgorzata Majer - Członek Komisji.
6. Pani Małgorzata Sobieraj - Członek Komisji

oraz

- | | |
|------------------------------|---|
| Pani Joanna Przybyłek | - Skarbnik Gminy Psary |
| Pani Mirella Barańska – Sorn | - Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli, |
| Pani Agnieszka Sarnik | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, |
| Pani Urszula Nocoń | - Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, |
| Pan Jerzy Wyporski | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej, |
| Pan Jan Kraśkiewicz | - Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego. |

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik, który powitała gości, a następnie przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Ocena pracy ZGK za I półrocze 2010r.
 - wyniki składu wody na terenie Gminy.
 - ilość wykonanych prac remontowych.
 - stopień zaawansowania prac przy wymianie rurociągu w Dąbiu.
 - wydajność źródeł i ściągalność opłat.
2. Prace związane z realizacją programu eko – gmina.
3. Ocena stopnia zaawansowania prac przy Planie zagospodarowania przestrzennego i bilans kosztów z tym związanych.
4. Poniesione koszty dotyczące letniego wypoczynku dzieci w OPS-ie, GOK-u, ZOSiP.

5. Analiza materiałów na sesję i sprawy bieżące.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu rozpoczęła tematykę Komisji od analizy projektu *uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2010r. oraz zmiany uchwały Nr XXXIX/308/2010 z 4.01.2010r. w sprawie budżetu gminy na 2010r.*

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy Psary przedstawiła projekt uchwały, który dotyczy zwiększenia kwoty budżetu Gminy o kwotę 74 547,54 zł., wynikających z wpływów z różnych dochodów. Zwiększenie kwoty w dziale administracja publiczna – 21 000 zł.- wpływy z różnych dochodów; grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych - 3 553, 54 zł.- kary za nieterminową realizację umów podpisanych z Gminą; w dziale oświata i wychowanie – 3 610 zł; w dziale pomoc społeczna; w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska 45 534 zł; - dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizację obiektu NZOZ-u. Zwiększenie wydatków budżetu Gminy na dział gospodarka mieszkaniowa w kwocie 25 013,54 zł, z tego 20 000 zł na wydatki bieżące, oraz na wydatki majątkowe o 5 013,54 zł. Zwiększenie wydatków w dziale oświata i wychowanie o kwotę 4 000 zł. na doksztalcenie i doskonalenie nauczycieli. Przeniesienia w planie wydatków budżetu na 2010r. polegają na zmniejszeniu wydatków w dziale transport i łączność o kwotę 125 000 zł z przeznaczeniem na place zabaw. W dziale gospodarka mieszkaniowa – gospodarka gruntami i nieruchomościami – zwiększenie kwoty 2 000 zł. na wydatki bieżące. Pani Skarbnik poinformowała, iż kolejna zmiana dotyczy uchwały budżetowej z dnia 4 stycznia 2010r. Mianowicie w § 2 ust. 4 lit. b – jest 700 000 zł. na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków UE, a powinno być – 281 716 zł. na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków UE. W § 2 ust.4 lit. c – jest 240 952 zł. zaciąganych pożyczek, powinno być – 659 236 zł. zaciąganych pożyczek, w tym 418 284 zł. na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków UE. Dokonanie zmiany planu dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych zapisanych w § 6 ust.2, określonych w załączniku nr 4 poprzez zmianę rozdziału dochodów i wydatków z rozdz.80104 Przedszkola na rozdz. 80148 Stołówki szkolne i przedszkolne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie wniesli uwag.

Ad.1 - Ocena pracy ZGK za I półrocze 2010r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik oznajmiła, iż Członkowie Komisji otrzymali informację na w/w temat z uwzględnieniem wyników składu wody na terenie

Gminy, ilości wykonanych prac remontowych, stopnia zaawansowania prac przy wymianie rurociągu w Dąbiu oraz wydajności źródeł i ściągalności opłat.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk, który zapytał, czy został rozstrzygnięty przetarg na prace w Dąbiu (budowa wodociągu) i kiedy ewentualnie zostaną podjęte tam prace.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, iż przetarg został rozstrzygnięty, gdzie wpłynęło 6 ofert. Wygrała firma „Hydro- Service” z Wojkowie, przedstawiając najkorzystniejszą ofertę. Pan Dyrektor oświadczył, iż obecnie trwa przekazanie placu budowy. Dodał, iż umowa częściowo jest finansowana ze środków Unii Europejskiej, natomiast 25% środków własnych (200 000 zł) jest zaplanowana przez Zakład na rok bieżący, na przyszły rok 300 000 zł.

Pan Jacenty Kubica zadał pytanie dotyczące składu wody. Dodał, iż na stacji w Dąbiu Chrobakowym występuje żelazo.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż na sieci pojawia się żelazo, natomiast na stacji już nie ma prawa.

Pan Jacenty Kubica kontynuując oświadczył, iż wyniki składu wody przedstawiają ilość manganu.

Pan Dyrektor objaśnił, iż w źródłach nie występują ponadnormatywne ilości manganu. Jeśli pojawi się na sieci jest płukany.

Głos zabrała Pani Agnieszka Borek, która poinformowała, iż w miesiącu lipcu pojawiła się sytuacja, iż brakło wody w studni.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że w pierwszych tygodniach lipca był duży rozbiór wody i system technologiczny nie nadążał z oczyszczaniem wody. Były to kilkugodzinne spadki wody, m.in. w Preczowie i w Gródkowie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zapytała, iż jeśli chodzi o badania wody to czy można zgłosić takie badanie wody, czy są to rutynowe badania.

Pan Dyrektor objaśnił, iż są to rutynowe badania przeprowadzane zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Sanepid w Będzinie (6 razy w roku).

Pani Agnieszka Borek zapytała, z czego wynikał fakt, że system technologiczny nie nadążał uzdatniać wody.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż w takim przypadku przydałby się dodatkowy filtr, ale jest to związane z kosztami – 200 000 zł.

Pani Agnieszka Borek kontynuując zapytała o poniesione koszty związane z korzystaniem wody z Mierzęcic.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż było to 27 000 zł. (2,50 zł za m³ -cena hurtowa).

Głos zabrał Pan Jacenty Kubica który zwrócił się z prośbą o uzupełnienie informacji o dane dotyczące zużycia wody za I półrocze 2010r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż poprawie uległa ściągalność opłat.

Pan Dyrektor oświadczył, iż przez cały czas wysyłane są upomnienia, wezwania do zapłaty.

Głos zabrała Pani Małgorzata Majer, która podziękowała za wykonane prace w Gródkowie mające na celu poprawę ciśnienia wody. Zapytała, czy są wykonywane próby wody w przypadku zgłoszenia zewnętrznego.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż Sanepid pomimo zatwierdzonego harmonogramu badania wody posiada swój nadzór sanitarny.

Pani Agnieszka Borek oświadczyła, iż Pan Dyrektor zna ile „stacja” przynosi dochodów. Zapytała, w jakim okresie się to zamortyzuje.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Pani Agnieszka Borek oznajmiła, iż jest to niezrozumiałe, iż Gmina dokupuje wodę, nie posiada filtra. Nadmieniła, iż dokupując wodę z Mierzęcic za 2,50 zł za m³, to jeśli Gmina cały czas korzystałaby z takiego ujęcia to woda byłaby jeszcze tańsza. Pani Agnieszka Borek oznajmiła, iż ktoś kto projektował stację nie wziął tego pod uwagę.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż koszt wody ze stacji wynosi 0,70 zł, nie 2,50 zł.

Pani Agnieszka Borek oświadczyła, że jest to niezrozumiałe, iż jest nagły pobór wody i Gmina dokupuje wodę z Mierzęcic. Zapytała, co się stanie w przypadku zatwierdzenia planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie wybuduje się 100 - 200 budynków i stacja nie będzie w stanie nadażyć.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż to było zdarzenie nagłe, nieprzewidziane. W przyszłych latach należy zaplanować albo budowę dodatkowego filtra albo zbiornika. Chodzi o zapas na zapotrzebowanie.

Pani Agnieszka Borek kontynuując zadała pytanie o osiedle w Górze Siewierskiej i sytuację z wodą.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż należy zaprojektować pompownię, gdyż zbiornik znajduje się na poziomie tych działek. Dodał, iż na tą ilość budynków zbiornik posiada prawidłowe ciśnienie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż przy powstawaniu większej ilości budynków może się tak zdarzyć że wody nie będzie i trzeba będzie budować przepompownię.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że jeśli przepompownia będzie budowana z własnych środków to jesteśmy w stanie ją wybudować w ciągu miesiąca.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk który zapytał o ulicę Graniczną w Psarach, gdzie cały czas wykonywane są prace (w stronę Belnej).

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż wykonywana jest droga.

Pan Jacenty Kubica poinformował, iż nim zostały rozpoczęte prace przy budowie drogi, wystąpiła awaria wodociągu i prace zostały rozpoczęte od kopania nieistniejącego chodnika, trawnika. Pan Jacenty Kubica zapytał, czy jesteśmy przekonani że „wszystko biegnie w ogródkach”, czy nie bliżej krawędzi jezdni.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż odcinek przy chodniku został wymieniony.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zapytała, ile zostało wykonanego rurociągu na ulicy Granicznej (w kierunku Belnej).

Pan Dyrektor odpowiedział, iż ok. 40m.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk który zapytał, skąd w wodzie bierze się chlor wolny, gdzie zawsze były zapewnienia że chloru nie ma. Oznajmił, iż woda mimo optymistycznych wyników jest koloru żółtego, która wynika z zażelazienia. Pan Jarosław Klimczyk nadmienił, iż przez kilka dni mieszkańcy mieli wodę mętną, koloru pomarańczowego. Oświadczył, iż zdarza się to co drugi dzień, najgorzej w weekendy.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż wynika to ze zwiększonego rozbioru i pojawiających się awarii.

Pani Agnieszka Borek poinformowała, iż mieszkańcy Brzękowie również mają wodę „tragiczną”.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż wodociąg magistralny fi 400 posiada umiejscowione osady, a chlor przenika ze stacji.

Pan Jarosław Klimczyk oznajmił, iż były takie zapewnienia, m.in. ze strony Pana Dyrektora, że w stacji uzdatniania wody nie chlorujemy wody. Natomiast w przedstawionych wynikach pojawia się chlor wolny.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż w stacji uzdatniania wody chloruje się wodę, gdyż np. czyszczone są filtry, natomiast w sieci nie ma chloru – wody się nie chloruje.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż woda z Mierzęcic była lepszej jakości, nie było pomarańczowego osadu.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż pojawia się osad na rurach.

Pan Jacenty Kubica uzupełnił wypowiedź, iż występuje żelazo w wodzie i takie zjawisko ma miejsce.

Przewodnicząca Komisji Budżetu wobec braku dalszych pytań ze strony radnych przystąpiła do omawiania **projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pod nazwą „Tata, mama, przedszkole i ja” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.**

Pani Mirella Barańska – Sorn – Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli

poinformowała, że projekt pod nazwą „Tata, mama, przedszkole i ja” został zatwierdzony, załączniki zostały złożone w Urzędzie Marszałkowskim w Katowicach. Budżet projektu wynosi 606 000 zł. i będzie trwał 2 lata. Pani Dyrektor nadmieniał, iż w ramach projektu będą realizowane zajęcia dodatkowe w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w Dąbiu i w Gródkowie. Dodała, iż będą przeprowadzone zajęcia z muzyki, plastyki, logopedii, teatru i gimnastyki ogólnorozwojowej. Przeprowadzane będą również dyżury psychologów, pedagogów i cały cykl szkoleń dla rodziców – szkolenia mające na celu aktywizację „tatusiów”, zajęcia terapeutyczne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy z tego programu mogą korzystać wszystkie dzieci.

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż w przedszkolach mogą korzystać wszystkie dzieci łącznie z 6 – latkami, natomiast w szkołach podstawowych tylko dzieci 3 i 5 letnie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy aby skorzystać z tego programu należy się wcześniej do niego zgłosić.

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż projekt programu „Tata, mama, przedszkole i ja” rusza od 1 października br., gdzie zostanie przeprowadzony nabór. Dodała, iż bardzo dużo zostało zaplanowanych grup, więc nie powinno być kłopotu z dostaniem się dziecka do takiego programu. Pani Dyrektor dodała, iż program ten, przewiduje utworzenie 2 grup popołudniowych w przedszkolach, które będą otwarte od godz. 13:00 do godz. 17:00.

Głos zabrała Pani Agnieszka Borek, która zapytała w jakich godzinach będą czynne przedszkola.

Pani Dyrektor poinformowała, iż Przedszkole w Strzyżowicach w ramach tego programu będzie czynne do godz. 17:00, natomiast pozostałe przedszkola będą czynne do godz. 16:00, oddziały przedszkolne – do godz. 15:00.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu przystąpiła do omawiania informacji związanej z *poniesionymi kosztami dotyczącymi letniego wypoczynku dzieci w OPS-ie, GOK-u, ZOSiP.*

Pani Mirella Barańska – Sorn – Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli poinformowała, iż Gimnazjum w Psarach zorganizowało w okresie wakacji wyjazd uczniów do Rimini we Włoszech, do Wisły i do Berlina, jednak całkowity koszt każdego z w/w wyjazdów pokrywali uczestnicy.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, czy została utworzona klasa 6 – latków.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że na całej Gminie jest 3 dzieci 6 – letnich, które będą uczniami klasy pierwszej.

Głos zabrała Pani Agnieszka Borek która zapytała, jak przedstawiają się koszty za

uczęszczanie dziecka do przedszkola.

Pani Dyrektor odpowiedziała, iż do 5 godzin przedszkole jest bezpłatne, powyżej 5 godzin – 1 zł za każdą godzinę pobytu. Dodała, iż stawka żywieniowa wynosi ok. 4,10 zł za dzień – ok. 80 zł miesięcznie przy 3 posiłkach.

Przewodnicząca Komisji Budżetu przedstawiła sprawozdanie z poniesionych kosztów „Akcji Lato” Gminnego Ośrodka Kultury. Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Psarach przedstawił harmonogram zajęć realizowanych w okresie lipiec – sierpień 2010r.

Pani Agnieszka Sarnik – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, iż wydatki związane z zagospodarowaniem czasu wolnego dzieci i młodzieży w okresie wakacyjnym przedstawi w miesiącu wrześniu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik przystąpiła do omawiania ***projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Izydora Płatka.***

Pani Agnieszka Sarnik – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, iż skarżący wniósł skargę do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, Wydziału Polityki Społecznej. Wojewoda Śląski skierował zgodnie z właściwością skargę do rozpatrzenia Radzie Gminy. Pani Kierownik przedstawiła, iż skarga dotyczyła dwóch zagadnień: skargi na pracownika socjalnego i odwołania od decyzji odmownej. Wyjaśniła, iż został przeprowadzony wywiad alimentacyjny. Z uwagi na fakt, iż klient odmawiał podpisania kontraktu socjalnego, który jest rodzajem umowy określającym wzajemne prawa i obowiązki, pomoc została częściowo odmówiona a częściowo zmieniona. Pani Kierownik oznajmiła, iż klient otrzymał decyzję przyznającą zasiłki celowe w naturze (2 paczki żywnościowe, zasiłek celowy w naturze na środki czystości oraz leki). Odmówiono pomocy na energię elektryczną, gdyż była na bieżąco regulowana i na zakup biletów autobusowych, gdyż klient od dłuższego czasu przemieszcza się rowerem. Pani Kierownik wyjaśniła, iż kwestia podpisania kontraktu socjalnego i zawarcia w nim informacji, iż klient złoży dokumentację do Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, aby określić jakiego rodzaju jest to uszczerbek stanu zdrowia. Jeżeli klientowi zostanie przyznana III grupa inwalidzka, to nie eliminuje Go to z dalszej aktywizacji. Pani Kierownik oznajmiła, iż skarżącemu przysługiwało prawo wniesienia odwołania, z czego nie skorzystał. Dodała, iż Członkowie Komisji Rewizyjnej wnikliwie analizowali powyższą skargę. Poinformowała, iż na każdą formę pomocy, o którą ubiegał się Pan Płatek, otrzymał odpowiedź. Pani Kierownik dodała, iż art. 11 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej informuje, iż brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym, rozwiązywanie trudnej sytuacji życiowej, odmowa zawarcia kontraktu socjalnego,

niedotrzymanie jego postanowień mogą stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia. Druga część skargi dotyczy zmiany pracownika socjalnego. Poinformowała, iż obecny pracownik socjalny ma bardzo dobrą opinię i pracuje od 1994 roku. Pani Kierownik wyjaśniła, iż nie wyraziła zgody na zmianę pracownika socjalnego, gdyż jest to związane z szeregiem czynności dodatkowych i zmianą organizacji Ośrodka. W tym czasie również miała miejsce „katastrofa naturalna” (zalanie mieszkańców gminy).

Przewodnicząca Komisji Budżetu zadała pytanie dotyczące terminu załatwienia sprawy.

Pani Kierownik wyjaśniła, iż jest to okres dwutygodniowy. Z uwagi na fakt, iż był to okres napięty, to sprawa trwała trzy tygodnie. Przedstawiła, iż jeśli chodzi o zarzut dotyczący niedokończonego wywiadu środowiskowego, to wywiad nie został przeprowadzony z racji wielu zgłoszeń popowodziowych. Wywiad został dokończony w wymaganym terminie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik poddała pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Izydora Płatka i uznania ją za bezzasadną. W głosowaniu brało udział 6 Członków Komisji, którzy jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad. 2 - Prace związane z realizacją programu eko – gmina.

Przewodnicząca Komisji oznajmiła, iż Członkowie Komisji otrzymali informację, iż 112 gospodarstw domowych zadeklarowało chęć przystąpienia do programu „eko – gmina”. Obecnie cała dokumentacja została przesłana do Regionalnego Funduszu Ekorozwoju.

Pan Janusz Majczak – Zastępca Wójta Gminy Psary poinformował, że została zawarta umowa na opracowanie regulaminu programu „eko – gmina” oraz przygotowanie dokumentów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy był taki wymóg mówiący o ilości gospodarstw mogących przystąpić do takiego programu, aby móc taki program wdrożyć.

Zastępca Wójta objął, iż założono minimum 100 gospodarstw domowych wyrażających zainteresowanie do przystąpienia do programu. Nadmieniał, iż nie ma określonego limitu. Zastępca Wójta uzupełnił wypowiedź, iż 19 września br. podczas Dożynek Gminnych zostaną zaprezentowani producenci przydomowych oczyszczalni ścieków.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk, który zapytał, jak będzie wyglądał program „eko – gmina”, jakie jest techniczne rozwiązanie. Nadmieniał, iż aby taka przydomowa oczyszczalnia ścieków mogła funkcjonować, musi posiadać ciek wodny. Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, że jeśli chodzi o prezentację przydomowych oczyszczalni ścieków podczas Dożynek Gminnych to powinno zostać zaprezentowane coś co jest realne na naszym terenie. Zapytał, w jaki sposób zweryfikować liczbę ludzi wyrażających chęć przystąpienia do tego programu.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż technologia musi być dobrana do terenu i powinien również być zbadany grunt, który umożliwi dobranie odpowiedniej technologii. Poinformował, że podczas Dożynek Gminnych zostanie zaprezentowanych 5 firm, które będą prezentować różne technologie.

Głos zabrał Pan Jacenty Kubica który poinformował, iż w bieżącym roku mija 16 lat od „pierwszego kontaktu z przydomowymi oczyszczalniami”. Oświadczył, że istota jest taka sama, „albo do gruntu, albo napowietrzanie”. Pan Jacenty Kubica przedstawił, że problem tkwi w czym innym. Dodał, iż rozmawiał z kilkoma przedstawicielami gmin np. z gminą Ożarów (woj. kieleckie) która „zafundowała mieszkańcom” i płacą oni tylko po 1 500 zł. Świadczy o tym bogactwo Gminy. Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż system przydomowych oczyszczalni ścieków to nie jest system podstawowy oczyszczania ścieków w każdej Gminie. Podstawowy system to kanalizacja. Pan Jacenty Kubica poinformował, iż w tym tkwi problem, jak Gmina „widzi na przyszłość ten temat”. Dodał, iż firma opracowuje program, a Rada Gminy powinna podjąć decyzję. „Czym dalej będzie się podążało, tym sytuacja będzie się pogarszała” chociażby w trudnych miejscach (ul. Poprzeczna w Gródkowie, podmokłe tereny), a grudzień 2015r. to koniec z gospodarką ściekową”.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż Gmina posiada niski współczynnik zagęszczenia i została wyeliminowana i nie ma możliwości starania się o środki finansowe.

Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż przystępując do takiego programu, należy „przejrzeć” całą gospodarkę ściekową, ustalić miejsca i warunki glebowe. Nadmienił, iż dyskusja powinna zacząć się od Rady Gminy. Pan Jacenty Kubica dodał, iż „gro osób przystępujących do programu są osobami o zasobnym portfelu”, a problem pojawiać się będzie w przypadku osób biedniejszych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zapytała, co w przypadku, jeśli między gospodarstwami domowymi z przydomowymi oczyszczalniami ścieków pojawi się osoba, której nie stać na założenie przydomowej oczyszczalni ścieków.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż ta sytuacja zmierza w kierunku osób, które są słabiej sytuowani. Dodał, że na pewno wszystkich problemów od strony materialnej nie rozwiążemy. Zastępca Wójta nadmienił, iż wszystko zależy od podejścia do problemu.

Pan Jacenty Kubica kontynuując, oznajmił, iż „dyrektywa unijna” mówi o roku 2015 i skanalizowaniu Gmin.

Głos zabrała Pani Małgorzata Majer która zapytała, jakie Pan Jacenty Kubica widzi możliwości na skanalizowanie Gminy.

Pan Jacenty Kubica wyjaśnił, iż „czym dalej jesteśmy od rozpoczęcia dyskusji, to tym dalej brniemy w możliwości nie pozyskania pieniędzy na ten cel”.

Pani Agnieszka Borek zapytała, czy Gmina posiada projekt na kanalizację.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż projekt jest na I etap.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk który zapytał, czy zostały zweryfikowane wnioski przez osoby, które wyraziły chęć przystąpienia do programu. Jako przykład podał Psary (ul. Wiejska) i gęstą zabudowę. Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, aby „robić program pod realne rzeczy”. Nadmienił, iż warto zastanowić się nad rozwiązaniem zbiorczych oczyszczalni. Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż na całą wieś wystarczyłyby 2 oczyszczalnie zbiorcze. Dodał, iż warto aby podczas Dożynek producenci zaprezentowali takie rozwiązanie.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż w poprzedniej kadencji toczyły się już rozmowy o oczyszczalniach kontenerowych i one były kwestionowane.

Pan Jarosław Klimczyk powtórzył, iż warto wziąć pod uwagę takie rozwiązanie i zaprezentować mieszkańcom podczas Dożynek Gminnych takie właśnie rozwiązanie (np. poprzez ulotkę). Dodał, iż jest to jakieś alternatywne rozwiązanie.

Głos zabrała Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu która zapytała, czy zostanie wznowiony program „usuwania azbestu”.

Zastępca Wójta oznajmił, iż wniosków na razie nie ma. Należy rozeznąć sprawę, czy jest zainteresowanie osób.

Pan Jacenty Kubica zapytał, iż jeśli 100 zabudowań skorzysta z tego programu to jak będzie wyglądała sprawa finansowania i czy Gmina będzie gwarantem wykonawstwa programu i pozyskania środków.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak objaśnił, że szczegóły dotyczące inżynierii finansowej ma zawierać program.

Ad.3 - Ocena stopnia zaawansowania prac przy Planie zagospodarowania przestrzennego i bilans kosztów z tym związanych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała, iż radni otrzymali informację na w/w temat.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak poinformował radnych o wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji w dniu 26 sierpnia br. w celu rozpatrzenia nieuwzględnionych wniosków do

planu zagospodarowania przestrzennego.

Głos zabrał Pan Jacenty Kubica który zapytał, czy będą jeszcze jakieś wydatki związane z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Psary.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż nie posiada żadnych sygnałów dotyczących poniesienia dodatkowych kosztów.

Wolne wnioski:

Pan Jarosław Klimczyk zasygnalizował problem dziur w Dąbiu Chrobakowym (koło leśniczego).

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż był na miejscu i nie dostrzegł zasygnalizowanego problemu.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż jest tam żwir, który woda namuliła na dziury. Dodał, iż wykona zdjęcia, aby Pan Zastępca mógł zobaczyć problem.

Zastępca Wójta dodał, iż jest tam cienka warstwa asfaltu i gdyby chciał załatać dziurę to powstanie górką. Dodał, iż są 3 takie miejsca, gdzie jest przetarty asfalt.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, że zbada sprawę i ją zdokumentuje. Kolejny zasygnalizowany problem to fakt, iż została podjęta budowa drogi w Dąbiu Chrobakowym, łącząca Dąbie Chrobakowe z Borami. Osobą, która wykonuje budowę drogi jest Pan Mularski. Pan Jarosław Klimczyk poinformował, iż wpłynęło pismo do Urzędu Gminy, iż Pan Mularski zamierza wykonywać tam prace bez żadnej decyzji. Prace trwały tam 3, 5 dni i zostały przerwane. Pan Jarosław Klimczyk nadmienił, iż jakieś prace na drodze zostały wykonane, ale został mostek. Problem był w momencie kiedy trwała budowa mostku i autobusy nie mogły jeździć, gdyż zarwałyby mostek. Był to jeden z argumentów.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż nie było takiego argumentu. Pojawił się problem z cofaniem autobusów.

Pan Jarosław Klimczyk odpowiedział, iż jednym z argumentów było cofanie a drugim, że mostek jest za słaby. Poinformował, iż mostek z jednej strony został zarwany. Pan Jarosław Klimczyk dodał, iż Pan Mularski zaprzestał budowy drogi, ale wybrukował plac o szerokości ok. 20m, długości 100m, gdzie kładzione są grube, betonowe płyty. Zapytał, co za inwestycja ma tam powstać.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak objaśnił, iż Pan Mularski prawdopodobnie nie będzie

robił nic, czego wymagałoby pozwolenie na budowę lub decyzji o warunkach zabudowy. Dodał, iż Pan Mularski wyjaśnił, iż zbiera materiał na drodze, a następnie ułoży na swojej działce.

Pan Jarosław Klimczyk powrócił do tematu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy, gdzie jedną z uwag był ciek, przez którego mają przechodzić zwierzęta z lasu. Nadmienił, iż obecnie okazuje się, że nie może tam być działka budowlana, tylko plac manewrowy, gdzie będą zawracać tiry. Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż należy rozeznaczyć tę sprawę – w jakiej odległości można budować.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż są to pytania do inspektora nadzoru budowlanego, który zgodnie z prawem budowlanym odpowie na powyższe pytania.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik oznajmiła, iż nie może być tak, że jedna osoba składa wniosek i nie czekając na odpowiedź – decyzję Gminy zaczyna prace na swojej inwestycji.

Pan Jarosław Klimczyk poinformował, iż jedna osoba nie uzyskała pozwolenia na budowę, gdyż miały tam przebiegać dziki. Dodał, iż po drugiej stronie ulicy, osoba wybrukowała plac, gdzie ma powstać plac manewrowy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zwróciła się z prośbą o zainteresowanie tematem.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że kwestia realizacji inwestycji to kwestia prawa budowlanego. W momencie gdy dana osoba, wykonuje to zgodnie z przepisami (gdzie nie wymagane jest pozwolenie na budowę) nic nie można zrobić.

Pan Jarosław Klimczyk wyjaśnił, iż ta osoba złamała założenia studium zagospodarowania przestrzennego Gminy, gdzie zakładano „pasy” do przejścia zwierzyny z lasu.

Zastępca Wójta powtórzył wypowiedź, iż osoba taka, nie może realizować nic, co jest niezgodne z prawem i wymaga pozwolenia na budowę.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż „padło założenie studium zagospodarowania przestrzennego”.

Głos zabrał Pan Jacenty Kubica, który oświadczył, iż założeniem terenu była wolna przestrzeń i migracja zwierząt.

Pan Jarosław Klimczyk kontynuując oznajmił, iż skoro „konceptcja przechodzenia zwierzyny padła” to aby uwzględnić mieszkańców wniosek i wydać pozwolenie na działkę budowlaną.

Głos zabrała Pani Agnieszka Borek, która poinformowała, iż skoro Rada Gminy zatwierdziła studium zagospodarowania przestrzennego Gminy i jeśli tą działkę nie zatwierdziła jako budowlaną to w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma możliwości zmiany, gdyż musi to być kompatybilne ze studium. Studium zagospodarowania przestrzennego jest podstawą do tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego.

Zastępca Wójta przedstawił Członkom Komisji projekt uchwały w sprawie **nicodpłatnego przejęcia przez Gminę Psary nieruchomości ozn. nr działki 885/13, k.m.4, położonej w Psarach**. Opisana nieruchomość będzie przejęta z przeznaczeniem pod poszerzenie drogi ul. Kasztanowej oraz usytuowanie urządzeń odwadniających.

Pani Małgorzata Majer poinformowała, iż do porządku obrad Sesji zostanie wprowadzony projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy wsi Gródków”. Nadmienila, iż odbyło się zebranie wiejskie w Gródkowie, które przyjęło uchwałę w w/w temacie. Pani Małgorzata Majer oznajmiła, iż Gminny Ośrodek Kultury stara się pozyskać środki finansowe na zakup sprzętu muzycznego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Małgorzata Cieślik zakończyła obrady. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji Budżetu

Małgorzata Cieślik

Podpisy Członków Komisji:

Pan Jarosław Klimeczyk
Pani Agnieszka Borek
Pan Jacenty Kubica
Pani Małgorzata Majer
Pani Małgorzata Sobieraj

Protokół sporządziła
Katarzyna Mucha
Katarzyna Mucha

