

**Protokół nr 40/09**  
**z posiedzenia wspólnego Komisji**  
**Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy oraz**  
**Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska**  
**w dniu 29 grudnia 2009r.**

Posiedzenie Komisji Wspólnej odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14.30 i trwała do godz. 18.30.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli (nieobecna usprawiedliwiona radna Małgorzata Majer):

- |     |                                |  |
|-----|--------------------------------|--|
| 1.  | Pani Małgorzata Cieślik        | - Przewodnicząca Komisji Budżetu,            |
| 2.  | Pan Jarosław Klimczyk          | - Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu,  |
| 3.  | Pani Agnieszka Borek           | - Członek Komisji,                           |
| 4.  | Pan Jacenty Kubica             | - Przewodniczący Rady Gminy Psary,           |
| 5.  | Pan Remigiusz Olesiński        | - Członek Komisji,                           |
| 6.  | Pani Małgorzata Sobieraj       | - Członek Komisji,                           |
| 7.  | Pan Zbigniew Stanik            | - Przewodniczący Komisji Oświaty,            |
| 8.  | Pani Małgorzata Pasek          | - Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, |
| 9.  | Pani Lidia Kubień              | - Członek Komisji,                           |
| 10. | Pani Teresa Kosmala-Gąsior     | - Członek Komisji,                           |
| 11. | Pani Magdalena Gdesz – Sobczak | - Członek Komisji,                           |
| 12. | Pan Jacek Gwóźdź               | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,         |
| 13. | Pan Szczepan Kotuła            | - Członek Komisji,                           |
| 14. | Pan Paweł Sitko                | - Członek Komisji,                           |

oraz

- |                       |                               |
|-----------------------|-------------------------------|
| Pan Marian Kozieł     | - Wójt Gminy Psary,           |
| Pan Janusz Majczak    | - Zastępca Wójta Gminy Psary, |
| Pani Joanna Przybyłek | - Skarbnik Gminy Psary.       |

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Jacenty Kubica poinformował, iż posiedzenie Komisji będzie dotyczyło rozpatrzenia założeń do budżetu Gminy na 2010r. Zgodnie ze Statutem Gminy Psary, należy wybrać Przewodniczącego Komisji wspólnej.

Pani Małgorzata Sobieraj zaproponowała na prowadzenie posiedzenia Komisji wspólnej – Przewodniczącą Komisji Budżetu – Panią Małgorzatę Cieślík.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, którzy jednogłośnie przyjęli wniosek dotyczący prowadzenia Komisji wspólnej przez Panią Małgorzatę Cieślík.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślík powitała radnych i zebranych gości na posiedzeniu wspólnej komisji dotyczącej analizy projektu budżetu Gminy na rok 2010.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy Psary poinformowała, iż projekt budżetu radni otrzymali w połowie miesiąca listopada 2009r. Oznajmiła, iż opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach jest pozytywna do przedłożonego projektu uchwały, ale pojawiły się uwagi, które muszą zostać ujęte w projekcie budżetu. Pani Skarbnik dodała, iż uwagi dotyczą zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy, który to załącznik zostanie przygotowany do projektu budżetu. Nadmienila, iż w uchwale budżetowej zostały wykazane dotacje podmiotowe dla Gminnej Biblioteki Publicznej i Gminnego Ośrodka Kultury, natomiast nie zostały wyszczególnione dotacje, które są w ramach konkursu. Pani Skarbnik oznajmiła, iż załącznik do uchwały zostanie podzielony na dwie części: dotacje podmiotowe (Gminny Ośrodek Kultury, Gminna Biblioteka Publiczna), dotacje celowe spoza sektora finansów publicznych. Ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa zaleciła wprowadzić do uchwały – załącznika w sprawie dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień. Pani Skarbnik oświadczyła, iż Urząd Gminy otrzymał informację z powiatu, dotyczącą otrzymania kwoty 1 000 zł. dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Kolejna zmiana dotyczy zestawienia wydatków na limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Nadmienila, iż zostaną przedstawione dane z wyłączeniem budowy wodociągu Sarnów – Preczów, budowy dróg dojazdowych do działek w Górze Siewierskiej. Pozostanie budowa drogi Granicznej i budowa wodociągu Dąbie. Następna zmiana do kosztów i przychodów Zakładu Gospodarki Komunalnej (załącznik nr3), gdzie ulegną zmianie kwoty przy stanie środków obrotowych (z 20 800 zł na 40 000 zł). Stan środków obrotowych na koniec roku ulegnie zmianie (z 12 000 zł na 43 700 zł.). W sumie przychody Zakładu Gospodarki Komunalnej wynosić będą 1. 834 000,00 zł; rozchody – w tej samej kwocie. Pani Skarbnik poprosiła o zadawanie pytań. Uzupełniła wypowiedź, iż jeśli chodzi o zadania inwestycyjne na przyszły rok, to są to pozostałości po roku bieżącym. Pani Skarbnik przedstawiła, iż w roku przyszłym planowany jest zakup samochodu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Dąbiu, na który zakup złożyły się dwie Rady Sołeckie –Dąbie i Brzękowice. Jeśli chodzi o inwestycje na 2010r. to planowany jest dalszy ciąg remizy w Strzyżowicach, remizy w Preczowie, zagospodarowanie terenu za Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Psarach, termomodernizacja budynku Gminnego Centrum Medycznego w Psarach,

budowa szatni LKS w Preczowie, wykup gruntów.

Pani Teresa Kosmala – Gąsior oznajmiła, iż w projekcie budżetu nie została uwzględniona wymiana okien w remizie OSP w Goląszy. Zapytała, czy można się spodziewać, że ze środków własnych Gminy uda się wykonać wymianę okien.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wymiana okien nie jest inwestycją, tylko remontem. Objasniła, iż bieżące remonty są realizowane w ramach wydatków bieżących, tak w bieżącym roku były realizowane Malinowice, OSP Psary. Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, iż ma nadzieję, że również OSP w Goląszy będzie realizowana w ten sam sposób.

Pan Marian Kozieł - Wójt Gminy Psary dodał, iż OSP w Preczowie będzie realizowane w styczniu 2010r.

Głos zabrała Pani Magdalena Gdesz – Sobczak, która zapytała, na jaki cel zostanie przeznaczona kwota 50 000 zł. na Ochotniczych Strażach Pożarnych.

Pan Wójt wyjaśnił, iż odbędzie się spotkanie, na którym zostanie podjęta decyzja, co do przeznaczenia tych funduszy. Dodał, iż prawdopodobnie będzie trzeba wykonać ocieplenie dachu oraz instalację elektryczną.

Pani Magdalena Gdesz – Sobczak poinformowała, że strażacy ze Strzyżowic bardzo aktywnie gromadzą środki finansowe, m.in. przez różnego rodzaju akcje. Nadmieniła, iż kwota 50 000 zł. jest stosunkowo niska, w stosunku do ogromnego wysiłku w zdobywaniu funduszy. Pani Magdalena Gdesz – Sobczak uzupełniła wypowiedź, iż przypuszcza, że wniosek o podwyższenie środków finansowych na OSP nie zostanie pozytywnie przyjęty, ale uważa, że tych środków powinno być więcej.

Pani Małgorzata Cieślik objasniła, iż jeśli jest tak dużo planów inwestycyjnych, to uważa, że fundusz został dobrze rozplanowany, gdyż wystarczyło funduszy na wszystkie działania. Zapytała, na jaki cel zostanie przeznaczony obiekt hali w Strzyżowicach.

Pan Wójt odpowiedział, iż następcy będą decydować o wielofunkcyjności tego obiektu. Dodał, że każdy obiekt użyteczności publicznej musi być zgodny z przepisami prawa.

Pani Małgorzata Cieślik zadała pytanie odnośnie celu projektu.

Pan Wójt wyjaśnił, iż jest to projekt na cały obiekt (m.in. na instalacja elektryczna, wodna).

Pani Małgorzata Cieślik zapytała, jaka będzie funkcja obiektu.

Pan Wójt odpowiedział, iż będzie to budynek użyteczności publicznej, gdyż mieści się tam biblioteka, straż, ośrodek zdrowia, poczta.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk, który zadał pytanie odnośnie przebudowy dróg gminnych – ul. Graniczna. Zadał pytanie z jakich źródeł pochodzi kwota 3.000 000, 00 zł. Pan

Jarosław Klimczyk zapytał dlaczego w uchwale budżetu znajduje się zapis, że Pan Wójt nie może przekroczyć limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w kwocie 500 000 zł. Nadmienił, iż kwota ta, co roku jest sukcesywnie zwiększana.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że kwota limitu wydatków na wieloletnich programach inwestycyjnych może pozostać w kwocie 400 000 zł., tak jak było to w ubiegłym roku. Dodała, że kwota 500 000 zł nie obciąża budżetu Gminy, aby nie można było jej spłacić na koniec roku. Pani Skarbnik wyjaśniła, iż kwota 3.000 000,00 zł. pochodzi ze stypendium. Dodała, że na dzień dzisiejszy, Gmina nie otrzyma „schetynówek” i starać się będzie o inne środki. Jeśli nie będzie możliwości pozyskania środków z innych programów, to będą to środki własne.

Pan Jarosław Klimczyk zwrócił uwagę na kwotę 33.000 000,00 zł. wydatków, przy dochodach budżetu Gminy 27.000 000,00 zł. Oznajmił, iż w 2001 roku wydatki Gminy kształtowały się na poziomie 12.000 000,00 zł; w 2004r. - 14.000 000,00 zł. Pan Jarosław Klimczyk objął, iż po upływie 5 lat, kwota wydatków została zwiększona do 33.000 000,00 zł. Poinformował, iż kwota zadłużenia Gminy na lata 2010 – 2016 będzie wynosić 34.000 000,00 zł. Pan Jarosław Klimczyk jako przykład podał załącznik do uchwały budżetowej w sprawie prognozowanej spłaty długu Gminy Psary na rok 2010 i lata następne. Objął, iż w 2010r. Gmina ma spłacić 10.000 000,00 zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż jest to kwota zadłużenia.

Pan Jarosław Klimczyk poinformował, iż faktyczne dochody Gminy są tylko i wyłącznie majątkowe. Nadmienił, że wydatki majątkowe kształtują się na poziomie 11.000 000,00 zł, natomiast przychody majątkowe to kwota 6.000 000,00 zł. Pan Jarosław Klimczyk objął, iż kwotą 5.000 000,00 zł jest zadłużana Gmina w bieżącym roku. Dodał, czy nie zastanowić się nad zrealizowaniem takiego budżetu, aby poziom wydatków był jednolity z dochodami Gminy. Pan Jarosław Klimczyk odniósł się do przedstawionych inwestycji na rok 2010. Oświadczył, iż był zwolennik budowy ul. Granicznej, to teraz jest skłonny zrezygnować z wykonania tego zadania w roku 2010. Powodem tego, jest fakt, iż nie ma „schetynówek”, a rezygnując z budowy ul. Granicznej to można dać pole do popisu radnym w roku przyszłym. Pan Jarosław Klimczyk uzupełnił wypowiedź, iż w ten sposób, można nie pogrążyć budżetu Gminy w jeszcze większe zadłużenie.

Pani Skarbnik objął, że w roku 2009 weszła w życie ustawa o finansach publicznych, która diametralnie od roku 2010 zmienia wskaźniki co do zadłużenia gmin. Nadmieniła, iż Gmina od roku 2011 nie będzie w stanie zaciągnąć kredytu. Pani Skarbnik poinformowała, że na dzień dzisiejszy, Gmina jest zadłużona na poziomie 36%, do 60% obowiązujących. Nadmieniła, iż jeśli wykonanie tej drogi zostanie wycofane w roku 2010, to nie zostanie ona wykonana, gdyż Gmina od

2011r. nie będzie w stanie zaciągnąć jakiegokolwiek kredytu.

Pan Marian Koziół – Wójt Gminy Psary przedstawił, iż jeśli Gmina nie rozpocznie prac związanych z ulicą Graniczną, to najprawdopodobniej na najbliższe 10 lat nie będzie można jej zrealizować. Pan Wójt zwrócił uwagę na deficyt budżetowy miasta Dąbrowa Górnicza, który opiewa na kwotę 157.000 000,00 zł. Dodał, iż wszystkie miasta zaciągają kredyty na wykonanie inwestycji, gdyż jest to ostatni moment. Pan Wójt uzupełnił wypowiedź, iż jeśli radni uważają że należy zdjąć kwotę z tej inwestycji, to nie będzie się upierał, ale należy się w takim wypadku zastanowić, jakie będą dalsze działania. Nadmieniał, iż za zaciągnięte kredyty były wykonywane inwestycje na terenie Gminy.

Głos zabrała Pani Agnieszka Borek, która poinformowała, iż to że nie ma „schetynówek”, nie oznacza, że nie można skorzystać z innych programów. Oznajmiła, że zgodnie z Ministerstwem Finansów powraca prefinansowanie w granicach 40% akonto inwestycji. Pani Agnieszka Borek oświadczyła, iż nie jest przeciwna, aby zdjąć kwotę z ul. Granicznej.

Głos zabrała Pani Magdalena Gdesz – Sobczak, która oświadczyła, iż przekonuje ją argument, iż jest to ostatni rok, kiedy można zaciągnąć kredyty i wykonać remont ulicy Granicznej.

Przewodniczący Rady – Pan Jacency Kubica przedstawił, iż należy wziąć pod uwagę wariant, kiedy kredyt zostaje zaciągnięty na ostatnią chwilę i w roku 2010, 2011, 2012 nie można zaciągnąć kredytów. Nadmieniał, iż przez kolejne 3 lata nie zaciągnie się kredytu, gdyż ustawa wyraźnie o tym mówi. Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż przez 4, 5 lat nie będzie nic wykonywane na terenie Gminy, tylko będą spłacane kredyty. Oznajmił, iż są również takie miasta jak Sosnowiec, który nie przyjął budżetu na 2010r. Pan Jacency Kubica oświadczył, iż należy rozważnie ustosunkować się do tego tematu. Zwrócił uwagę, na budżet Gminy kolejnych lat, gdzie zadłużenie wynosiło 5%, 15%, a w tej chwili mówi się o zadłużeniu 30%. Przewodniczący Rady powtórzył, iż należy się poważnie zastanowić nad tą kwestią. Powrócił do tematu remizy OSP w Strzyżowicach, gdzie przygotowywany jest projekt na wielofunkcyjność obiektu. Zapytał, jakie ma być przeznaczenie obiektu. Przewodniczący Rady dodał, iż radni muszą się upominać, aby zostało im przedstawione zestawienie wydatków jednostek organizacyjnych, które to materiały, wcześniej radni otrzymywali.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik powróciła do tematu limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów na rok 2010, których kwota wynosi 7 091 532 zł. Przedstawiła, że w skład tej kwoty wchodzi: 5 544 514 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, 700 000 zł na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków UE, 240 952 zł zaciąganych pożyczek. Daje to kwotę – 6.485 466,00 zł., gdzie kredyt wynosi 7.091 532,00 zł. Pani Małgorzata Cieślik wyjaśniła, iż brakuje kwoty 606 066 zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie został wykazany kredyt krótkoterminowy w kwocie 500 000 zł.

Pani Małgorzata Cieślik wyjaśniła, iż w takim przypadku, brakuje kwoty 106 066 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że przychody zostały ustalone w kwocie, która została wykazana w załączniku inwestycyjnym. Kwota ta, musi być równa kwocie przychodom.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zarządziła przerwę w obradach Komisji. Po przerwie wznowiono obrady. Posiedzenie Komisji opuścił Pan Wójt.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy powróciła do tematu budżetu gminy na rok 2010. Nadmieniła, iż różnica między dochodami a wydatkami wynosi 5. 544 000 zł. Kwota 700 000 zł przeznaczona jest na wyprzedzające finansowanie zadań (place zabaw); 240 952 zł – zaciągane pożyczki. Pani Skarbnik wyjaśniła, że rozchody przedstawione zostały na załączniku inwestycyjnym. Różnica może polegać na wysokości kredytów w poszczególnych zadaniach inwestycyjnych. Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, iż nie została pokazana pełna kwota pożyczek, tylko została wykazana kwota deficytu.

Pan Zbigniew Stanik – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska zadał pytanie odnośnie łącznych kosztów finansowych – remont nawierzchni ul. Reymonta i ul. Kasztanowej.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż są to środki do zapłaty z dokumentacji z bieżącego roku. Nadmieniła, iż dokumentacja jest w trakcie opracowywania.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica poinformował, iż z informacji uzyskanej przez Pana Wójta na ulicę Reymonta w Strzyżowicach jest 6 miesięcy na realizację projektowania wraz z pozwoleniem na budowę. W przypadku ulicy Kasztanowej – 10 miesięcy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż jest to zgodnie z umowami. Oznajmiła, iż po przetargach, takie są terminy realizacji.

Pan Jarosław Klimczyk powrócił do tematu zadań inwestycyjnych. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie sytuacji do roku 2011. Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż jeśli będzie tak, że będzie można wydać tyle środków finansowych, ile Gmina będzie posiadała, bez osiągnięcia kredytu, to lekką ręką pozbywane jest 160 000 zł. Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż należy zastanowić się nad budżetem. Realizowane są projekty, które nie zostaną zrealizowane, ani w roku przyszłym, ani za rok następny. Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż w 99% jest za budową nawierzchni ul. Granicznej, ale również za budową innych dróg.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż będzie można zabezpieczyć ze środków własnych wkład własny do projektu, ewentualnie całość zadania zaplanować ze środków własnych.

Głos zabrał Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, iż

deficyt w roku 2008 wynosił 1.617 000,00 zł; w roku 2009 – 7.054 000,00 zł; w roku 2010 – 5.544 000,00 zł. Poinformował, iż jeśli chodzi o ulicę Graniczną, to jest ona bardzo w złym stanie. Pan Jacek Gwóźdź oświadczył, iż większe remonty typu termomodernizacja Ośrodka Kultury są zrealizowane. Pozostały do realizacji chodniki, wodociągi, drogi.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica uzupełnił wypowiedź, iż wszystkie poważne inwestycje zostały prawie zakończone. Zapytał o procentowe zadłużenie Gminy. Pan Jacenty Kubica nadmienił, iż na pewno remont nawierzchni ul. Granicznej jest potrzebny, ale jest to okres zakończenia kadencji radnych i przez okres 2 lat nie wykona się żadnych innych inwestycji, tylko trzeba będzie spłacać kredyty.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż taką informację przedstawi radnym.

Pan Jacek Gwóźdź nadmienił, iż jeśli założymy, że zostanie przyjęta przedstawiona uchwała budżetowa, to czy taki kredyt Gmina będzie musiała zaciągnąć.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż wszystko zależeć będzie od koniunktury. Nadmieniła, iż zawsze kredyty są niższe niż planowane.

Pan Jacek Gwóźdź kontynuując, zapytał, czy w ciągu roku kalendarzowego 2010, Gmina będzie mogła podjąć decyzję o nie zaciąganiu kredytu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż Rada Gminy może podjąć decyzję o rezygnacji z działania, tylko przed przystąpieniem do przetargu.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż deficyt rozkłada się w latach i jest sumarycznie rozłożony. Zwrócił uwagę na zapis, iż w budżecie Gminy na 2008r. zaplanowano sprzedaż gruntów na kwotę 1.800 000,00 zł. Uzyskano ze sprzedaży 600 000 zł. Pan Jarosław Klimczyk objaśnił, iż budżet Gminy został niedoszacowany o kwotę 1.200 000,00 zł. Nadmienił, iż w załączniku nr 9 dotyczącym informacji o stanie mienia komunalnego widnieje zapis, że w 2010r. zamierza się pozyskać kwotę 2.700 000,00 zł. Pan Jarosław Klimczyk oznajmił, iż obawy budzi fakt, że nie ma zainteresowania kupnem mienia komunalnego na „Czerwonym Kamieniu”, gdyż działki mają dużą powierzchnię. Dodał, iż z kwoty 2.700 000,0 zł. wystarczy, iż nie zostanie zrealizowanych 50% dochodu, to jest to kolejne 1.500 000,00 zł. Pan Jarosław Klimczyk powrócił do ulicy Granicznej, która wyniosłaby 3.000 000,00 zł., gdzie należy dodać kwotę deficytu w wysokości 5.544 000,00 zł, co stanowi ponad 10.000 000 zł deficytu. Dodał, iż kwota 2.700 000,00 zł jest nierealna i należy się zastanowić nad budżetem Gminy na 2010r.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż na posiedzeniu Komisji nie jest obecna osoba, która zaproponowała projekt budżetu (inwestycje na 2010r). Dodał, iż „jesteśmy nie przygotowani do dyskusji nad projektem budżetu”. Pan Jacenty Kubica powrócił do tematu uchwały budżetowej. Zaproponował, aby limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne

opiewał na kwotę 400 000 zł. Pan Jacenty Kubica przedstawił, że w paragrafie 11 uchwały czytamy, że upoważnia się Wójta do dokonywania zmian budżetu w granicach działu wydatków polegających na przesunięciach między rozdziałami planu wydatków bieżących w zakresie środków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy; polegających na przesunięciach między rozdziałami w dziale w planie wydatków majątkowych w zakresie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Zgłosił wniosek, że jest przeciwny takim zapisom.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zapis ten, jest pochodną zapisu nowej ustawy o finansach publicznych. Poinformowała, iż w poprzedniej ustawie, zapis ten brzmiał, że Wójt (organ wykonawczy) jest upoważniony do przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami, z wyłączeniem działów. Pani Skarbnik oznajmiła, iż nowa ustawa o finansach publicznych wskazuje na wyłączenie wynagrodzeń. Dodała, iż wynagrodzenia podlegają zmianom, zarówno w szkołach, jak i w Ośrodku Pomocy Społecznej, w Urzędzie Gminy. Oszczędności na wynagrodzeniach są przenoszone na wydatki bieżące. Pani Skarbnik oświadczyła, iż jeśli zostałaby przyjęta uchwała bez przedstawionego zapisu, to każda zmiana typu przeniesienie wydatków z paragrafów na wydatki bieżące wymaga uzyskania zgody Rady Gminy i podjęte uchwałą. Pani Skarbnik poinformowała, iż jeśli radni zadecydują o wykreśleniu tego zapisu, to każde przeniesienie wydatków z wynagrodzeń na wydatki bieżące, będzie wymagało podjęcia uchwały przez Radę Gminy, a nie Zarządzeniem Wójta.

Przewodniczący Rady oświadczył, iż jest za tym, aby taką decyzję podejmowała Rada Gminy, gdyż do tej pory tak to funkcjonowało.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż do tej pory funkcjonowało to na podstawie wydanego Zarządzenia Wójta Gminy.

Pan Jacenty Kubica kontynuując, zwrócił się z prośbą o rozbudowanie pojęcia „uposażenie” i „wynagrodzenie”.

Pani Skarbnik jako przykład podała umowy zlecenia, które są płacone z paragrafu 417, gdzie nie są odprowadzane składki na ubezpieczenie. Natomiast „wynagrodzenie” - gdzie jest zatrudniony pracownik na pół etatu i są odprowadzane wszystkie składki na ubezpieczenie. Pani Skarbnik nadmieniła, iż może się okazać, że nie będzie uposażenia w przyszłym roku.

Pan Jarosław Klimczyk poprosił o wyjaśnienie zapisu, iż upoważnia się Wójta do dokonywania zmian budżetu w granicach działu wydatków polegających na przesunięciach między rozdziałami w dziale w planie wydatków majątkowych w zakresie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne.

Głos zabrała Pani Małgorzata Cieślik, która przedstawiła, iż w poprzednim budżecie zapis ten brzmiał „dokonywania przeniesień wydatków inwestycyjnych między zadaniami w ramach tego



samemu działu nie powodujących zmianę zakresu rzeczowego zadań, tj. prowadzenia do planu nowych zadań inwestycyjnych powodujących zaniechanie realizacji zadań ujętych w planie”.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż zapis ten nie uległ zmianie. Uległ zmianie zapis, iż Pan Wójt może dokonywać przeniesień.

***Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała radnych, czy paragraf 9 pozostaje w przedstawionej formie, czy dokonywane będą zmiany. Zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia paragrafu 9 w obecnej formie.*** W głosowaniu brało udział 13 radnych. Nieobecna podczas głosowania radna Magdalena Gdesz – Sobczak. W wyniku głosowania:

za przyjęciem wniosku	-	8 głosów,
przeciw	-	2 głosy
wstrzymujących się	-	3 głosy.

Paragraf 9 został przyjęty w przedstawionej formie - 8 głosami „za”.

Przystąpiono do omawiania paragrafu 10 uchwały budżetowej. Pani Małgorzata Cieślik poinformowała, iż zaproponowano zmienić kwotę limitu wydatków na wieloletnich programach inwestycyjnych z 500 000 zł na kwotę 400 000 zł. ***Zarządziła głosowanie w sprawie zmiany zaciągania w roku budżetowym kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu z kwoty 500 000 zł. na kwotę 400 000 zł.*** W głosowaniu brało udział 13 radnych. W wyniku głosowania:

za przyjęciem wniosku	-	13 głosów,
przeciw	-	0 głosów
wstrzymujących się	-	0 głosów.

Wniosek został przyjęty – 13 głosami „za” przez Członków Komisji.

Pani Małgorzata Cieślik oświadczyła, iż w poprzedniej uchwale budżetowej widniał zapis, że „do zaciągnięcia w roku 2010 zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działalności Gminy, termin zapłaty upływa z dniem 2011 roku”. Dodała, iż w paragrafie widniał zapis, iż będzie to łączna kwota 2.000 000,00 zł., natomiast w przedstawionej uchwale nie została określona kwota.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie ma takiego wymogu określającego kwoty. Nadmieniła, iż kwota umów nie jest do przewidzenia.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytał, dlaczego przy podejmowaniu poprzedniej uchwały budżetowej, potrzebne było zabezpieczenie w kwocie 2.000 000,00 zł. a teraz takiego zabezpieczenia nie ma.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w skład tej kwoty wchodzi umowy m.in. za światło, energię uliczną, gaz we wszystkich jednostkach.

Pani Małgorzata Sobieraj oświadczyła, iż jest „za” wpisaniem takiej kwoty w uchwale budżetowej.

Pan Jacek Gwóźdź – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach nie zakwestionowała projektu uchwały, a w nim tego paragrafu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik przystąpiła do omawiania kwestii dotyczącej ulicy Granicznej. Zapytała, czy radni mają pytania. Pani Małgorzata Cieślik przedstawiła, że planowane jest zaciągnięcie kredytu w kwocie 1.509 048,00 zł. na termomodernizację budynku Gminnego Centrum Medycznego w Psarach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż są to zależności, które wynikają z zestawienia wydatków inwestycyjnych.

Przystąpiono do omawiania załącznika nr 1 dotyczącego dochodów Gminy. Pani Małgorzata Cieślik poinformowała, iż dochody kształtują się na poziomie 27.990 228,00 zł., natomiast dotacje w kwocie 570 283,00 zł. Zapytała, czy radni mają uwagi do przedstawionego załącznika.

Pani Małgorzata Cieślik zadała pytanie odnośnie dochodów majątkowych – transport i łączność w kwocie 3.000 000,00 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż są to inne środki, które przeznaczone są na ulicę Graniczną.

Pan Jarosław Klimczyk zwrócił uwagę, iż widnieje zapis mówiący o uzyskaniu wpływów ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie 2.700 000,00 zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż jest to założenie ze sprzedaży działek.

Pani Małgorzata Cieślik zapytała czy radni mają pytania do załącznika nr 1 dotyczącego dochodów Gminy. Zadała pytanie odnośnie działu 0830 -wpływy z usług w kwocie 15 000 zł.

Pani Skarbnik oświadczyła, iż jest to m.in. opróżnianie szamb.

Pani Małgorzata Cieślik zapytała, na jaki cel zostaje przeznaczona subwencja ogólna z budżetu państwa w kwocie 5.877 127,00 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż kwota ta przeznaczana jest na subwencję oświatową. Wobec braku pytań, przystąpiono do analizy załącznika nr 2 – wydatki Gminy.

Pan Jarosław Klimczyk powrócił do tematu oświaty - załącznik nr 1 – dochody Gminy. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie „różnych rozliczeń” znajdujących się w subwencjach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż są to subwencje ogólne z budżetu państwa, w tym subwencja oświatowa.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu powróciła do analizy załącznika nr 2. Posiedzenie Komisji opuściła radna Lidia Kubień.

Pani Skarbnik poinformowała, iż w dziale 01010 – Infrastruktura wodociągowa zostało ujęte zadanie wodociągowe.

Pani Małgorzata Cieślik zadała pytanie odnośnie rubryki nr 9 - wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że są to statutowe zadania jednostek budżetowych. Oznajmiła, iż również jednostką budżetową jest Urząd Gminy. Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, iż zadania na działach 010, 600, 700, 710, 750 są realizowane przez Urząd Gminy jako jednostkę budżetową. Dodała, iż jest suma wydatków bieżących i wydatków majątkowych, które dają plan.

Pani Małgorzata Cieślik zadała pytanie odnośnie transportu i łączności.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż transport i łączność został rozbity na transport lokalny i zbiorowy (KZK GOP), drogi publiczne gminne, gdzie zostały ujęte wydatki inwestycyjne na ulicę Graniczną oraz na wydatki związane z wykonaniem dokumentacji ul. Reymonta, Kasztanowej oraz wydatki bieżące (m.in. odśnieżanie, naprawa przystanków, koszenie rowów, zakup koszy, tablic ogłoszeniowych na drogi, zakup kruszyw na uzupełnianie ubytków pozimowych).

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionego załącznika nr 2 dotyczącego wydatków Gminy. Zapytała o wydatki promocyjne jednostek samorządu terytorialnego. Zapytała, na jaki cel zostanie przeznaczona kwota 89 000 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż jest to promocja Gminy, m.in. wydatki na kalendarze, logo, statuetki dla ludzi zasłużonych. Dodała, iż od roku bieżącego gazeta gminna przechodzi do Urzędu.

Pan Jacenty Kubica zwrócił uwagę, iż ostatni numer gazety gminnej został produkowany w Urzędzie Gminy. Zapytał, dlaczego były powtarzane artykuły z całego roku w kolejnym numerze.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż był to dodatek do gazety gminnej.

Pan Jacenty Kubica zapytał, czy był to potrzebny wydatek sumowania wszystkich artykułów z całego roku.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że do dnia dzisiejszego gazetą gminną zajmuje się Gminny Ośrodek Kultury. Dodała, iż od przyszłego roku, gazeta przechodzi do Urzędu.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk który zapytał, ile środków finansowych było przeznaczanych na publikację gazety gminnej.

Pani Skarbnik oznajmiła, iż było to 12 000 zł. rocznie.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż obecnie powinno się kwotę 12 000 zł. zdjąć z budżetu Gminnego Ośrodka Kultury.

Pani Magdalena Gdesz – Sobczak wyjaśniła, że Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w budżecie na 2010r. nie ujęła już kosztów gazety.

Pan Jacenty Kubica zapytał, czy w budżecie gminy na 2010r. zostały zagwarantowane środki w kwocie 2 000 zł. na szkolenia radnych, aby nie było przypadku w postaci przenoszenia

środków z innego działu uchwały na ten cel.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zostały zaplanowane wydatki na szkolenie dla Przewodniczącego Rady z Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej im. W. Pańki (300 zł. kwartalnie), natomiast nie zostały zaplanowane środki na dodatkowe szkolenie. Pani Skarbnik dodała, że w roku 2010 zostały zaplanowane środki finansowe na wydatki bieżące Rady Gminy w kwocie 17 100 zł.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica zadał pytanie odnośnie działu 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – ochotnicze straże pożarne. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie kwoty 131 000 zł. na wydatkach majątkowych.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż w skład tej kwoty wchodzi zakup samochodu pożarniczego, budowa remizy OSP w Strzyżowicach, budowa remizy OSP w Preczowie.

Pan Jacenty Kubica nadmienił, iż zakup samochodu pożarniczego dla OSP Dąbie zostanie zakupiony z funduszu sołeckiego.

Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, że zostanie on zakupiony z funduszu sołeckiego oraz ze środków Gminy (66 000 zł.).

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zadała pytanie odnośnie działu oświata i wychowanie – zespoły obsługi ekonomiczno – administracyjnej szkół. Nadmieniła, iż w ubiegłym roku na ten cel została przeznaczona kwota 635 802,00 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie są to tylko i wyłącznie płace, ale również realizacja projektów. Dodała, że według projektu budżetu przedstawionego przez Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli całość wydatków wynosi 672 902 zł. (bez projektów).

Pan Jacenty Kubica zapytał, czy został policzony zysk korzystania z brygady, która dokonuje termomodernizacji remizy OSP w Psarach, w stosunku do firmy, która wykonywałaby te prace.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że można ustalić kwotę za jaką wykonują prace pracownicy brygady, a za jaką kwotę wykona ją firma. Nadmieniła, iż pracownikom z brygady płacone jest wynagrodzenie, w ramach którego wykonują oni różnego rodzaju prace. Pani Skarbnik oznajmiła, iż aby prace remontowe w remizie OSP wykonywała firma, to potrzebna byłaby dokumentacja.

Głos zabrała Pani Małgorzata Cieślik, która przystąpiła do omawiania działu 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

Pani Skarbnik poinformowała, iż 980 000,00 zł. przeznaczonych jest na Gminny Ośrodek Kultury. Przedstawiła Członkom Komisji harmonogram budżetu Ośrodka na 2010r.

Pan Jarosław Klimczyk zaproponował, iż skoro zostało przedstawione, iż publikacja gazety gminnej kosztuje 30 000 zł. to aby te środki rozdysponować, np. na remizę w Strzyżowicach.

Głos zabrała Pani Małgorzata Pasek, która poinformowała, iż w ubiegłym roku, bardzo dużo środków finansowych było przeznaczanych na media, m.in. na Ośrodek Kultury w Sarnowie. Oświadczyła, iż po termomodernizacji Ośrodka powinny nastąpić oszczędności, m.in. w gazie, oświetleniu. Pani Małgorzata Pasek oświadczyła, iż powinno nastąpić zmniejszenie budżetu Ośrodka, w porównaniu do roku ubiegłego. Dodała, iż GOK może prowadzić różnego rodzaju imprezy, z którego będzie pobierał minimalne opłaty.

Pani Magdalena Gdesz – Sobczak poinformowała, iż jedyną imprezą płatną były Andrzejki Jazzowe w Ośrodku Kultury w Sarnowie. Nadmieniła, iż pomimo dużej liczby publiczności, GOK nie zarobił na tej imprezie. Pani Magdalena Gdesz – Sobczak oznajmiła, iż wszystkie regulaminy konkursów, w których GOK uczestniczy uległy zmianie. Do tej pory GOK korzystał ze wsparcia Urzędu Marszałkowskiego (dofinansowanie w granicach 50%, 60%), obecnie ulegnie to zmianie – dofinansowanie w granicach 20% . Pani Magdalena Gdesz – Sobczak oświadczyła, iż pomimo termomodernizacji w Ośrodkach i uzyskanych oszczędności, ulegają zwiększeniu opłaty m.in. za gaz, energię. Nadmieniła, iż wiele jest przeprowadzanych zajęć, coraz więcej jest uczestników, pracowników i również z tego tytułu wzrastają koszty.

Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż w prasie można zauważyć, że przy budżecie każdego miasta z czegoś się rezygnuje. Zapytał, czy Pani Dyrektor przedłożyła informację ile pozyska środków w 2010r. (np. z wynajmu sali). Pan Jacenty Kubica zwrócił uwagę na kwotę 30 000 zł. przeznaczonych na gazetę gminną, skoro w bieżącym roku było przeznaczonych 12 000 zł. na 12 numerów gazety.

Pani Małgorzata Pasek zwróciła uwagę, iż prawie każdy zakład pracy dostał pomniejszony budżet o pewną kwotę. Oznajmiła, iż Pani Dyrektor GOK -u powinna rozważyć, jak np. z kwoty 15 000 zł. przeznaczonych na opłaty za rozmowy telefoniczne wypracować kwotę 10 000 zł. albo nawet 5 000 zł. Pani Małgorzata Pasek oświadczyła, iż jest „za” tym, aby budżet GOK -u został pomniejszony. Uzupełniła wypowiedź, iż Ośrodek Kultury w Sarnowie jest po przeprowadzonej termomodernizacji, wobec czego tych funduszy jest przeznaczanych mniej, m.in. na gaz, światło.

Pani Skarbnik poinformowała, iż planowane przychody GOK-u na rok 2010 (I wersja) to 40 530 zł.

Pan Szczepan Kotuła zwrócił uwagę na fakt, iż w gminie Ożarówice koszt gazety gminnej wynosi 2 zł. Nadmienił, iż nie sugeruje, aby w Gminie gazeta była płatna, ale można przygotowywać skromniejsze wydanie.

Pani Magdalena Gdesz – Sobczak wyjaśniła, iż w ubiegłym roku zostało zaplanowane w budżecie Ośrodka na 2009r. 12 000 zł., gdyż miesięczne wydanie gazety kosztowało 1 000 zł. Wynikało to z faktu, iż gazeta była drukowana w mniejszym nakładzie i mniej kolorowa. Pani

Magdalena Gdesz – Sobczak dodała, iż od połowy roku 2009 został zwiększony nakład, uległa zmianie szata graficzna, zwiększyła się objętość gazety, wobec czego koszty uległy zmianie.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż skoro tak dużo kosztuje gazeta gminna, to czy potrzebne jest aby była ona w kolorze.

Pan Jarosław Klimczyk powrócił do tematu 30 000 zł. przeznaczonych na gazetę gminną. Oznajmił, iż skoro gazeta gminna przeszła do Urzędu Gminy, to należy rozdysponować te środki.

Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż „my nie chcemy tak drogiej gazety”.

Pan Remigiusz Olesiński zwrócił uwagę na kwotę 15 000 zł. przeznaczonych na rozmowy telefoniczne.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż w skład tej kwoty wchodzi rachunki telefoniczne wszystkich obiektów Ośrodka. Nadmieniła, iż jeśli zostanie pomniejszona kwota o 30 000 zł. to jest to maksimum jakie można zdjąć z budżetu, gdyż Gminny Ośrodek Kultury nie podoła kosztom. Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, iż ulega zwiększeniu cena m.in za energię, gaz.

***Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu wystąpiła z wnioskiem o obniżenie o kwotę 30 000 zł. budżetu Gminnego Ośrodka Kultury z działu dotacja podmiotowa.***

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Nieobecna podczas głosowania radna Lidia Kubień. W wyniku głosowania:

za przyjęciem wniosku	-	11 głosów,
przeciw	-	1 głos
wstrzymujących się	-	1 głos.

Wniosek został przyjęty 11 głosami „za” przez Członków Komisji (obniżenie budżetu GOK -u o kwotę 30 000 zł.) .

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik przystąpiła do analizy działu 925 – ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody.

Pani Skarbnik przedstawiła, że w Gminie znajdują się pomniki przyrody – lipy, których utrzymanie wynosi 2 000 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik poinformowała, iż został pomniejszony budżet Gminnej Biblioteki Publicznej, gdyż w ubiegłym roku budżet opiewał na kwotę 587 421 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż Pani Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej nie zaplanowała odprawy emerytalnej.

Głos zabrała Pani Małgorzata Sobieraj, która zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie kwoty 342 000,00 zł. przeznaczonych na kulturę fizyczną i sport.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż 170 000 zł. przeznaczonych jest na obiekty sportowe ( w tym

150 000 zł przeznaczonych jest na zagospodarowanie terenu za Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Psarach; 172 000 zł. zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu – dotacje na zadania bieżące).

Posiedzenie Komisji opuścił radny Zbigniew Stanik – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska.

Pani Małgorzata Cieślik zarządziła przerwę w obradach. Po przerwie wznowiono obrady. Przystąpiono do omawiania zadań inwestycyjnych.

Pan Jarosław Klimczyk zasugerował, aby zwrócić uwagę na dochody własne - źródło finansowania (ok. 600 000 zł.). Nadmienił, iż należy zwrócić uwagę, ile będą kosztować inwestycje.

Głos zabrał Pan Jacenty Kubica, który zwrócił się z prośbą o przeanalizowanie wzoru wg nowej ustawy o finansach publicznych.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż przygotowuje taką informację.

Pan Jacenty Kubica powrócił do tematu ul. Granicznej. Oświadczył, iż Gmina wraz z miastem Wojkowice brała udział w tym projekcie, po czym Wojkowice zrezygnowało z udziału. Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż Gmina nie jest na liście rezerwowej.

Pani Skarbnik oświadczyła, iż projekt został rozdzielony. Nadmieniła, że zgodnie z kosztorysem inwestorskim, ulica Graniczna kosztuje 8.000 000,00 zł. Pani Skarbnik uzupełniła wypowiedź, iż projekt, który był planowany na miasto Wojkowice i Gminę Psary przekraczał budżet, gdyż maksymalna dotacja ze „schetynówek” wynosi 3.000 000,00 zł. Pani Skarbnik dodała, że budżet Wojkowic i Psar wynosił powyżej 18.000 000,00 zł., z czego uzyskalibyśmy kwotę 3.000 000,00 zł. na dwie Gminy.

Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż krótkie ulice, jak w Psarach, czy w Strzyżowicach nie mają szans na ich wykonanie.

Głos zabrał pan Jarosław Klimczyk, który zapytał o opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego Gminy w kwocie 450 000 zł. Zapytał, czy planowana inwestycja w Psarach dojdzie do skutku.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż jeśli okaże się, że inwestycja nie dojdzie do skutku, to jakie Gmina poniesie koszty z tytułu zmiany zagospodarowania przestrzennego.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż kwoty na plan zagospodarowania przestrzennego wynikają z umowy, która była podjęta wcześniej niż została zaplanowana inwestycja. Kwoty na poszczególne lata są zaczerpnięte z umowy.

Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż skoro zostało przyjęte studium zagospodarowania przestrzennego i zostało zaznaczone, że teren ten, będzie żył wtedy kiedy będzie węzeł, ale kiedy

węzła nie będzie to będą to tereny rolne. Zwrócił uwagę, iż radni byli ponaglani, iż jeśli do miesiąca lutego nie zostanie wykonany plan zagospodarowania przestrzennego, to cała inwestycja upadnie. Po czym w gazecie pisze, że „plany” będą gotowe w drugim kwartale przyszłego roku.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż plany są również przyjmowane etapowo. Całość zadania jest do zrealizowania do półrocza 2010r.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu zadała pytanie odnośnie termomodernizacji budynku Gminnego Centrum Medycznego w Psarach. Oświadczyła, iż została zaplanowana kwota 1.800 000,00 zł., gdzie w listopadzie została zaplanowana kwota 1.670 000,00 zł.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy Psary odpowiedziała, iż została przeprowadzona aktualizacja kosztorysu inwestorskiego.

Pani Małgorzata Cieślik zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionych zadań inwestycyjnych. Wobec braku pytań, przystąpiono do omawiania planu przychodów i kosztów zakładu budżetowego.

Pani Skarbnik poinformowała, iż stan środków obrotowych na początek roku wynosi 40 000 zł. Oznajmiła, iż stan środków obrotowych na koniec roku – 43 700 zł. Przychody wynoszą – 1.794 400,00 zł., natomiast wydatki (koszty) – 1.790 700,00 zł.

Pani Małgorzata Cieślik zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji. Radni nie wnieśli uwag.

Pani Skarbnik oświadczyła, iż jeśli chodzi o inwestycje Zakładu Gospodarki Komunalnej i udział własny to jest to: budowa wodociągu w Dąbiu – 200 000 zł; budowa i wyposażenie studni redukcyjnej w Sarnowie – 16 000 zł.

Wobec braku pytań, przystąpiono do omawiania załącznika nr 4 – plan dochodów i wydatków jednostek budżetowych.

Pani Joanna Przybyłek – Skarbnik Gminy odpowiedziała, iż są to dochody i wydatki jednostek budżetowych, zgodnie z uchwałą. Nadmieniła, iż są to środki finansowe m.in. za „zielone szkoły”.

Przystąpiono do analizy załącznika nr 5 – ochrona środowiska.

Pani Skarbnik przedstawiła, że jeśli chodzi o plan Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska to jest on załączony do projektu uchwały budżetowej, jednakże zgodnie ze zmianą ustawy o ochronie środowiska, gminny fundusz przestanie istnieć. Środki te przejdą do budżetu Gminy.

Pani Małgorzata Cieślik - Przewodnicząca Komisji Budżetu przystąpiła do analizy planowanych spłat i zobowiązań gminy Psary na 2010r. i lata następne.



Pani Skarbnik wyjaśniła, że przedstawione kwoty dotyczą planowanych spłat zobowiązań z zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek. Kwota do spłaty na 2010r. wynosi 1.787 970,00 zł. Pani Skarbnik dodała, iż od 2011. kwota może ulec zmianie, a jest to zależne od kwoty kredytu, która zostanie zaciągnięta w roku 2010.

Pani Małgorzata Cieślik nadmieniła, iż jak będzie możliwość pozyskania środków unijnych to trzeba mieć zapewniony wkład własny. Zapytała, czy Gmina w kolejnych latach, jest w stanie zapewnić wkład własny.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż tylko w przypadku redukcji wydatków bieżących.

Pani Skarbnik przedstawiła Członkom Komisji opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Psary projekcie uchwały budżetowej na 2010r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Psary projekcie uchwały budżetowej na 2010r. Przedłożone do projektu uchwały budżetowej uzasadnienie oraz informacja o stanie mienia komunalnego w ocenie składu orzekającego nie budzą zastrzeżeń. Przedstawiony projekt uchwały budżetowej odpowiada stanowi prawnemu, który będzie obowiązywał od 1 stycznia 2010r. Pani Skarbnik przedstawiła również pozytywną opinię RIO w sprawie możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 5.544 514,00 zł. Kolejna pozytywna opinia dotyczy prawidłowości o dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010r. prognozy kwoty długu Gminy Psary ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczącej uchwalania i wykonywania budżetu w następnych latach.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż radni powinni otrzymać projekty budżetu wszystkich jednostek.

Pani Małgorzata Pasek zaproponowała, aby pomniejszyć po stronie wydatków budżet o 10%.

Pan Jarosław Klimczyk oznajmił, iż należałoby się spotkać ze wszystkimi jednostkami organizacyjnymi Gminy, aby zostały przedstawione propozycje do budżetu Gminy. Dodał, że każda pożyczka musi zostać uchwalona przez Radę Gminy.

***Przewodnicząca Komisji Budżetu zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia budżetu gminy na 2010r. z naniesionymi uwagami zgłoszonymi podczas Komisji.*** W głosowaniu brało udział 11 radnych. W wyniku głosowania:

za przyjęciem projektu uchwały	-	5 głosów,
przeciw	-	6 głosów,
wstrzymujących się	-	0 głosów.

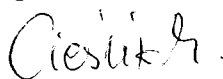
Projekt uchwały 6 głosami radnych nie został przyjęty przez Członków Komisji (nieobecni podczas

głosowania: radna Magdalena Gdesz – Sobczak, radny Zbigniew Stanik, radna Lidia Kubień).

Radni zdecydowali również, aby kwotę 30 000 zł. z Gminnego Ośrodka Kultury przeznaczyć na dział 600616 - transport i łączność (drogi publiczne i gminne).

Wobec wyczerpania tematu Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zakończyła obrady.

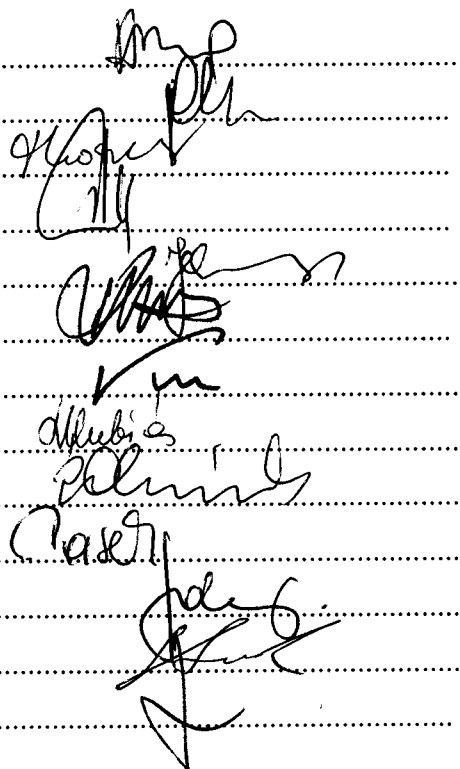
Małgorzata Cieślik



Przewodnicząca Komisji Budżetu

**Podpisy Członków Komisji:**

1. Pani Agnieszka Borek -
2. Pani Magdalena Gdesz – Sobczak -
3. Pani Teresa Kosmala-Gąsior -
4. Pan Jacek Gwóźdź -
5. Pan Jarosław Klimczyk -
6. Pan Szczepan Kotuła -
7. Pan Jacenty Kubica -
8. Pani Lidia Kubień -
9. Pan Remigiusz Olesiński -
10. Pani Małgorzata Pasek -
11. Pani Małgorzata Sobieraj -
12. Pan Zbigniew Stanik -
13. Pan Paweł Sitko -



Protokół sporządziła:

Katarzyna Mucha  
