

Protokół Nr 22/08
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy
w dniu 25 sierpnia 2008r.

Posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14:30 i trwało do godz. 17:10.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji:

- | | | |
|-----------------------------|---|-------------------------|
| 1. Pani Małgorzata Cieślik | - | Przewodnicząca Komisji, |
| 2. Pan Jarosław Klimczyk | - | Członek Komisji, |
| 3. Pani Agnieszka Borek | - | Członek Komisji, |
| 4. Pan Jacenty Kubica | - | Członek Komisji, |
| 5. Pani Małgorzata Majer | - | Członek Komisji, |
| 6. Pan Remigiusz Olesiński | - | Członek Komisji, |
| 7. Pani Małgorzata Sobieraj | - | Członek Komisji. |

oraz

- | | | |
|---------------------------------|---|---|
| Pan Janusz Majczak | - | Zastępca Wójta Gminy Psary, |
| Pani Justyna Majer | - | Sekretarz Gminy, |
| Pani Monika Pasamonik – Radecka | - | Kierownik Referatu Finansów, |
| Pan Jerzy Wyporski | - | Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej. |

Posiedzenie prowadziła Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji, która powitała zebranych gości, a następnie przedstawiła porządek posiedzenia, który przewidywał:

1. Założenia finansowe do budżetu na 2009r.
- przygotowanie planu inwestycji do realizacji w 2009r.
2. Informacja o środkach pozabudżetowych pozyskanych na inwestycje w I półroczu 2008r.
3. Wykaz złożonych wniosków na pozyskanie środków na II półroczu 2008r. związanych z programami odnowy sołectw.
4. Informacja dotycząca egzekwowania uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie
- ilość umów na wywóz nieczystości płynnych w poszczególnych sołectwach,
- ilość umów na wywóz śmieci w poszczególnych sołectwach.
5. Ocena realizacji poczynionych działań w sferze gospodarki wodno – ściekowej.

6. Analiza materiałów na sesję i sprawy bieżące.

Ad.3.

Przewodnicząca Komisji – Pani Małgorzata Cieślik poinformowała iż, wszyscy Członkowie Komisji otrzymali odpowiedź informującą iż, „Wydział Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego nie rozpoczął do tej pory realizacji zadań z zakresu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”. Dodała, że nie zostały ogłoszone konkursy w ramach działania Odnowa i Rozwój Wsi do których odnoszą się Plany Odnowy Miejscowości przygotowane przez Rady Sołeckie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica, który nadmienił, iż Plany Odnowy Wsi to nie tylko programy stricte przeznaczone do odnowy wsi. Dodał, iż „zadanie z zakresu odnowy wsi jest powiązane głównie z funduszami unijnymi. Tematyka dotyczy Regionalnego Programu Operacyjnego, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i wielu innych programów.”

Pani Sekretarz – Justyna Majer wyjaśniła, że plany odnowy wsi są stricte przeznaczone pod PROW.

Pani Agnieszka Borek dodała, iż nie ma innej możliwości złożenia wniosku.

Pan Jacenty Kubica powtórzył wcześniejszą wypowiedź, iż zadaniem zakresu odnowy wsi jest powiązanie głównie z funduszami unijnymi. Tematyka ta dotyczy RPO, PROW, Programu Kapitał Ludzki, NFOŚ i wielu innych. Dodał, że jeżeli chcemy odnawiać wieś to nie tylko z jednego programu, lecz z kilku.

Pani Agnieszka Borek dodała, że tylko w RPO mamy środki przeznaczone na inwestycje.

Pan Jacenty Kubica wyjaśnił, że w naszych programach mamy zapis dotyczący infrastruktury drogowej, np. budowa chodnika przy drodze 913.

Pani Agnieszka Borek poinformowała, iż „mówimy o programach dla gminy, a nie o inwestycjach na drogach powiatowych czy wojewódzkich. My możemy robić programy wiejskie na drogi gminne”.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż plany odnowy wsi które były podejmowane dla poszczególnych sołectw, są tylko i wyłącznie pod PROW. Tymczasem PROW nie ogłosił jeszcze konkursów.

Pan Jacenty Kubica przypomniał, iż w programie zostały ujęte ulice Kasztanowa, Reymonta, Łączna, Polna wraz z rewitalizacją parku przy ul. Zwycięstwa.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż jeśli taki konkurs z PROW - u zostanie ogłoszony to napewno park przy ul. Zwycięstwa zostanie zgłoszony.

Pan Jacenty Kubica kontynuując dodał, iż we wczorajszej wypowiedzi Pana Wójta podczas Święta Plonów wynikało że gmina pozyskała ok. 3,5 mln zł środków finansowych.

Pani Sekretarz poinformowała, iż Pan Wójt przedstawił informację o środkach finansowych pozyskanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej, Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli, Gminny Ośrodek Kultury. Aktualnie będą składane wnioski na Dom Kultury w Sarnowie, elektroniczny obieg dokumentów w Urzędzie Gminy; gdzie ocena merytoryczna zakończyła się 22.07 i do chwili obecnej nie ma wyników.

Pan Jacenty Kubica podsumował temat, iż „czekamy konkretnie na program odnowy wsi w pełnej nazwie”.

Pani Sekretarz uzupełniła temat, iż wszystkie kwestie które zostały ujęte w planach są do zrealizowania na sołectwach. Dodała, iż jeśli będziemy robić tylko i wyłącznie programy pod to co jest możliwe do osiągnięcia, to za wiele nie będzie możliwe do zrealizowania.

Pan Jacenty Kubica powrócił do wcześniejszej swojej wypowiedzi, iż gmina powinna korzystać z kilku źródeł finansowania, by te plany zrealizować. Dodał, iż nieważne z jakiego programu środki finansowe będą, byleby były.

Ad.1.

Przewodnicząca Komisji – Pani Małgorzata Cieślik poinformowała, iż do Rady Gminy wpłynęła informacja, iż „w związku z terminarzem prac określającym przedstawienie analizy wykonania budżetu za I półrocze 2008r. do 31.08.br. oraz pracami sprawozdawczymi, opracowanie i przedłożenie Komisjom Rady propozycji założeń inwestycyjnych i finansowych do budżetu na 2009r. nastąpi w miesiącu wrześniu”.

Głos zabrał Pan Remigiusz Olesiński, który zaproponował, by w założeniach inwestycyjnych na 2009r. Ująć częściową wymianę okien w byłej szkole w Malinowicach, oraz naprawę lub wymianę centralnego ogrzewania.

Radny powrócił także do sprawy KZK GOP – u. Przypomniwał by wziąć pod uwagę 3 rzeczy: logikę, ekonomikę i sprawiedliwość społeczną. Zapytał kiedy będzie wprowadzona zmiana kursowania autobusów. Zasugerował, iż skoro jest robiony mostek w jednym sołectwie, to powinien on być także robiony w miarę sprawiedliwie w innych sołectwach, zgodnie z przysięgą złożoną na pierwszej sesji.

Pan Jacenty Kubica poinformował, iż w najbliższym czasie wpłynie pismo do Urzędu Gminy wraz z podpisami mieszkańców odnośnie „kocich łbów” oraz braku chodnika na ul. Łącznej.

Pani Małgorzata Sobieraj nawiązała do sprawy projektu na drogę gródkowską oraz

wykonania drogi w przyszłym roku. Zwróciła się z prośbą o monit w tejże kwestii, by realizacja projektu nastąpiła w przyszłym roku.

Natomiast Pani Małgorzata Cieślik poruszyła temat chodników przy ul. Wiejskiej; kostka została ułożona w taki sposób, iż wjazdy do posesji zostały bardzo obniżone, co wiąże się z podmokłymi fundamentami oraz mokrym terenem.

Głos zabrała Pani Małgorzata Majer która zaproponowała by obiektywna osoba przed zatwierdzeniem projektu budżetu na jakąkolwiek budowę wyraziła opinię, pogląd w danym temacie. Dodała, iż wystarczyło przed posesjami umiejscowić korytka i odprowadzić wodę i takiego problemu nie byłoby teraz.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, iż nie wyobraża sobie rozbierania nowo położonych chodników, ale w fazie projektowania powinno się zwrócić uwagę w jaki sposób są one projektowane, oraz jak te podjazdy będą zrobione.

Przewodniczący Rady Gminy powrócił do kwestii ul. Gródkowskiej. Zadał pytanie jak to możliwe skoro wcześniej został przygotowany projekt na ulicę i było wszystko dobrze, a dzisiaj jak się okazuje że „droga ma powstać, to projekt jest zły”.

Pani Małgorzata Majer wyjaśniła, iż powodem jest brak konsultacji.

Pani Małgorzata Sobieraj poprosiła o szczególny monit w tejże kwestii.

Pani Sekretarz poinformowała, iż przekaże ten temat Zastępcy Wójta.

Pan Jarosław Klimczyk zaproponował, by zestawienie z priorytetami do zrealizowania przez gminę zawierało informację: w granicach jakiej kwoty może ona zostać zrealizowana, oraz by „szacowanie inwestycji w miarę możliwości było doszacowane”. Chodzi o to, by inwestycje były dostosowane do warunków i wymogów jakie powinny spełniać. Dodał, że radni nie mają większego wpływu na to co jest realizowane. Zaproponował, by chociaż w małej części radni mieli możliwość rozdysponowania środków finansowych.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż aby wiedzieć, jakie będą wydatki, trzeba wiedzieć, jakie będą dochody, czyli np. jaki będzie wzrost podatku, ile przeznaczymy na sprzedaż działek, ile będzie przetargów, ile dochodów z podatków od osób fizycznych, subwencji.

Pan Jarosław Klimczyk dodał, że podatki na pewno nie zostaną zmniejszone, może nastąpić tylko ich podwyżka.

Pani Sekretarz nadmieniła, iż musimy zakładać wzrost cen na poszczególne rzeczy, jak np. zużycie mediów.

Pan Jarosław Klimczyk – jeżeli założymy że zostaniemy przy podatkach z roku ubiegłego, a nastąpi ich wzrost, to będziemy mieć superatę.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że jeśli obliczymy podatki na tym samym poziomie co są obecnie

i założymy wzrost mediów, to na wydatki inwestycyjne będzie dużo mniej środków finansowych. Dodała, że są pewne inwestycje, na które zostały złożone wnioski, jak np. Dom Kultury w Sarnowie, czy Gminne Centrum Medyczne. Są to inwestycje, które, w momencie pozyskania środków będą realizowane. Tym samym środki finansowe muszą być zabukowane. Pani Sekretarz dodała, iż opieramy się na kosztorysach, które sporządziły osoby znające się w danej kwestii.

Głos zabrała Pani Małgorzata Majer, która zapytała, czy jest osoba w Urzędzie Gminy, która potrafi weryfikować wnioski.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie ma takiej osoby, która ma uprawnienia kosztorysanta.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica podsumował temat, iż to Pan Wójt jest osobą, która kreuje rozwój gminy. Rada jest po to, by podjąć decyzję. Jeśli radni mają inne zdanie, to nie mogą się przeciwstawić, gdyż słyszą że już jest złożony dany wniosek.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że polityka inwestycyjna opiera się na harmonogramie konkursu, które zostały ogłoszone w ramach programów operacyjnych. Jeśli jest możliwość pozyskania innych środków, to „grubsze sprawy” są sporządzane pod harmonogramy. Pieniądze, które pozostają, to są groszowe sprawy. Dodała, iż radni włączają się w tworzenie projektów – inwestycji, w momencie, kiedy projekt budżetu jest gotowy.

Pan Jacenty Kubica nadmienił, iż zgodnie z ustawą, do końca sierpnia może przyjść każdy obywatel i zgłosić swoją propozycję do budżetu.

Pani Sekretarz uzupełniła, iż właśnie takie propozycje padły od radnego Olesińskiego, Jacentego Kubicy, Małgorzaty Sobieraj i w momencie ustalania założeń inwestycyjnych i finansowych zostaną te wnioski przekazane o uwzględnienie ich w programach inwestycyjnych.

Pan Jacenty Kubica poinformował, iż w niektórych przypadkach wstrzyma się od głosu, gdyż był przeciwny niektórym sprawom.

Pani Sekretarz uzupełniła temat, iż to nie jest wina gminy, że są tak ułożone harmonogramy do programów operacyjnych. Polityka inwestycyjna opiera się głównie na połączeniu tych 2 rzeczy, by była możliwość otrzymania dofinansowania na inwestycje.

Radny Pan Jarosław Klimczyk zaproponował, by pieniądze które mają być przeznaczone na jedną inwestycję, zostawić tym, którzy zgłaszali wniosek.

Pani Monika Pasamonik – Radecka powiedziała, że na komisji wrzesniowej będzie można przeanalizować zadania, które radni zgłosili.

Pan Jarosław Klimczyk zaproponował, by chociaż była możliwość sfinansowania jednej inwestycji zgłoszonej przez radnych.

Pani Agnieszka Borek zapytała czy będą w tym roku sprzedawane działki.

Pani Sekretarz potwierdziła i dodała że aktualnie są wykonywane projekty.

Głos zabrał Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak, który wyjaśnił, iż gotowe są projekty na budowę dróg, oraz kończony jest projekt na energię elektryczną.

Pani Agnieszka Borek kontynuując, ile działek zostało sprzedanych.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż 11 i jeszcze 6 działek zostało do sprzedania.

Ad.2.

Przewodnicząca Komisji – Pani Małgorzata Cieślik poinformowała, iż do biura Rady wpłynęła informacja, iż w I półroczu pozyskano środki pozabudżetowe w kwocie 4.760 zł. z darowizn, które wykorzystano na organizację obchodów XXXV – lecia Gminy. Dodała, że każdy z radnych otrzymał notatkę o środkach pozabudżetowych pozyskanych na inwestycje w I półroczu 2008r.

Głos zabrał Pan Remigiusz Olesiński, który zapytał Pana Zastępcę Wójta: kiedy nastąpi zmiana kursowania linii autobusowych. Odniósł się by brać pod uwagę logikę, ekonomikę i sprawiedliwość społeczną.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że problem nie tkwi w kosztach, lecz problem jest z kierowcami.

Pan Remigiusz Olesiński uzupełnił temat, iż gminę nie powinno interesować czy KZK GOP ma kierowców, czy też nie. My płacimy pieniądze. Dodał, że dawniej mieszkańcy dostali możliwość dojeżdżania do szkół, do pracy, a teraz gmina im to zabierze.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż problemem jest kwestia wypełnienia autobusów.

Pani Małgorzata Cieślik nadmieniła, że sprawa KZK GOP –u nie jest tematem komisji, czekamy na odpowiedź. Korzystając z obecności Pana Zastępcy, Przewodnicząca przystąpiła do omawiania porządku obrad sesji – *informacja o przebiegu prac związanych z kanalizacją gminy*.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, że informacja jest taka sama jak w ubiegłym miesiącu. Dysponujemy dokumentacją.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk który zapytał, do jakiego czasu będą ponoszone koszty za coś, czego nie wykonujemy w rzeczywistości. Dodał, że radni zdają sobie sprawę, iż kanalizacji nie będzie. Płacimy po 30 - 50 tys.zł za projekt, który tak naprawdę nigdy nie będzie realizowany. Nadmienił, iż radni dostają cały czas taką samą informację odnośnie kanalizacji.

Zastępca Wójta zapytał, o jakie koszty chodzi.

Pan Jarosław Klimczyk – np. wysyłanie zawiadomień. Zapytał jaki będzie dalszy ciąg postępowania, jeśli na 900 wysłanych zawiadomień, 5 osób nie wyrazi zgody. Czy dalej gmina będzie ponosić koszty, czy zmieni projekt. Odniósł się do notatki „powyższa decyzja wymaga uprawomocnienia, mając na względzie strony postępowania (965 osób). Wstępny termin

uprawomocnienia wyliczono na miesiąc lipiec 2008r.”

Pan Zastępca Wójta objaśnił, że w pewnym zakresie został uzgodniony przebieg kanalizacji. Wszystkie odwołania które zostały wniesione, zostały już uzgodnione. Na wniesienie odwołania jest podany konkretny termin.

Pan Jarosław Klimczyk kontynuując, zapytał dlaczego czekamy do lipca, gdyż na wniesienie odwołania jest 14 dni.

Zastępca Wójta wytłumaczył, iż nie jest w stanie powiedzieć czy ktoś się odwołał.

Pani Sekretarz – Justyna Majer poinformowała, iż postępowanie toczy się w Starostwie Powiatowym w Będzinie, a nie w gminie.

Pan Jarosław Klimczyk dodał, iż termin na wniesienie odwołania od decyzji administracyjnej wynosi od 14 – 30 dni, skoro te 30 osób nie wniosło takiego odwołania w ciągu miesiąca, to radni po miesiącu powinni dostać informację że wszystko jest w porządku. Natomiast przez 3 miesiące otrzymujemy taką samą informację.

Zastępca Wójta objaśnił, że 965 zawiadomień nie jest wysyłanych jednego dnia , tylko stopniowo partiami. Od momentu doręczenia zwrotki liczy się termin do uprawomocnienia decyzji. Dodał, że na dzień dzisiejszy, brak jest informacji o wniesieniu odwołania przez jakąkolwiek osobę.

Pan Jarosław Klimczyk zapytał, czy jeśli żadna z osób się nie odwoła od decyzji, to czy gmina dalej będzie ponosić koszty związane z kanalizacją.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż żadnych kosztów nie będziemy ponosić. Aktualnie czekamy na środki finansowe.

Pan Jarosław Klimczyk – dopóki nie otrzymamy środków to sprawa jest zakończona. Zapytał czy ze strony Pana Wójta może otrzymać zapewnienie, iż gmina nie będzie ponosiła kosztów związanych z wirtualnym wykonaniem kanalizacji.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż nie sądzi, by pojawiły się jakiekolwiek koszty.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Rady Gminy, który zapytał jak długo będziemy czekać na środki finansowe, skoro czekamy już 8 lat. Dodał, że 400 tys.zł + 200 tys.zł zostało już zainwestowane w kanalizację.

Zastępca Wójta poinformował, iż trzeba zdać sobie sprawę z sytuacji na ile gminę stać jeśli chodzi o realizację. Pytanie od Pana Przewodniczącego ma charakter retoryczny. W momencie zaangażowania gminy w budowę sieci sanitarnej przy użyciu własnych środków, praktycznie nie jesteśmy w stanie nic zrobić.

Przewodniczący Rady nadmienił, iż w takim razie poczekamy 2 miesiące i zobaczymy jak sprawa się ma. Dodał, że inne gminy sobie radzą, jak np. Bobrowniki.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że radni zdawali sobie sprawę, że jeśli zajmiemy

się kanalizacją to będzie to priorytet do wykonania. Dodała, że jeśli są już uzgodnienia, to radni słyszą, że obecnie są inne priorytety, które będą realizowane.

Pani Małgorzata Majer wyjaśniła, że gmina nie ma środków własnych, gdyż miały być policzone z budowy stacji uzdatniania wody.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż miały stanowić udział własny.

Przewodnicząca Komisji uzupełniła, iż radni wiedzieli, że udziałem własnym będzie trzeba brać kredyty. Taka była informacja od Pani Skarbnik, że gmina nie będzie posiadać udziału własnego z budżetu gminy.

Pani Sekretarz poinformowała, iż gmina nie będzie posiadać środków własnych na pokrycie wykonania kanalizacji na całej gminie.

Przewodniczący Rady Gminy nadmienił, iż skoro sąsiedzi robią kanalizację 8 lat i są w połowie pracy, to będą ją mieli za lat 16. A my jak nie zaczniemy, to nigdy jej nie będzie.

Zastępca Wójta objaśnił, iż jeśli pozyskamy środki finansowe, a okaże się, że nie spełniamy założonego efektu ekologicznego, to całą sumę środków finansowych trzeba zwrócić.

Pan Jacenty Kubica powiedział, że jest „za” przydomowymi oczyszczalnią ścieków.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż trzeba sobie przypomnieć jakie były przepisy odnośnie budowy sieci sanitarnej, oczyszczalni ścieków. Na indywidualną oczyszczalnię ścieków nie można było uzyskać kredytowania. Dodał, że trzeba znaleźć wspólne rozwiązanie.

Pan Jarosław Klimczyk zwrócił się do Pani Sekretarz z propozycją, by w budżecie gminy nie przeznaczać środków finansowych na sporządzenie dokumentacji związanej z kanalizacją, chyba że gmina uzyska 30 mln zł.

Pan Jacenty Kubica dodała, że wczoraj odbyły się dożynki, na których Pan Wójt wygłosił referat informujący o kanalizacji. 3 – 4 Komisje do tyłu Pan Wójt powiedział, że nie zadłuży gminy.

Zastępca Wójta podsumował, iż temat założeń inwestycyjnych będzie omawiany na komisji wrześniowej.

Kolejny punkt: *realizacja uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.*

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż wszyscy radni otrzymali informację. Dodała, że dalej jest mała ilość podpisanych umów. Brakuje informacji ile jest domostw w danym sołectwie, oraz informacji o przydomowych oczyszczalniach ścieków.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż ta informacja zostanie uzupełniona i przekazana na sesji.

Pan Jacenty Kubica zaproponował, by pojawiła się również informacja, ile razy śmieci zostały wywiezione przez każdą firmę.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że takiej informacji nie posiadamy.

Przewodnicząca Komisji – Pani Małgorzata Cieślik, powróciła do omawiania tematów na posiedzenie Komisji.

Ad.5.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, iż Komisja Budżetu zwróciła się do Pana Dyrektora ZGK – Jerzego Wyporskiego o uzupełnienie informacji dotyczącej gospodarki wodno – ściekowej. Zapytała, iloma pracownikami dysponuje ZGK zajmującymi się wymianą rurociągów.

Pan Jerzy Wyporki odpowiedział, iż cała brygada liczy 5 pracowników. Jeśli trwa wymiana wodociągu na ul. Granicznej, to nie robi się nic innego, jeśli jest awaria – to usuwają awarię. Dodał, że zostało już wymienionych ok. 700 m na ul. Granicznej.

Przewodniczący Rady – nawiązał do przemówienia Pana Wójta, który poinformował, iż gmina ma zyski ze sprzedaży wody. Zadał pytanie: ile zostało środków finansowych ze sprzedaży wody po zapłaceniu wszystkich innych rzeczy, za które możemy wymieniać wodociąg.

Pan Jerzy Wyporki wyjaśnił, że w przedstawionej informacji widnieją koszty za I półrocze wydobycia wody – 1,31 zł. W planie budżetowym zostało założone 200 tys.zł na wymianę rurociągu. Jeśli nie osiągniemy takiej sumy, to założymy na przyszły rok.

Pan Jacenty Kubica zapytał, czy jest możliwość osiągnięcia takiego zysku.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, że to jest plan budżetowy, czyli założenie, że osiągniemy takie przychody, by 200 tys.zł. przeznaczyć na remont wodociągu. Założona została też modernizacja przepompowni w Brzękowicach Dolnych (50-60 tys.zł.- kosztem wymiany odcinka rurociągu).

Pan Jacenty Kubica dodał, że jeśli nie podniesiemy ceny wody, to prawdopodobnie po 7 latach dojdziemy do 0.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż jeśli Pan Wójt zdecyduje, że trzeba założyć plan wymiany rurociągu w ramach opłaty za wodę, to wtedy trzeba będzie zrobić projekt, szacowanie. W chwili obecnej taryfę opłat za wodę mamy ustaloną do lipca przyszłego roku. Dodał, że nie zakłada wzrostu inflacji od przyszłego roku o ok. 30%. Nie ma takiego tempa wymiany, jakby to robił zewnętrzny wykonawca. 200 tys.zł. przeznaczamy na materiał + ok. 300 tys.zł. robocizna = 500 tys.zł, a nie jak podał inny wykonawca 1. 600 000,00 zł. Aktualnie będzie ogłoszony przetarg na wymianę rurociągu Preczów – Sarnów (ok.1 – 2 km) i tą wymianę wykona zewnętrzny wykonawca.

Pan Jarosław Klimczyk – „w roku bieżącym planowana jest również modernizacja przepompowni wody w Brzękowicach Dolnych, celem zmniejszenia jej energochłonności.” Zadał pytanie: czy wydajność 160 m³ jest na dobę, czy na godzinę.

Pan Jerzy Wyporski odrzekł, iż na godzinę.

Pan Jarosław Klimczyk kontynuując, jaki jest sens utrzymywania dodatkowych 2 studni, skoro gmina za nie płaci 65 tys.zł, czyli koszty utrzymania tych 2 studni przewyższają zyski uzyskane przez pół roku ze wszystkich studni. ZGK zarobił 41 tys.zł., a 65 tys.zł ponosi koszty. Zapytał, skoro wydajność studni jest wystarczająca to jaki jest cel utrzymywania w ciągłej pracy tych 2 studni.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, że to Urząd wybudował studnie, gmina zdecydowała się na własne ujęcia wody. Sama studnia nie udźwignie wody, gdyż daje ona 70% zaopatrzenia.

Pan Jarosław Klimczyk przedstawił, iż $2400 \text{ m}^3 \times 300 \text{ dni} = 720 \text{ m}^3$. Gmina wydobyła 557 m^3 ze wszystkich studni, nie korzystając z tamtych studni, zaoszczędzilibyśmy 65 tys.zł, które można spożytkować na inny cel. Dodał, że nie chodzi tu zamknięcie studni. Jeżeli jesteśmy w stanie zaopatrzyć gminę z tej studni, to jest to opłacalne. Zapytał także, w jakiej cenie była kupowana woda od gminy Mierzęcice, gdyż wtedy ZGK musiał mieć bardzo duże zyski, by utrzymać swoich pracowników.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż ZGK nigdy nie otrzymywał żadnych dotacji.

Pan Jarosław Klimczyk przedstawił, iż inwestując 2 mln zł., zarabiamy 80 tys.zł.

Pan Jerzy Wyporski wytłumaczył, iż jest to plan budżetowy, wg którego prowadzona jest działalność zakładu. Dodał, że jest to realny koszt wydobycia wody za półrocze, cena jest dynamiczna i może być inna za II półrocze.

Pan Jarosław Klimczyk wyjaśnił, iż cena nie może być dynamiczna, może nastąpić tylko regres. Dodał, że jeśli Pan Dyrektor ZGK podniesie pensje pracownikom, to wyjdziemy na 0.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż stawki są podnoszone zgodnie z zasadami, rozporządzeniami.

Pan Jacenty Kubica wskazał, iż są to bardzo małe zyski.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż cena wody nie była podnoszona przez 5 lat.

Pan Jacenty Kubica nadmienił, iż cena wody naszej gminy nie jest wodą niską. Wykaz innych gmin drukowany w lokalnych prasach wskazuje że cena wody kształtuje się na poziomie ok. 4 – 5 zł.

Pan Jerzy Wyporski poinformował, iż cena jest nie zmieniana od 5 lat. Dodał, że cenę trzeba po parę groszy podnosić co roku.

Głos zabrała Pani Małgorzata Majer która zapytała, czy sprzedaż wody na terenie gminy Psary i gmin ościennych, jest wodą „naszą”.

Pan Jerzy Wyporski potwierdził, gmina nie kupuje żadnej wody z zewnątrz.

Pani Małgorzata Majer kontynuując, zadała pytanie, jak to jest możliwe, że woda nie

„dochodzi” do mieszkańców.

Pan Jerzy Wyporski wytłumaczył, iż takie działania nie pojawiają się non stop. Jest to możliwe w momentach dużego rozbioru, bądź występującej awarii.

Pani Małgorzata Majer nadmieniła, że takie działania pojawiają się bardzo często, w szczególności w soboty i w niedziele. Dodała, także że woda jest bardzo brudna (dowód - woda w butelce).

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż jeśli pojawiają się braki wody w weekendy, to o określonych porach, jest to końcówka sieci.

Pani Małgorzata Majer powiedziała, że takiego zjawiska wcześniej nie było.

Pan Jerzy Wyporski uzupełnił, iż sieć jest w nie najlepszym stanie. Woda jest płukana i przez to występują spadki ciśnienia.

Przewodniczący Rady dodał, iż generalnie rzecz biorąc to woda o różnej porze jest brudna, nie jest to związane z awarią. Po uruchomieniu takiej inwestycji wodociągowej, woda miała być dobrej jakości, natomiast „leci brudna”. Dodał również, że woda z Mierzęcic pochodziła z tych samych rur i była wodą czystą.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, iż po awariach wodociągowych na pewno pojawiały się problemy.

Pan Remigiusz Olesiński oznajmił, iż produkcja wody przez ZGK w Psarach od 01.01 do czerwca wynosi 557 tys.zł, sprzedano 300 tys.zł, czyli mamy 50% strat.

Pan Jerzy Wyporski wytłumaczył, iż wynika to zarówno i z płukania i z upustów wody. Dodał, że dużo jest awarii w sieci.

Pan Jarosław Klimczyk zadał pytanie: co to jest serwis uzdatniania wody wart 60 tys.zł.i jak często kwota ta będzie płacona.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż kwotę taką płacimy na półrocze, natomiast umowa zawarta jest na 2 lata.

Pan Jarosław Klimczyk kontynuując, zapytał co to jest koszt wykonania przewiertu (17,5 tys.zł).

Pan Jerzy Wyporski objaśnił, iż jest to opuszczenie pompy i dokonanie przewiertu w zbiorniku.

Pan Jacenty Kubica zapytał, jaki jest zasób wody w zbiorniku.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, że zbiornik jest oszacowany.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk, odniósł się do pracowników ZGK, którzy swoje prace wykonują niechlujnie, a po zwróceniu im uwagi zachowują się bardzo niewłaściwie. Zwrócił się z prośbą do Dyrektora o zwrócenie uwagi na jakość realizacji awarii.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, że przyjmuje krytykę. Dodał, że wiele razy rozmawiał z pracownikami o należyтым zachowaniu.

Pani Małgorzata Cieslik dodała, iż są pewne środki przywoławcze, które można zastosować.

Pan Jacenty Kubica powrócił do tematu wody i zapytał, kiedy zmniejszą się straty wody do rzędu 30%.

Pan Jerzy Wyporski wytłumaczył, iż już można powiedzieć, o zmniejszeniu zużycia wody. Konsekwentnie będzie następować wymiana wodociągów.

Pan Jacenty Kubica zapytał w jaki sposób jest zagęszczana ziemia.

Pan Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż nie jest zagęszczana, jest ona już z piaskiem.

Pan Jacenty Kubica podsumował temat, iż powinno się w taki sposób zagęszczać, odejmując objętość rury.

Ad.2.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wszyscy radni otrzymali informację o środkach pozabudżetowych pozyskanych przez Urząd, a także przez Ośrodek Pomocy Społecznej i Gminny Ośrodek Kultury.

Pani Małgorzata Cieřlik przeszła do omawiania porządku obrad sesji.

Ad.11.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, iż do Rady Gminy wpłynęła informacja od Pani dyrektor ZOSiP – Mirelli Barańskiej – Sorn, która informuje iż, notatka na temat przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2008/2009 zostanie przygotowany pod koniec sierpnia.

Ad.12.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła iż wszyscy radni otrzymali „sprawozdanie z akcji lato” od Gminnego Ośrodka Kultury, oraz Ośrodka Pomocy Społecznej.

Ad.14.

- 1. wyrażenia zgody na wynajem na okres 10 miesięcy pomieszczeń kuchni i części stołówki mieszczących się w budynku Szkoły Podstawowej w Gródkowie, stanowiących własność gminy.***

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, iż jest to uchwała którą przedłużamy co roku, po to by dzieci w szkole miały posiłki.

- 2. zatwierdzenia limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008***

– 2010 jako załącznika do uchwały nr XV/97/2007 Rady Gminy Psary z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie budżetu gminy na 2008r.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, iż podjęcie uchwały jest konieczne ze względu na zmianę nazewnictwa. Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne stanowią podstawę do ujęcia ich, jako wydatków majątkowych na kolejne lata budżetowe. Są to 3 zadania: budowa wodociągu gminnego Sarnów – Preczów; remont i termomodernizacja budynku Centrum Medycznego w Psarach – do tej pory Ośrodka Zdrowia; remont i termomodernizacja budynku GOK w Sarnowie.

3. zmiany uchwały nr XV/97/2007 Rady Gminy Psary z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie budżetu gminy na 2008r. oraz zmian w budżecie gminy na 2008r.

Pani Monika Pasamonik – Radecka przedstawiła, iż zmiana polega na dokonaniu zmian w załączniku, który stanowił załącznik do niniejszej uchwały budżetowej. Wykreślenie zapisu ujętego w pozycji 3 załącznika: „dokumentacja budowy sieci wodociągowej w Sarnowie i Preczowie” i zastąpienie go zapisem „budowa wodociągu gminnego Sarnów – Preczów”; wykreślenie zapisu „dokumentacja termomodernizacji budynku ośrodka zdrowia w Psarach” i zastąpienie go zapisem „remont i termomodernizacja budynku Gminnego Centrum Medycznego w Psarach”; oraz wykreślenie zapisu w brzmieniu „dokumentacja termomodernizacji budynku GOK w Sarnowie” i zastąpienie go zapisem „remont i termomodernizacja budynku GOK w Sarnowie”.

Pan Jacenty Kubica poinformował, iż na najbliższej sesji wstrzyma się od głosu w tej sprawie.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, że chodzi tu tylko o zmianę nazewnictwa.

Pan Jacenty Kubica dodał, że był przeciwny całemu przedsięwzięciu.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż w przypadku prywatyzacji jest to mienie gminne, nie będzie to darowane, tylko jeśli będzie taka konieczność to wystawione do sprzedaży. Automatycznie podniesie to wartość tego budynku.

Pan Jacenty Kubica uzupełnił, iż oby były takie zapisy unijne, że po uzyskanych pieniądzach, będzie można sprzedać obiekt.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż nie wiadomo czy w ogóle budynek ten będzie sprzedawany. Dodała, że panie z Ośrodka Zdrowia chciały wyremontować obiekt za swoje pieniądze, pod warunkiem zwolnienia ich z czynszu, czego nie możemy zrobić.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, iż zmiany w dochodach i wydatkach wynikają ze zmiany w dziale: pomoc społeczna, z podpisanego porozumienia na realizację zadania. Kwota 100 tys.zł przeznaczona jest na zadanie z zakresu pomocy i integracji społecznej w ramach

realizacji programu „Aktywne formy przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu”. W pkt 1 zostają wprowadzone środki finansowe na dochody, zwiększamy wydatki. Dokonujemy przeniesień: z działu drogi publiczne – 30 000 zł; z planu zagospodarowania przestrzennego – 80 000 zł; z wynagrodzenia ze szkół – 20 000 zł. Środki te zostają przeznaczone na Urząd Gminy na bieżące wydatki, na straże pożarne – 10 000 zł., odsetki od kredytów – 100 tys.zł.

Pani Monika Pasamonik – Radecka dodała, iż do tej uchwały może być wprowadzona zmiana tuż przed sesją, wynika to z tego, iż Pan Wójt 27 sierpnia będzie na spotkaniu w Sejmiku Województwa Śląskiego, gdzie zapadnie decyzja czy zostaną nam przyznane środki finansowe w kwocie 1.200 000, 00 zł. na budowę zadania inwestycyjnego wodociąg Sarnów – Preczów.

Pani Przewodnicząca zapytała, skąd się wzięły pieniądze ze zmniejszenia z planu zagospodarowania przestrzennego (80 000 zł.).

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, że zaplanowane są środki na studium, plan zagospodarowania przestrzennego, w takim stopniu, iż istnieje możliwość przeniesienia środków finansowych.

Pani Sekretarz uzupełniła, iż zakładany plan budżetowy wynosił 625 tys.zł, został rozstrzygnięty przetarg, gdzie „wypadła” dużo mniejsza kwota i można było te 80 000 zł zdjąć z planu. Dodała, iż będzie to zadanie realizowane w pełnym zakresie.

Pan Jacenty Kubica zapytał czy będą zrobione plany i studium dla poszczególnych sołectw.

Pani Sekretarz potwierdziła i dodała że jest to 18 miesięcy.

Pan Jacenty Kubica nawiązał do sprawy odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie po uchwale powinno się znaleźć ogłoszenie, obwieszczenie w prasie.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż podejmowane uchwały, które były podejmowane, były uchwałami intencyjnymi. W momencie ogłoszenia naboru wniosków, wszystkie decyzje o warunkach zabudowy i gospodarki przestrzennej zostają wstrzymane. Będziemy ogłaszać informację, nastąpi oficjalny nabór wniosków, gdzie tym samym nastąpi wstrzymanie wydawanych decyzji.

Pani Małgorzata Cieślik zapytała w jaki sposób nastąpi ogłoszenie informacji.

Pani Sekretarz poinformowała, iż ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego nastąpi poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, na stronie internetowej, poprzez sołtysów, oraz w gazecie lokalnej „Dziennik Zachodni”.

Pan Jacenty Kubica odniósł się do kwestii sporządzenia planu. W „Gazecie Prawnej” w dodatku samorządowym pojawił się artykuł pt.”5 kroków przy uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego”. Jednym z kroków jest ogłoszenie w prasie.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż gmina ogłosiła przetarg na sporządzenie przez specjalistów

studium i planu. Oferenci podawali cenę za „robocizną”, nie znając co będą wykonywać, oraz termin na wykonanie poszczególnych czynności. Prawdopodobnie po przetargu będzie taka możliwość zgłaszania swoich wniosków.

Pan Jacenty Kubica zadał pytanie odnośnie kwoty 20 000 zł. - Urząd Gminy.

Pani Monika Pasamonik – Radecka wyjaśniła, że są to „nasze zakupy”.

Pan Jacenty Kubica zapytał jak wygląda sprawa, gdzie podajemy w wieloletnim planie inwestycyjnym budowę Centrum Medycznego, które nie jest podane w planie rozwoju lokalnego. W wielu dokumentach pisze, że jeden dokument musi być spójny z drugim.

Pani Sekretarz poinformowała, iż tematem Planu Rozwoju Lokalnego zajmuje się Pan Zastępca Wójta.

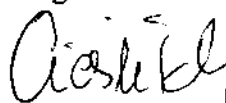
Przewodniczący Rady poinformował, iż do biura Rady wpłynęły dodatkowe projekty uchwał dotyczące KZK GOP, mianowicie przyjęcia gminy Piekary Śląskie i gminy Pyskowice, oraz wyrażenia opinii w sprawie likwidacji szpitala. Dodał, iż te uchwały zostaną wprowadzone do porządku obrad sesji.

Pani Sekretarz nadmieniła, że zgodnie z procedurą, najpierw należy uchylić uchwałę w sprawie przyjęcia tych gmin, a następnie wprowadzić uchwałę o ponowne przyjęcie.

Przewodnicząca Komisji wobec wyczerpania tematu zakończyła obrady, dziękując radnym za obecność. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Cieślik



Protokół sporządziła:

Katarzyna Mucha

