

Protokół Nr 21/08
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy
w dniu 23 czerwca 2008r.

Posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14:30 i trwało do godz. 17:30.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji:

- | | | |
|-----------------------------|---|-------------------------|
| 1. Pani Małgorzata Cieślik | - | Przewodnicząca Komisji, |
| 2. Pani Agnieszka Borek | - | Członek Komisji, |
| 3. Pan Jarosław Klimczyk | - | Członek Komisji, |
| 4. Pani Małgorzata Majer | - | Członek Komisji, |
| 5. Pan Remigiusz Olesiński | - | Członek Komisji, |
| 6. Pani Małgorzata Sobieraj | - | Członek Komisji. |

oraz

- | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|
| Pan Janusz Majczak | - | Zastępca Wójta Gminy Psary, |
| Pan Jacenty Kubica | - | Przewodniczący Rady Gminy, |
| Pani Monika Pasamonik-Radecka | - | Kierownik Referatu Finansów, |
| Pan Aleksander Koćwin | - | Pracownik OPS. |

Posiedzenie prowadziła Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji, która powitała zebranych gości, a następnie przedstawiła porządek posiedzenia, który przewidywał:

1. Analiza stanu zadłużenia gminy.
2. Ocena realizacji poczynionych działań w sferze gospodarki wodno – ściekowej.
3. Bilans kosztów poniesionych wiosenną naprawą nawierzchni dróg.
4. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2008r.
5. Analiza materiałów na sesję i sprawy bieżące.

Głos zabrał Pan Aleksander Koćwin, który przedstawił program „Bezpieczne wakacje z Psarusiem w Gminie Psary bez alkoholu, narkotyków i nikotyny pt. Uśmiech, słońce i ja”.

W tym roku kalendarium rozpoczynamy od miesiąca lipca, który przewiduje wiele konkurencji sportowych oraz m.in. wyjazd dzieci w ramach programu „Razem bezpieczniej” z KZK GOP przy współpracy z Komendą Powiatową Policji.

Dzieci wyjadą nad akweny wodne, skorzystają z wykładu odnośnie pełnego bezpieczeństwa, oraz zachowań w czasie kąpieli. Odbędzie się wycieczka po Jurze Krakowsko – Częstochowskiej dla dzieci uczęszczających na świetlicę oraz podopiecznych Ośrodka.

Zorganizowany zostanie przy współpracy ze stowarzyszeniem kultury fizycznej gminy Psary – turniej piłki nożnej, sędziowany przez zawodowych sędziów.

Dzieci wykonały projekt planszy „Moje wymarzone wakacje”, który został dostarczony do sklepu „Agata”. Wyniki poznamy 27.06.br.

Pan Aleksander Koćwin dodał, że w czasie wakacji będzie funkcjonowała świetlica, gdzie będą prowadzone różnego rodzaju zajęcia, jak np. wioska internetowa.

Jutro odbędzie się wycieczka dzieci w ramach lokalnego programu „Pomóż koledze”, który był realizowany na terenie szkół. Dzieci pojadą do Warszawy, gdzie zwiedzą Sejm RP, Komendę Stołeczną Policji – gdzie będą miały możliwość zwiedzenia monitoringu i stanowiska dowodzenia Komendy. 18 czerwca odbyła się wycieczka dzieci ze Strzyżowic do Zakopanego.

Przewodnicząca Komisji zapytała członków Komisji czy mają pytania.

Radna Agnieszka Borek poinformowała, iż posiada 20 miejsc na kolonie do Gdańska dla dzieci z terenu gminy. Jedyne warunki – jeden z rodziców musi być 6 miesięcy ubezpieczony w KRUS-ie. Wyjazd kosztuje 350 zł. na 3 tygodnie, w tym 5 posiłków, 5 wycieczek, m.in. rejs statkiem po wybrzeżu.

Pani Agnieszka Borek zwróciła się z prośbą by dotrzeć do takich dzieci.

Radna Małgorzata Majer zapytała, czy wyjazd na kolonie przeznaczony jest dla wszystkich dzieci z terenu gminy.

Pani Agnieszka Borek potwierdziła i dodała, że jest jeden warunek o którym wspomniała wcześniej.

Wobec braku pytań przystąpiono do omawiania porządku obrad Komisji Budżetu.

Ad.1.

Pani Monika Pasamonik - Radecka – Kierownik Referatu Finansów, przedstawiła informację dotyczącą *analizy stanu zadłużenia gminy*.

Na chwilę obecną gmina zaciągnęła 5 kredytów i 1 pożyczkę na ogólną kwotę 3 250 826,00 zł., co stanowi 13,2% dochodu. Dopuszczalna możliwość zaciągnięcia wynosi 60%. Dodała, że gmina ma zaciągniętą pożyczkę w kwocie 21 405,00 zł.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie odnośnie kredytu z Banku Spółdzielczego na realizację zakupów inwestycyjnych (oczyszczalnia ścieków, sieć kanalizacji sanitarnej, sieć kanalizacji deszczowej). Czy środki finansowe przeznaczone są na Górę Siewierską.

Pani Monika Pasamonik – Radecka odpowiedziała, iż to jest to, co gmina musi zapłacić Malinowicom. Kwota została już zapłacona (1 100 000 zł.) z kredytu. Dodała, iż zostało odliczone do 31.01.2009r., dlatego nie ma go wykazanego do spłaty w 2008r., lecz dopiero od 2009r.

Pan Jacenty Kubica zapytał w jakich latach będziemy spłacać kredyty, skoro wiemy że nie są to ostatnie kredyty które gmina musi zaciągnąć.

Pani Monika Pasamonik-Radecka wyjaśniła, iż 1 mln zł. kredytu który gmina zaciągnęła w br., został sporządzony harmonogram, iż 1 spłata kredytu odbędzie się w 2009r. i kolejno w 2010, 2011r. Dodała, iż gmina spłaci te kredyty które były zaciągnięte wcześniej, czyli GOK – Gródków, SP w Gródkowie, budowa chodników, budowa stacji w Malinowicach. Będzie to stanowiło mały procent dochodów w 2011r.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Panią Kierownik o omówienie tematu porządku obrad sesji, dotyczącego *zmian w budżecie gminy na 2008r* (pkt 11 ppkt 10).

Pani Monika Pasamonik-Radecka wyjaśniła, iż zostały zwiększone dochody budżetu gminy o kwotę 3 060 zł. – jest to kwota z tytułu darowizn jaką gmina otrzymała na jubileusz XXXV-lecia. 40 400 zł.- są to planowane środki finansowe jakie gmina ma otrzymać z umowy podpisanej z Telekomunikacją Polską za realizację budowy rurociągu kablowego od istniejącej studni teletechnicznej w Siemonii do stacji w Górze Siewierskiej. Przeznaczamy te środki na: 22 000 zł. – projekt chodnika na ul. Jasnej w Sarnowie.

Pani Monika Pasamonik - Radecka poinformowała, że w uzasadnieniu jest błędne sformułowanie, mianowicie „w związku z remontem chodnika” – nie jest to remont, lecz projekt dokumentacji na chodnik w Sarnowie.

Następnie w gospodarce komunalnej, kwota 5 460 zł. – na zakup maszyny do ubijania asfaltu; 16 000 zł. – kwota, której zabrakło w planie na dokumentację GOK w Sarnowie.

Pan Zastępca Wójta wyjaśnił, iż urządzenie do ubijania asfaltu które jest pożyczane od Pana Wyporskiego, służy bardziej do zagęszczania gruntów. Jest mocno wyeksploatowana i wymaga nowego zakupu.

Ad. 2.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż wszyscy Członkowie Komisji otrzymali informację o poczynionych działaniach w sferze gospodarki wodno – ściekowej.

Dodała, iż skoro Komisja Budżetu ma omawiać dany temat, to obecny powinien być Pan Dyrektor ZGK – Jerzy Wyporski.

Nadmieniła, iż Komisja od pewnego czasu, prosi o materiał dotyczący harmonogramu pracy, bez rezultatu.

Zastępca Wójta poprosił o sprecyzowanie informacji do uzupełnienia.

Dodał, iż wszystko zależy od środków, jakie uda się pozyskać, orientacja na temat tego co jest do wymiany, ulega wzbogaceniu po kolejnych awariach.

Pan Jacenty Kubica uzupełnił temat, iż Komisja chciała otrzymać materiał zawierający m.in. ilość sprzedanej wody, straty. Dodał, że Komisja postara się dopracować pytania, tak aby Pan Wyporski odpowiedział wprost. Nadmienił, iż w odpowiedzi na swoją interpelację (czy ZGK może pobrać brudną wodę do analizy od mieszkańca) nie uzyskał konkretnej odpowiedzi. Mówi się o wszystkim, lecz nie na zadane pytanie.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że istotne jest sprecyzowanie pytania.

Przewodnicząca Komisji dodała, iż żeby nie było strat, to trzeba się zająć wymianą.

Zastępca Wójta poinformował, iż aktualnie trwa remont ul. Granicznej.

Pan Jacenty Kubica dodał, iż ul. Graniczną wykonuje się już od ok. 3 miesięcy. To co zostało już wcześniej wykonane, teraz już zarosło. W miesiącu czerwcu zrobiono 2 rury. Podsumował kwestię, iż „nie wyobraża sobie tej wymiany, nawet gdyby Pan Dyrektor zrobił idealny harmonogram, to siłą rzeczy nigdy on nie wyjdzie w 100%, jeżeli w ciągu 3 miesięcy wymieniamy 100-200 m”.

Pan Jarosław Klimczok odniósł się do wymiany rur na ul. Granicznej. Nadmienił, iż w materiale oczekiwał informacji na temat postępu prac, kosztów, jakie są zamierzenia na przyszłość, a nie plan pracy na 2009r. Kontynuując, zapytał dlaczego od kilku dni leci brudna woda, oraz dlaczego jest zakaz używania wody do podlewania ogródków. Dodał, iż skoro wydobywamy tyle wody iż jest jej nadmiar, to z jakiego powodu występują ograniczenia co do podlewania.

Pan Zastępca Wójta – Janusz Majczak wyjaśnił, że brudna woda jest wynikiem awarii na

wodociągu Ø 400 w Malinowicach. Awaria została usunięta, następnie było płukanie wodociągów.

Pani Małgorzata Majer uzupełniła, iż po jej interwencjach telefonicznych do wodociągów w sprawie występującego notorycznie braku wody w soboty i niedziele, została poinformowana, iż jest to związane z tym, że mieszkańcy podlewają swoje ogródki.

Pan Remigiusz Olesiński powiedział, iż powinny ukazać się ogłoszenia informujące mieszkańców na temat awarii - usuwania nieszczelności.

Pan Jarosław Klimczyk zgłosił propozycję w formie wniosku, by przełożyć temat ten na posiedzenie Komisji sierpniowej.

Komisja Budżetu zaopiniowała wniosek: o poszerzenie informacji udzielonej przez Zakład Gospodarki Komunalnej, dotyczącej oceny realizacji poczynionych działań w sferze gospodarki wodno - ściekowej o następujące tematy:

1. Harmonogram prac dotyczący wymiany rurociągów do końca roku 2008 w całej Gminie, oraz harmonogram zamontowania liczników u osób będących na ryczałcie,
2. Poniesione i przewidywane koszty z podaniem długości rurociągu remontowanego,
3. Cena jednostkowa 1 m³ wody wydobytej w poszczególnych studniach głębinowych oraz średnia cena jednostkowa 1 m³ wody przeznaczonej do sprzedaży,
4. Ilość sprzedanej wody mieszkańcom Gminy Psary i do ościennych gmin od 1.06.2007r. do 30.06.2008r.,
5. „Zyski” (w cudzysłowie, bo wiemy że ZGK działa na zasadzie „non – profit”) uzyskane z dotychczas sprzedanej wody z przeznaczeniem na inwestycje.

Ad. 3.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są jakieś pytania, uwagi.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż cała ulica Łączna nie jest jeszcze dokończona (dziura w drodze za „Kufelkiem”). Dodał, iż została wykonana dzięki brygadzie i pewnej grupie społeczeństwa, która brała czynny udział w sprzątaniu drogi.

Zwrócił się z prośbą o dokończenie remontu ul. Łącznej.

Pani Małgorzata Majer zaproponowała, by dozorować pracowników brygady; zatrudnić osobę na 0,5 etatu. Brygada jest mała, nie wykonuje się pracy zasadniczej – to należy zwiększyć pracowników brygady, gdyż awarie występują całe lato.

Pan Zastępca Wójta wyjaśnił, iż gdy patrzy się na kwestię z boku to wydaje się to oczywiste

i proste, lecz kwestia uwarunkowań, punktu odniesienia jest zupełnie odmienna. Przy tej ilości środków finansowych nie jesteśmy w stanie wszystkiego zakończyć. Dodał, iż można znaleźć lepszych pracowników, tylko gdzie i za jaką cenę.

Wracając do tematu wody, Przewodniczący Rady Gminy uzupełnił, iż należy się zająć tą sprawą. Przedsięwzięcie kosztowało 2 mln zł. i zamiast pozytywnych rezultatów, są negatywne.

Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż częste awarie mają na to wpływ. Woda która pochodziła z Mierzęcic była wodą twardą, aktualnie posiadamy miękką wodę.

Pan Jarosław Klimczyk zwrócił się z prośbą, iż na jednej z posesji w Malinowicach (wyjazd z Dąbia Chrobakowego) wyrastają wiśnie na tyle skutecznie, iż zastawiają widoczność i może dojść do wypadku samochodowego.

Wobec braku pytań i zastrzeżeń przystąpiono do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 4.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż punkt dotyczący *oceny realizacji poczynionych działań w sferze gospodarki wodno-ściekowej* został przełożony na posiedzenie Komisji sierpniowej.

Pani Agnieszka Borek przedstawiła swoje zastrzeżenia dotyczące pkt 2, 3 w miesiącu sierpniu.

Pan Jacenty Kubica wyjaśnił, iż zamysł Komisji był taki by posiadać pewną kontrolę oraz wiedzę na dany temat.

Pani Agnieszka Borek wyjaśniła, że nikt nie przygotowuje wniosku, projektu dopóki nie będzie wszelkich wytycznych. Aktualnie został złożony wniosek na elektroniczny obieg dokumentów.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk, który odpowiedział, iż te punkty powinny się znaleźć, gdyż w dalszym ciągu zatwierdzane są „Plany odnowy wsi”.

Pan Zastępca Wójta poinformował, iż na spotkaniu Wójta z Panią Minister Bienkowską, padło hasło wprost, iż nie ma środków finansowych.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica uzupełnił, że w pkt 11 ppkt 6, 7, 8, 9 – zamiast słowa „uchwalenie planu pracy” – będzie „zatwierdzenie”, gdyż taki jest tytuł uchwały.

Wobec braku pytań i zastrzeżeń przystąpiono do analizy tematów na sesję.

Przewodnicząca Komisji zarządziła pięciominutową przerwę. Po przerwie wznowiono obrady i kontynuowano posiedzenie.

Pkt 9. – Stopień zaawansowania prac przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pan Zastępca Wójta poinformował, iż jutro powinien zostać oficjalnie ogłoszony przetarg na plan zagospodarowania przestrzennego. Pieniądze które zostały zabezpieczone okazały się niewystarczające i w tym momencie chodziło o zabezpieczenie środków.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy odniósł się do złożonego zapytania, odnośnie braku informacji w prasie o przystąpieniu gminy do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż taka informacja ukaże się po ogłoszeniu przetargu. Aktualnie jest czas na zgłaszanie interpelacji, wcześniej było rozpoznanie – polega to na tym, by nie skracać czasu od momentu ogłoszenia przetargu.

Pan Jacenty Kubica nadmienił, że w Ustawie znajduje się zapis określający, iż „po podjęciu uchwały przez Radę Gminy w przeciągu 21 dni powinno znaleźć się ogłoszenie w prasie o zasięgu lokalnym, obwieszczenie lub też w sposób zwyczajowo przyjęty”.

Przewodnicząca Komisji potwierdziła tok postępowania, iż zgodnie z art. 17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Wójt, burmistrz, prezydent miasta po podjęciu przez Radę Gminy uchwały o przystąpieniu, kolejno ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, także w sposób zwyczajowo przyjęty danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia”.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż chodzi o to, by w momencie przystąpienia do planu nie skracać terminu 21 dni. W tym momencie będzie możliwość weryfikacji wniosków.

Przewodniczący Rady nie zgadza się z takim postępowaniem, skoro w Ustawie znajduje się zapis „po podjęciu uchwały”. Jako przykład podał Radę Miejską w Będzinie, która 29.XII.2005r. podjęła taką uchwałę, następnie 17.I. 2006r. przekazała informację do Dziennika Zachodniego. Dodał, że tak powinno wyglądać również w naszym przypadku, gdyż „planu” nie robimy dla siebie, tylko dla mieszkańców.

Głos zabrał Radny Jarosław Klimczyk, który zapytał jaki jest związek pomiędzy ogłoszeniem przetargu, sporządzaniem planów na mapie, a 21 dniowym okresem składania.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że gdy zostanie już wyłoniona firma to na bieżąco jest w stanie weryfikować złożone wnioski.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, iż aktualnie gmina nie opracowuje „planu”, tylko wyłania wykonawcę „planu zagospodarowania przestrzennego”. Po wyłonieniu wykonawcy,

zostanie ogłoszony 21 dniowy termin do składania wniosków.

Pan Janusz Majczak podsumował temat, iż po ogłoszeniu przetargu, będzie można taką informację przekazać do ogłoszenia w prasie.

Pkt 10. - Informacja o przebiegu prac związanych z kanalizacją gminy.

Głos zabrał Pan Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak, który poinformował, iż został przygotowany projekt, gmina otrzymała pozwolenie na budowę ze Starostwa Powiatowego. Dodał, że gmina otrzymała także pozwolenie w części dotyczącej na budowę ciągu drogi DW 913; lecz nie posiada środków finansowych na realizację.

Radna Małgorzata Majer zadała pytanie ile ważne jest takie pozwolenie na budowę.

Pan Janusz Majczak odrzekł że 2 lata.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy gmina posiada pozwolenie na budowę sieci kanalizacyjnej w Górze Siewierskiej.

Zastępca Wójta odpowiedział, że takie pozwolenie gmina już posiada .

Pani Agnieszka Borek zwróciła się z zapytaniem : czy po 2 latach będzie można zrobić aktualizację.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż przede wszystkim będzie trzeba zrobić aktualizację w zakresie uzgodnień. Można to zrobić w jednym ciągu drogi, ale to się wiąże z większymi kosztami. Po spotkaniu Wójta z Panią Minister Bieńkowską, która przekazała iż w miejscowościach gdzie nie ma odpowiedniej liczby terenów, by nie budować sieci kanalizacyjnej. Dodała, iż gmina otrzyma pieniądze, lecz później będzie musiała je zwrócić.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica nadmienił, iż na terenach takich jak przy ul. Wspólnej, gdzie są tereny piaszczyste, można budować system oczyszczalni przydomowej. Dodał, że Pani Minister nie powiedziała, by nie budować kanalizacji, tylko należy szukać alternatywnych rozwiązań.

Pan Janusz Majczak odrzekł, że rozwiązania alternatywne w postaci przydomowych oczyszczalni ścieków, mieszkańcy realizują w znacznym stopniu sami. Była koncepcja budowy 5 oczyszczalni, stwierdzono że wybudujemy jedną, gdyż koszty będą mniejsze.

Pan Jacenty Kubica odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta, który powiedział na kilku zebraniach, iż nie podejmie się budowy kanalizacji przez najbliższe 2 lata, z uwagi na brak środków finansowych.

Zastępca Wójta podsumował kwestię, iż gmina musiałaby otrzymać dofinansowanie na

ten cel.

Radna Małgorzata Sobieraj poruszyła temat likwidacji autobusów linii 67, 97.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż na spotkaniu z przedstawicielami KZK GOP, zaproponowano alternatywne rozwiązanie w postaci 2 miejsc przesiadkowych: w Sarnowie i w Wojkowicach. Gmina nie jest zainteresowana takim rozwiązaniem. Dodał, iż dla KZK GOP największym kosztem są kierowcy. Pan Wójt proponował by na trasach mniej uczęszczanych przez pasażerów wprowadzić busy. Na dzień dzisiejszy zostanie przedstawiona inna, nowa propozycja układu komunikacyjnego.

Pani Małgorzata Sobieraj nie jest za rozwiązaniem w postaci 2 miejsc przesiadkowych, gdyż „obywatelowi życie trzeba ułatwiać, a nie utrudniać”.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, iż w KZK GOP twierdzą, że koszt pracy dużego autobusu w stosunku do mniejszego jest niewielki, gdyż największym kosztem są kierowcy, których brakuje. Przewoźnik który obsługiwał gminę wygrał przetarg w Chorzowie, rozwiązał umowę na linii w Psarach.

Wobec braku pytań i zastrzeżeń przystąpiono do omawiania kolejnego tematu porządku obrad.

Pkt 11. - Podjęcie uchwał Rady Gminy w sprawie:

4. oddania w dzierżawę nieruchomości niezabudowanej ozn. nr 167/7 położonej w Górze Siewierskiej stanowiącej zasób gminny.

Zastępca Wójta poinformował, iż Pani Biłeczuk wycofała się z oferty zakupu tej nieruchomości, ale nadal jest zainteresowana dzierżawą obiektu.

Pan Jarosław Klimczyk przedstawił pogląd, iż cały czas tłumaczono, że Pani Biłeczuk nie może rozbudowywać obiektu, jeżeli nie będzie to jej własnością. W tej chwili dowiadujemy się, że jak wydzierżawi obiekt to może dalej prowadzić działalność. Skierował pytanie co zyskuje Pani Biłeczuk dzierżawiąc obiekt, skoro nie może go rozbudowywać i dlaczego gmina to jej dzierżawi.

Pan Zastępca Wójta wyjaśnił, iż skoro Pani Biłeczuk jest zainteresowana dzierżawą obiektu, to gmina nie ma nic przeciwko. Na tej działce jest szambo z którego korzysta. W tej chwili nie ma możliwości rozbudowy.

Pan Remigiusz Olesiński zasugerował by zainteresować się obiektem – domu ludzi starszych znajdującego się w Malinowicach. Dodał, że ludzie zarabiają na tym pieniądze, a Pani Biłeczuk oddajemy różne propozycje by nie poniosła kosztów.

Pani Agnieszka Borek zapytała czy Członkowie Komisji są za sprzedaniem tej działki.

Pan Remigiusz Olesiński odrzekł, że jest za tym by ograniczyć się ze sprzedawaniem działek, gdyż w przyszłości gdy gmina będzie miała możliwość „zrobienia czegoś”, nie będzie posiadała terenu.

Pani Agnieszka Borek jest zdania że powinna zostać przedstawiona uchwała dotycząca sprzedaży nieruchomości, póki Pani Biłeczuk była zainteresowana kupnem.

Pan Jacenty Kubica powiedział, iż sołtys z Góry Siewierskiej odebrał materiały na ten temat i nie słyszymy o żadnych reakcjach, interwencjach mieszkańców. Dodał, iż mieszkańcy Góry Siewierskiej złożyli pismo skarżące niejako Radę Gminy. Dostali odpowiedź że Rada nie może rozpatrywać skargi na siebie samą, lecz to nie jest odpowiedź dla tych mieszkańców. W związku z czym Przewodniczący Rady nie wie jak ma tym mieszkańcom odpisać.

Zastępca Wójta wyjaśnił, by skierować pismo do Wójta. Kontynuując temat, dodał, że Pani Biłeczuk nie chce prowadzić działalności – funkcjonowania Domu Opieki Społecznej, przy braku akceptacji miejscowej ludności.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk, który uważa że lepszym rozwiązaniem byłoby najpierw porozmawiać z mieszkańcami, sołtysem czy wyrażają zgodę, czy mają jakieś przeciwwskazania. Wtedy byłby zupełnie inny odbiór społeczny. Dodał, że gdy radni uchwalą uchwałę od 1.07., to może się tak zdarzyć, że na pierwszej sesji wrześniowej będzie uchwała o uchyleniu uchwały.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż cała procedura o sprzedaży nieruchomości była konsultowana i z Panią Biłeczuk i z Radą Sołecką. Odbyło się też zebranie z mieszkańcami. Cała procedura trwała ponad 1 rok. Uchwała została podjęta i okazało się nagle że są zdania przeciwne. Dodał, że perspektywa sprzedaży budziła największe emocje, a nie kwestia wydzierżawienia.

Zastępca Wójta zapytał radnych czy jest coś w tym niestosownego iż Pani Biłeczuk dzierżawi tą nieruchomość.

Pan Jacenty Kubica wyjaśnił, iż kolejność załatwiania sprawy budzi takie emocje, gdyż najpierw powinno się porozmawiać z mieszkańcami na ten temat.

Pan Jarosław Klimczyk uważa że powinno odbyć się zebranie wiejskie w tej kwestii.

Pan Janusz Majczak – Zastępca Wójta odrzekł, iż na zebranie wiejskie przyszło 15 osób, gdzie wszyscy akceptowali to działanie. Później okazało się że 4 osoby są przeciwne. Dodał, iż nie ma szans by Pani Biłeczuk pozostała do końca dzierżawy, rozgląda się już za kupnem działki.

Przewodniczący Rady zadał pytanie: czy Pani Biłeczuk będzie miała możliwość

pierwokupu po roku 2017.

Zastępca Wójta odpowiedział, że w odniesieniu do tej działki nie będzie posiadała.

Przewodnicząca Komisji zapytała radnych, jakie jest ich stanowisko odnośnie tej uchwały.

Pani Małgorzata Sobieraj uważa, że powinno wycofać się tą uchwałą z porządku obrad sesji i porozmawiać z mieszkańcami.

Pan Zastępca Wójta poinformował, iż Pani Biłejczuk była zainteresowana kupnem nieruchomości, ale po interwencjach mieszkańców wycofała się ze swojej oferty. Mieszkańcy byli przeciwni sprzedaży „na zawsze”, w grę wchodziła sprzedaż na 10 – 20 lat.

Pan Jarosław Klimczyk poinformował, iż rozmawiał telefonicznie z radnym Szczepanem Kotułą i powiedział że „nie ma żadnych sygnałów przeciwko, czy przeciwwskazań, mieszkańcy rozumieją taki tok postępowania”.

Pani Małgorzata Majer zaproponowała by ostateczną decyzję podjąć na sesji.

Zastępca Wójta dodał, iż Rada nie zawiera umowy, umowę na dzierżawę zawiera Wójt. Rada Gminy podejmuje uchwałę o wyrażeniu zgody na dzierżawę.

Pani Agnieszka Borek sądzi, iż jeżeli przyjdzie delegacja przeciwna z Góry Siewierskiej, to wtedy należy tą uchwałą wycofać z porządku obrad.

Temat podsumował Przewodniczący Rady, iż ostatnio jak była podejmowana uchwała w tej sprawie, to mieszkańcy napisali pismo z prośbą o wycofanie uchwały z porządku obrad sesji. Póki co takich sygnałów nie ma, więc prawdopodobnie mieszkańcy pogodzili się z tą sprawą.

5. ustanowienia na rzecz Enion Grupa Tauron S.A odpłatnej służebności gruntowej na działce stanowiącej własność Gminy Psary położonej w Gródkowie.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż jest to uchwała dotycząca wydzierżawienia, w związku z koniecznością budowy stacji transformatorowej na działce nr 717 położonej w Gródkowie przy ul. Leśnej. Grupa Enion zwróciła się z propozycją ustanowienia odpłatnej służebności na w/w działce.

Głos zabrała Radna Małgorzata Majer, która stwierdziła, że miejsce przed szkołą (skwer) jest bardzo atrakcyjne. Dodała, że Enion życzy sobie „odpłatnej służebności gruntowej polegającej na prawie posadowienia słupowej stacji transformatorowej, oraz prawie przejazdu i przechodu przez działkę”. Zaproponował, by zlokalizować stację transformatorową na gruntach Agencji Nieruchomości Rolnej.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż mogą pojawić się spadki napięcia i wtedy gmina będzie interweniować do Zakładu, Enion odpowie iż miał propozycję odnośnie zamontowania stacji, natomiast gmina nie wyraziła zgody.

Posiedzenie Komisji opuściła radna Małgorzata Sobieraj.

Pani Małgorzata Majer nadmieniła, że w „Planie odnowy wsi Gródków” zawarty jest punkt odnośnie włączenia tego terenu do terenu szkoły, w związku z budową w przyszłości boiska.

Pan Remigiusz Olesiński uważa że transformator powinien być zlokalizowany nie na środku placu, tylko za stacją uzdatniania.

Pan Jarosław Klimczyk odniósł się do kwestii w której nikt z gminy nie pofatygował się do Gródkowa by porozmawiać z sołtysem, Rada Sołecka, radną, o ewentualnej lokalizacji transformatora.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad uchwałą.

W wyniku głosowania:

za przyjęciem uchwały	-	0 głosów,
przeciw	-	5 głosów,
wstrzymujących	-	0 głosów.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie – 5 głosami „przeciw”.

Przewodnicząca Komisji zapytała Członków Komisji czy mają dodatkowe pytania.

Pan Jarosław Klimczyk poruszył problem występującego barszczu sosnowskiego, który jest rośliną parzącą.

Zastępca Wójta poinformował, iż kontaktował się w tej sprawie ze Stacją Sanepidu, z WOŚ, ze Stacją Nasiennictwa i Ochrony Roślin w Tarnowskich Górach, z Panią profesorem z wydziału biologii UŚ i nikt nie wiedział jakie należy podjąć stosowne działania.

Pani profesor z UŚ wyjaśniła, iż „jest zaskoczona że w ogóle ktoś z małej gminy interesuje się tym problemem, gdyż nikogo nie jest w stanie zainteresować tym zagadnieniem”.

Przewodnicząca Komisji wobec wyczerpania tematu zakończyła obrady.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Cieślik

Cieślik M.

Protokół sporządziła: Katarzyna Mucha

Katarzyna Mucha