

Protokół nr 28/09
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy
w dniu 24 lutego 2009r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14.30 i trwało do godz. 15:45.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji:

- | | | |
|----|--------------------------|---------------------------|
| 1. | Pani Małgorzata Cieślik | - Przewodnicząca Komisji, |
| 2. | Pan Jarosław Klimczyk | - Członek Komisji, |
| 3. | Pani Agnieszka Borek | - Członek Komisji, |
| 4. | Pan Jacenty Kubica | - Członek Komisji, |
| 5. | Pani Małgorzata Majer | - Członek Komisji, |
| 6. | Pan Remigiusz Olesiński | - Członek Komisji, |
| 7. | Pani Małgorzata Sobieraj | - Członek Komisji |

oraz

- | | |
|-----------------------|---|
| Pan Marian Koziel | - Wójt Gminy Psary, |
| Pan Janusz Majczak | - Zastępca Wójta Gminy Psary, |
| Pani Agnieszka Sarnik | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, |
| Pan Jerzy Wyporski | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej. |

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik, która powitała gości, a następnie przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Realizacja uchwały o utrzymaniu czystości w Gminie.
2. Przebieg prac społecznie użytecznych w 2008r., założenia na 2009r.
3. Postęp prac związanych z pozyskaniem środków na dofinansowanie wyrobów z azbestu.
4. Analiza materiałów na sesję i sprawy bieżące.

Ad.2.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik poprosiła o zabranie Panią Agnieszkę Sarnik – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani Agnieszka Sarnik poinformowała, iż wzorem lat ubiegłych, gdzie kontynuowane były prace społecznie użyteczne, aktywnie zostało zaangażowane w to przedsięwzięcie 12 klientów Ośrodka Po mocy Społecznej. Były to osoby bezrobotne, nie aktywne zawodowe, które korzystały

z pomocy społecznej. Pani Kierownik OPS oznajmiła, iż od miesiąca maja do końca roku wykonywali oni szereg różnych prac doraźnych, naprawczych, wykończeniowych, rozbiórkowych. Wyjaśniła, iż radni otrzymali w przedstawionym materiale zestawienie prac. Pani Kierownik wyjaśniła, iż jeśli chodzi o program to miał on dofinansowanie z Powiatowego Urzędu Pracy na świadczenia pieniężne z tytułu wykonywania prac dla klientów (kwota 11 154, 92 zł). Pani Kierownik oznajmiła, iż miesięcznie ta kwota wynosi ok. 250 zł. netto. Objęła, iż mimo że ta kwota jest niska, to klienci są chętni. Jest stała grupa osób, które od 2, 3 lat się powtarzają. Pani Kierownik Agnieszka Sarnik poinformowała, iż na ten rok również planowane jest podpisanie porozumienia z Panem Starostą na dofinansowanie tej formy pomocy. Te prace ruszą od miesiąca maja. Nadmienila, iż w tamtym roku udało się połączyć dwa programy (klub integracji społecznej – dofinansowany z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w 2007r. w wysokości 15 000 zł., oraz prace społecznie użyteczne) gdzie przy połączeniu udało się pozyskać 100 tys zł. Pani Agnieszka Sarnik wyjaśniła, iż jeśli chodzi o założenia na 2009r. to trwają przygotowania do zagospodarowania placu, który jest za Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Na miejscu tych garaży, w najbliższych latach, przy pozyskiwaniu funduszy z różnych źródeł powstały 3 lokale socjalne. Pani Kierownik oznajmiła, iż na terenie Gminy rokrocznie jest 1 rodzina bezdomna i 4 osoby bezdomne. Dodała, że byłoby dobrze, aby takie lokale socjalne powstały, ze względu na to, że Ośrodek zobowiązany jest w pierwszej kolejności zapewnić schronienie osobom bezdomnym. Takie schronienie w różnych noclegowniach zapewnia. Stawki kształtują się w różnych granicach, od 300 zł. wzwyż. Pani Kierownik Agnieszka Sarnik objęła, iż często są to osoby bezdomne z wyboru. Poinformowała, iż Pan Wójt podjął decyzję, że będą świadczone usługi tych osób na terenie szkół, a także na terenie całej Gminy. Wyjaśniła, iż Pan Wojciech Łukasik zajmuje się nadzorem nad tymi osobami. Organizacja pracy nie ulega zmianie. Osoby te spotykają się co miesiąc w OPS, gdzie są rozliczani i wydawane im są świadczenia pieniężne. Pani Agnieszka Sarnik uzupełniła temat, iż forma jest dobra i warta kontynuacji.

Pan Wójt – Marian Kozieł uzupełnił, iż podpisał dzisiaj umowę z Powiatowym Urzędem Pracy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik przedstawiła, iż w zaprezentowanym materiale dotyczącym podsumowania etapu 3 znajduje się informacja, że „zostały wykonane w 73%, 6 osób porzuciło pracę”.

Pani Agnieszka Sarnik – Kierownik OPS odpowiedziała, iż dotacja jest bardzo duża.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy w miejsce za te 6 osób można wziąć inną osobę.

Pani Kierownik OPS wyjaśniła, że w momencie kiedy osoba porzuca pracę, Pan Wojciech

Łukasik informuje o tym Ośrodek, pracownik socjalny informuje Powiatowy Urząd Pracy. Osoba ta jest wyrejestrowywała, traci składkę zdrowotną i możliwość korzystania z pomocy społecznej do 3 miesięcy. Wtedy na to miejsce jest już inna osoba.

Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż osoba taka, po 3 miesiącach może wrócić do wykonywania prac społecznie użytecznych.

Pani Kierownik odpowiedziała, że taka osoba w danym roku już nie może wrócić.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy w kolejnym roku brane są pod uwagę takie osoby do prac społecznie użytecznych.

Pani Agnieszka Sarnik potwierdziła. Nadmieniła, że takie osoby są „chwiejne” i trzeba dać im szansę.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji zapytała, czy nie lepiej dać szansę osobom, które solidnie wykonywały prace.

Pani Kierownik odpowiedziała, iż jest to sytuacja, która różnie wygląda w różnych latach. Nadmieniła, że stała grupa osób (4 -5 osób) co roku korzysta z prac.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy można takie osoby zapisywać co roku.

Pani Agnieszka Sarnik potwierdziła. Wyjaśniła, iż nie ma żadnego warunku. Musi być spełniony warunek, że taka osoba ma być zarejestrowana w PUP. Pani Kierownik dodała, że z grupy 10 – 12 osób, zawsze 1 -2 osoby w danym roku znajduje pracę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu –Pani Małgorzata Cieślik zapytała jak przedstawia się sytuacja w momencie, gdy takiej osobie nie chce się pracować. Zapytała, czy jest zgłaszane.

Pani Kierownik OPS oznajmiła, iż osoba taka, jest klientem Ośrodka. Dodała, że nie może to odbywać się na takiej zasadzie, że osoba taka, porzuca pracę lepiej płatną, na rzecz pracy w Ośrodku. Jest to sytuacja odwrotna. Osoba taka, ma szansę w trakcie prac podjęcia pracy lepiej płatnej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu kontynuując oznajmiła, iż chodzi o takie osoby, które porzucają pracę w Ośrodku i nie mają innej pracy, innych środków.

Pani Agnieszka Sarnik oznajmiła, iż OPS stara się aktywizować takie osoby. Wyjaśniła, iż jeśli takie osoby nie chcą nic robić, ani brać udziału w programie, to automatycznie nie mogą korzystać z pomocy społecznej.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu zadała pytanie dotyczące rodziny bezdomnej. Zapytała, czy jest ona z terenu Gminy.

Pani Kierownik OPS potwierdziła. Dodała, że są to osoby, które ostatnie zameldowanie miały na terenie Gminy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, zapytała czy radni mają pytania do przedstawionej

informacji.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, jakiej wielkości będą planowane lokale socjalne.

Pani Agnieszka Sarnik wyjaśniła, że metraż użytkowy lokali socjalnych określony został w ustawie. Jest to prawdopodobnie 10 m² na osobę. Przy czym jeśli to jest lokal na 2, 3 osoby, to nie może być metraż mniejszy niż 5 m² na osobę. Pani Kierownik uzupełniła, iż 3 lokale socjalne w pełni zabezpieczyłyby potrzeby.

Wobec braku pytań przystąpiono do omawiania kolejnego tematu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik oznajmiła, że będzie to punkt z posiedzenia Sesji dotyczący *zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków*.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej przedstawił wniosek wraz z projektem uchwały o zatwierdzenie taryfy. Wyjaśnił, iż dobiega końca taryfa, która obowiązuje od 2007r. Pan Dyrektor Jerzy Wyporski nadmienił, iż taryfa ta, dotyczy tylko wydzielonego osiedla. Dodał, że przypadła w udziale eksploatacja oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej na tym osiedlu, gdzie zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu i odprowadzaniu ścieków ustalać takie taryfy. Taryfa obowiązuje 1 rok. Pan Dyrektor oznajmił, iż w projekcie uchwały widnieje zapis, iż taryfa będzie obowiązywać od 1 maja 2009r. do 30 kwietnia 2010r. Do wniosku został dołączony wniosek, zgodny z rozporządzeniem Ministra Budownictwa. Dodał, że taryfa pozostaje na tym samym poziomie – 8,70 zł. Wynika to, z kosztów poniesionych w 2008r. i założonych podwyżkach na 2009r. Pan Dyrektor oznajmił, iż taryfa mogłaby być większa, ale z uwagi na to, że jest ona duża, pozostała na tym samym poziomie. Zakłada się natomiast większą ilość ścieków odbieranych. Pan Dyrektor wyjaśnił, iż zostanie rozpoczęta budowa 15 budynków. Dodał, że założenia są takie, że koszty te zostaną pokryte przez stawkę. Nie zostaje wprowadzona żadna opłata abonamentowa. Pan Dyrektor wyjaśnił, iż dlatego tak duża stawka, gdyż jest tam mała liczba odbiorców. Inwestycja była kosztowna, Gmina poniosła wysokie koszty i generalnie w kosztach naszych, największy udział ma amortyzacja, podatek od nieruchomości. Koszty ZGK są niewielkie, gdyż jest zatrudniony 1 pracownik, który obsługuje stację. Pan Dyrektor wyjaśnił, iż obowiązek jest taki, że można przedstawić tylko koszty rzeczywiste, powiększony o wskaźnik wzrostu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica zapytał, w jaki sposób naliczana jest opłata środowiskowa. Czy jest ona naliczana od ilości wyprodukowanych ścieków.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor ZGK potwierdził. Wyjaśnił, iż jest ona niewielka.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, ile wynosi taka opłata środowiskowa.

Pan Dyrektor Jerzy Wyporski objaśnił, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica poprosił o wyjaśnienie terminu „eliminacja subsydiowania skrośnego”.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor ZGK poinformował, iż ustawa z 2001r. jest tak skonstruowana, żeby wprowadzać koszty stricte związane z wodą i ściekami. Natomiast „subsydiowanie skrośne” polega np. na zarządzaniu stacją benzynową, czy cmentarzem komunalnym, gdzie posiadałbym pewne dochody i przerzucał koszty.

Głos zabrał Pan Remigiusz Olesiński, który zapytał, jaka jest przepustowość, wydajność stacji oczyszczania ścieków i jak to się przedstawia do wszystkich budynków.

Pan Dyrektor oznajmił, iż aktualnie zawartych umów jest 55. Budynków według projektu miało być 76. Pan Dyrektor oznajmił, iż przepustowość wynosi 85 m³/dobę.

Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, iż myślał, że jest jakiś większy zapas na oczyszczalni, żeby można było podłączyć inne budynki.

Pan Dyrektor ZGK odpowiedział, iż inwestor tego nie przewidział.

Pani Małgorzata Majer zapytała, jak będzie wyglądało naliczanie.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor ZGK poinformował, iż będzie się to odbywało zgodnie ze zużyciem wody według wskazań wodomierza. Nadmienił, iż istnieje taka możliwość, aby zabudować na koszt odbiorców tzw. podliczniki. Są one na odcieczach do podlewania ogrodów, zraszaczy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zapytała, czy radni mają pytania.

Pan Jarosław Klimczyk zasugerował, iż skoro nie zmieniła się cena taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków, to niepotrzebnie zostało odbitych na xero 11 stron materiału. Dodał, że wystarczyłoby 1 zdanie wyjaśniające.

Przewodnicząca Komisji Budżetu przystąpiła do analizy kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego *realizacji uchwały o utrzymaniu czystości w Gminie (analiza umów na wywóz odpadów stałych w poszczególnych sołectwach, punkt składowania odpadów niebezpiecznych)*. Przewodnicząca Komisji przedstawiła informację, iż na łączną kwotę nieruchomości w całej Gminie – 3037, obecnie jest zawartych umów na opróżnianie zbiorników bezodpływowych – 1679. Przewodnicząca Komisji Budżetu wyjaśniła, iż zwróciła się z prośbą o przygotowanie dodatkowej informacji na posiedzenie Komisji dotyczącej ilości gospodarstw w poszczególnych sołectwach. Z przedstawionej informacji wynika, iż na każdym sołectwie jest zawartych ok. 50 – 60% umów w gospodarstwach. Przewodnicząca Komisji nadmieniła, iż w materiale zostało zapisane, iż w celu wyegzekwowania obowiązku będą wystosowywane pisma do mieszkańców. Zapytała, czy takie pisma już zostały wysłane.

Pan Wójt – Marian Koziół objaśnił, iż prace są wykonywane sukcesywnie. Dodał, iż podjął taką decyzję, jak przy odpadach stałych, gdzie mieszkańcy byli zmuszani do podpisywania umów. Pan Wójt wyjaśnił, iż nie były od razu kierowane pisma do Sądu o ukaranie mieszkańca, tak jak to było czynione, gdzie wypisywano wnioski i wzywano mieszkańca. Mieszkaniec dostawał alternatywę, iż albo podpisuje umowę w ciągu 3 dni z jedną z firm, która posiada koncesję na wywóz odpadów, albo pismo zostaje skierowane jest do SKO. Pan Wójt wyjaśnił, iż nie zdarzyło się, aby taka sprawa została skierowana do Kolegium. Dodał, że taką metodę chce zastosować przy wywozie odpadów płynnych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż podpisanie umowy to jedna rzecz, a druga egzekwowanie wywozu nieczystości.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak zwrócił się do radnych z pytaniem, czy Urząd Gminy ma egzekwować wywóz nieczystości, czy też nie. Nadmieniał, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji Kultury toczyła się dyskusja na ten temat, gdzie zdania były jednoznaczne.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk, który oznajmił, że problem pojawił się w przedstawionym zapisie. Mianowicie, iż „w bieżącym roku częstotliwość opróżniania zbiorników bezodpływowych będzie weryfikowana przez zużycie wody”. Nadmieniał, iż taki zapis spowodował dyskusję. Pan Jarosław Klimczyk poinformował, iż jest to nieporozumienie. Dodał, iż mieszkańcowi który zawarł umowę, będzie mierzona woda.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak oznajmił, iż również można sprawdzić osoby, które nie podpisały umowy.

Pan Jarosław Klimczyk poinformował, iż jest „przeciwko” takiemu działaniu, dopóki nie będzie wyjaśniona jedna sprawa do końca.

Pan Marian Koziół – Wójt Gminy Psary oświadczył, iż należy doprowadzić jedną sprawę do końca. Mianowicie zmuszenie tych mieszkańców do podpisania umów. Pan Wójt oznajmił, iż jest to słuszny pogląd. Dodał, iż nie posiada na terenie Gminy straży gminnej. Pan Wójt powrócił do tematu egzekwowania umów. Wyjaśnił, iż kierowanie sprawy do Sądu nic nie zmienia. Takie działania przynoszą odmienny skutek. Pan Wójt oznajmił, iż jeśli ma wydawać decyzje, których nie może zrealizować, to lepiej ich nie wydawać.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż słyszy rozmowę zupełnie inną niż na wczorajszym posiedzeniu, którą przedstawił Pan Zastępca Wójta. Dodał, iż taka informacja, która została podpisana „z upoważnienia Wójta” powinna być wcześniej przedstawiona Panu Wójtowi. Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji radni proponowali, aby doprowadzić do końca śmieci i umowy na wywóz nieczystości. Dodał, że w tym kierunku toczyła się rozmowa. Przewodniczący Rady oznajmił, iż należałoby

wcześniej skonsultować to, co się napisze w materiale.

Pan Wójt – Marian Koziel oznajmił, iż nie wie jak toczyła się wczorajsza rozmowa na posiedzeniu Komisji. Dodał, że od 3 Sesji radni zadają pytanie, co w przypadku mieszkańców, którzy nie mają podpisanej umowy.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, iż została przedstawiona zupełnie inna rozmowa niż na wczorajszym posiedzeniu.

Pan Wójt poinformował, iż jeśli radni naciskają na jakąś informację, to Urząd Gminy musi podjąć jakieś działania. Muszą to być działania logiczne.

Przewodniczący Rady Gminy Psary - Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż chodzi o to, aby spowodować, żeby wszyscy mieszkańcy mieli podpisane umowy na wywóz śmieci. Nadmienił, iż Komisja Oświaty i Komisja Budżetu zwraca się z prośbą, aby dążyć do podpisywania przez mieszkańców umów na wywóz śmieci i nieczystości.

Pan Wójt –Marian Koziel oświadczył, że jeśli zostanie zatrudniony organ kontrolny, to można egzekwować umowy. Dodał, iż jeśli Urząd Gminy wyda decyzję i nie będą one egzekwowane to nie ma sensu ich w ogóle wydawać.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż radni są tego samego zdania.

Pan Wójt zaznaczył, iż z roku na rok jest coraz więcej podpisywanych umów. Nadmienił, iż w przyszłym roku będą czynione starania, aby pozyskać środki na „czteropaki”. Pan Wójt przedstawił, iż Urząd Gminy otrzymał 60 tys zł. na azbest. Mieszkańcy zostaną poinformowani w sprawie składania wniosków. Pan Wójt wyjaśnił, iż nie wie ilu rodzinom zostaną przyznane środki finansowe. Wyjaśnił, że Urząd Gminy przeznacza środki finansowe na utylizację i rozebranie azbestu. Pan Wójt dodał, że środki finansowe są płacone firmie, nie mieszkańcom.

Ad.3.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik poinformowała, iż częściowo Pan Wójt wyjaśnił, iż środki finansowe zostały pozyskane na ten cel.

Pan Wójt – Marian Koziel uzupełnił, iż Urząd Gminy występował o kwotę 80 000 zł., ale udało się pozyskać 60 000 zł. Dodał, że jako jedyna Gmina, otrzymała taką sumę pieniędzy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji.

Pan Jarosław Klimczyk nadmienił, iż jeśli dobrze policzy się gospodarstwa domowe (200 szt.), to ukaże się, że jedno gospodarstwo potrzebuje 10 m². Nadmienił, że prawdopodobnie w informacji jest błąd.

Pan Wójt – Marian Koziół odpowiedział, iż być może w informacji wkradł się błąd, lub jest to stan faktyczny, gdyż ludzie zgłaszają różnego rodzaju budynki (jak szopki, komórki).

Pan Jarosław Klimczyk zapytał, na ile m² wystarczy kwota 60 000 zł. Dodał, że jeśli znana jest konkretna cena, to można przeliczyć ją na m².

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak objaśnił, iż cena wyłoni się z przetargu.

Pan Wójt uzupełnił, iż Urząd Gminy musi taką kwotę zabezpieczyć w budżecie Gminy.

Pani Skarbnik – Joanna Przybyłek wyjaśniła, iż Urząd Gminy ma przeznaczone środki na Funduszu Ochrony Środowiska, które są przeznaczone na usuwanie azbestu.

Zastępca Wójta uzupełnił, iż orientacyjnie środków finansowych wystarczy na ok. 50% złożonych wniosków.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy oprócz kwoty 60 000 zł. jest zarezerwowana jeszcze inna kwota.

Pan Wójt – Marian Koziół odpowiedział, iż Urząd Gminy musi mieć zabezpieczone środki finansowe w budżecie.

Pan Jarosław Klimczyk kontynuując oznajmił, iż nie może się zgodzić z zapisem, iż „na 16 –go bieżącego miesiąca wyznaczono rozmowy z przedstawicielem firmy z Bielska Białej, która zajmie się obsługą punktu (punkt przyjmowania materiałów niebezpiecznych), odbiorem składowanych odpadów elektrycznych, jak: pralki, lodówki, itp. Obecnie nie przewiduje się zbierania i magazynowania innych odpadów niebezpiecznych, takich jak: oleje, rozpuszczalniki, przeterminowane środki ochrony roślin”. Pan Jarosław Klimczyk oznajmił, iż na Gminie nie ciąży obowiązek zbierania np. pralek, lodówek, lub innych elementów elektrycznych, gdyż taki obowiązek ciąży na każdym sklepie, tak jak i zbierania akumulatorów. Zapytał, na jakiej podstawie pralki, lodówki zostały uznane za elementy niebezpieczne. Dodał, że jeżeli ktoś ma podpisaną umowę na odbiór śmieci, to raz w roku odbiera się tzw. wielkie gabaryty. Oprócz tego odbiera się metal i również raz w roku odbiera się rzeczy niebezpieczne.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, że takie rzeczy, które zawierają freon, jak świetlówki, transformator - one zawierają elementy szkodliwe dla środowiska.

Pan Jarosław Klimczyk nadmienił, że o świetlówkach pisze w materiale, że się ich nie będzie zbierać. Oznajmił, iż będzie się zbierało pralki, lodówki, gdzie freonu nie ma. Natomiast każdy z nas, może oddać pralkę w sklepie, firmie lub złomiarzowi.

Pan Wójt – Marian Koziół zapytał, jaka jest sugestia radnego.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, że jeżeli Urząd Gminy tworzy punkt składowania odpadów, gdzie będzie się nim zajmowała firma, to z notatki wynika tylko tyle, że firma ta będzie składać sprzęt AGD. Dodał, że takiego sprzętu nie potrzeba zbierać. Zapytał, czy pralka jest

sprzętem niebezpiecznym.

Pan Wójt odpowiedział, iż nie jest fachowcem w tej dziedzinie i być może są w takich sprzętach elementy niebezpieczne. Zapytał, czy radny Jarosław Klimczyk jest takim fachowcem, gdzie może wskazać każdy detal, że w pralkach nie ma elementów niebezpiecznych.

Pan Jarosław Klimczyk oznajmił, iż w pralkach nie ma takich elementów. Oznajmił, iż najpierw należałoby oprzeć się na wiedzy fachowców.

Pan Wójt – Marian Koziół wyjaśnił, iż sprawa była przedyskutowana z fachowcami. Zapytał, czy taki punkt składowania odpadów należy zlikwidować.

Pan Jarosław Klimczyk objaśnił, iż „naszą intencją było zbieranie odpadów niebezpiecznych”. Zapytał, po co w takim razie robiony jest taki punkt.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, iż punkt jest po to, aby ludzie mogli oddać sprzęt „gabarytowy”.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica zaznaczył, iż firma przyjeżdża raz w roku i zbiera sprzęt od mieszkańców.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak poinformował, iż firma „Interpromex” raz do roku zbiera taki sprzęt. Dodał, iż jest szansa uruchomienia takiego punktu, gdzie Urząd Gminy nie ponosi żadnych kosztów.

Pani Małgorzata Majer zapytała, czy Gmina ponosi jakieś koszty, stałą opłatę z tego tytułu.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż żadnych kosztów Gmina nie ponosi. Koszty zatrudnienia będzie ponosiła firma.

Pani Małgorzata Majer zapytała, w czym tkwi problem.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica wyjaśnił, że chodzi o to, aby inne rzeczy niebezpieczne również można było składować.

Pani Małgorzata Majer poinformowała, iż chodzi o poszerzenie zakresu składowania niebezpiecznych odpadów.

Przewodniczący Rady Gminy objaśnił, iż niefortunny jest zapis w materiale.

Pan Wójt – Marian Koziół odpowiedział, iż gdyby wiedział, że będzie taka dyskusja na ten temat, to poprosiłby pracownika z referatu, który się tym zajmuje o wytłumaczenie radnym zagadnienia.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak uzupełnił temat, iż sprzedawca płaci opłatę produktowi i w tym momencie są to koszty utylizacji opakowań. Dotyczy to zarówno takich produktów jak: produkty elektryczne (światłówki, pralki, lodówki), jak i opakowań. Zastępca Wójta nadmienił, iż w tej chwili został uruchomiony punkt dotyczący sprzętu AGD, natomiast istnieje możliwość rozszerzenia zakresu składowania odpadów.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż być może w przedstawionym materiale niefortunnie zostały napisane tylko pralki czy lodówki. Nadmienił, iż ma nadzieję, że w rozumieniu „odbiór składowania odpadów elektrycznych” wchodzi takie rzeczy jak: pralki, lodówki, świetlówki, żarówki – rtęciowe, wszelkiego rodzaju tonery, opakowania, komputery itd. Pan Jarosław Klimczyk oznajmił, że rozumie, dlaczego ta firma jest bez kosztowa. Ponieważ jeśli będą tylko elementy metalowe, to firma ta, ma z tego korzyści. Nadmienił, iż jeśli będą również rzeczy plastikowe, to firma będzie ponosiła bardzo wysokie koszty utylizacji.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, że firma zawiera umowę z producentami, handlowcami, gdzie każdy musi się wykazać sprzętem utylizowanym.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zapytała, kiedy zostanie wyłoniona firma odnośnie usuwania azbestu.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak poinformował, iż zostanie ogłoszony przetarg. W tej chwili trwa przygotowywanie specyfikacji.

Pan Wójt – Marian Koziel uzupełnił, iż radni zostaną poinformowani.

Wobec wyczerpania tematu, Przewodnicząca Komisji przystąpiła do omawiania tematów na Sesję.

Pkt.9. - Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy za 2008r.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu oświadczyła, iż Członkowie Komisji otrzymali sprawozdanie. Również zostanie ono przekazane do Urzędu Gminy.

Pkt.13. -Podjęcie uchwał Rady Gminy w sprawie:

1. Sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości ozn. nr działki 478/77 położonej w Górze Siewierskiej.

Głos zabrał Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak, który wyjaśnił, iż jest to działka przeznaczona pod usytuowanie transformatora obsługującego „Czerwony Kamień”.

Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż radni otrzymali mapę działki. Zapytała, gdzie będzie znajdował się transformator.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż jest to ulica Kościuszki z drogą w kierunku masztu telekomunikacyjnego.

Pan Wójt uzupełnił, iż jest tam wydzielony pas, gdzie biegnie linia wysokiego napięcia. Teren ten, nie jest do sprzedaży i w tej części będzie usytuowany transformator.

Zastępca Wójta zasygnalizował temat związany z pozyskaniem terenów w Sarnowie, za boiskiem. Nadmienił, iż Nadleśnictwo nie może terenów tych przekazać Gminie, może jedynie się zamienić na inny teren. Zastępca Wójta dodał, iż Gmina posiada taki teren leśny w Brzękowicach, który w jakiś sposób odpowiadałby Nadleśnictwu. Są to tereny przeznaczone pod zalesienia. Zastępca Wójta poinformował, iż do dokonania tego typu zamiany, konieczna jest wycena. Zamiana

jest na podstawie odpowiedniej, równorzędnej wartości. Zastępca Wójta uzupełnił, iż trzeba będzie dokonać wyceny działki (ok.4 ha) za boiskiem w Sarnowie.

Pan Wójt – Marian Koziół oświadczył, iż starania z Nadleśnictwem Siewierz trwają 10 lat. Na wniosek LKS –ów, którzy zamierzają poszerzyć teren i wykonać boisko treningowe.

Zastępca Wójta dodał, iż konieczne będzie podjęcie uchwały przez Radę Gminy w celu dokonania zamiany. Oznajmił, iż w planie zagospodarowania przestrzennego planuje się nanieść zmianę. Chodzi o to, aby zrobić to przed zmianą, gdyż jeśli teren ten jest dolesień, to wartość terenu będzie mniejsza niż w momencie jak dokona się zmiany.

Przewodniczący Rady Gminy Psary zadał pytanie odnośnie transformatora. Zapytał, czy będzie on usytuowany na skrzyżowaniu osiedla. Przewodniczący Rady nadmienił, iż podobna kwestia była z transformatorem w Gródkowie. Zapytał, czy lokalizacja transformatora nie będzie przeszkadzała w wizerunku osiedla.

Pan Wójt – Marian Koziół objaśnił, iż transformator będzie usytuowany na pasie zieleni -100 m, od drogi asfaltowej.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacency Kubica kontynuując, zadał pytanie dotyczące stacji trafo w Gródkowie.

Pan Wójt wyjaśnił, iż Urząd podpisał pismo do Energetyki. Mieszkańcy wskazali, że transformator może być usytuowany na placu szkolnym, w rogu. Pan Wójt nadmienił, iż takie miejsce zostało wskazane i pismo zostało skierowane do Enion –u.

3. Zmian w budżecie Gminy Psary na 2009r.

Pani Skarbnik –Joanna Przybyłek przedstawiła, iż została zmniejszona subwencja oświatowa w kwocie 183.305,00 zł. decyzją Ministra. Nadmieniła, iż zostaną zmniejszone wydatki rzeczowe.

Pani Małgorzata Majer zapytała, dlaczego taka decyzja Ministra.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie ma żadnego uzasadnienia.

Pan Wójt – Marian Koziół uzupełnił, iż wczoraj był na spotkaniu z Senatorami naszego okręgu i Posłem Palikotem. Dodał, że rozmawiał na temat zmniejszenia subwencji oświatowej. Pan Wójt wyjaśnił, iż otrzymał odpowiedź iż, rząd nie zmniejszył subwencji oświatowej, tylko wzięło się to z przeliczenia na 1 dziecko. Pan Wójt objaśnił, iż sprawdzi tą informację.

Pani Skarbnik –Joanna Przybyłek uzupełniła, iż subwencja oświatowa podlega weryfikacji. Jest to odwrotność co do podatku dochodowego. Pani Skarbnik wyjaśniła, iż subwencja oświatowa jest przydzielana „z góry” i trzeba się dostosować. Oznajmiła, iż do tego sporządzana metryczka szkół, lecz metryczki są dostarczane w połowie roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zapytał, czy radni mają pytania

do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku pytań przystąpiono do następnego punktu posiedzenia.

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż dobiegła końca kontrola z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nadmieniał, iż kiedyś był zwyczaj przedstawienia protokołu z kontroli.

Pani Skarbnik – Joanna Przybyłek odpowiedziała, iż protokół z kontroli był, lecz nie ma jeszcze zaleceń pokontrolnych. Nadmieniła, iż radni zostaną poinformowani. Informacja będzie również na stronie internetowej Urzędu.

Pani Agnieszka Borek zapytała, jak wygląda sytuacja komunikacji w Gminie.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż trzeba czekać na informację w tej kwestii.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zapytała, jak wygląda sprawa z autobusem linii 125, gdyż mieszkańcy informowali, że ma być zorganizowane jakieś spotkanie.

Pan Wójt – Marian Kozieł odpowiedział, iż nic na ten temat mu nie wiadomo. Nadmieniał, iż odbędzie się zebranie wiejskie i prawdopodobnie Pan Sołtys przygotował taki temat spotkania. Pan Wójt uzupełnił temat, iż stoi na stanowisku przywrócenia „starego kursowania linii autobusowych”. Aktualnie będzie się odbywać przetarg. Pan Wójt zwrócił się z prośbą, aby radni informowali go o stanie technicznym autobusów. Chodzi o to, aby na terenie Gminy nie kursowały autobusy takiej jakości.

Pan Jarosław Klimczyk zwrócił się z prośbą, aby przez Dąbie Chrobakowe i Dąbie Dolne odśnieżano drogę.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak oznajmił, iż prawdopodobnie droga ta jest odśnieżana. Dodał, że sprawdzi tą informację.

Pan Wójt – Marian Kozieł poinformował, iż Urząd Gminy przeznaczył już do tej pory ok. 60 000 zł. na odśnieżanie dróg. Dodał, że każdy wyjazd Pana Michniewskiego kosztuje 360 zł/godz.

Pan Jarosław Klimczyk kontynuując zwrócił się z prośbą, aby droga Graniczna została nie zapomnianą drogą do remontu.

Pan Wójt – Marian Kozieł wyjaśnił, iż zostało zgromadzonych 8 ton masy asfaltowej. Została również zakupiona płyta do ubijania. Dodał, że jeśli tylko warunki pogodowe będą sprzyjające, to prace się rozpoczną. Pan Wójt oznajmił, iż trzeba wygospodarować w budżecie Gminy środki finansowe na ul. Graniczną. Dodał, że jest po rozmowie z Powiatowym Zarządem Dróg i z Panem Burmistrzem Wojkowic, gdzie planuje się podpisanie porozumienia wspólnego na budowę tej drogi. Pan Wójt uzupełnił, iż Urząd zapłaciłby za ul. Graniczną, natomiast „oni” ulicę Harcerską. Byłby to

1 wniosek. Planowano włączenie w to porozumienie powiatu. Natomiast powiat nie ma środków finansowych. Pan Wójt nadmienił, iż chodzi o zdobycie 50 pkt z projektu „schetynówek”. Będzie przygotowywany projekt porozumienia. Pan Wójt oznajmił, iż są już wstępne kosztorysy, gdzie dokumentacja będzie kosztowała ponad 60 000 zł. Dokumentacja musi zostać wykonana do końca miesiąca sierpnia. Pan Wójt przedstawił, iż część w drodze została zaplanowana na kanalizację. Problem jest złożony. Pan Wójt wyjaśnił, iż na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć, czy na tym odcinku krótkim, będą umieszczone rury kanalizacyjne. Jest to kwestia do rozpatrzenia. Pan Wójt uzupełnił, iż ta droga jest priorytetem.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica poinformował, iż do porządku obrad sesji zostanie wprowadzona dodatkowa uchwała dotycząca zmiany załącznika w planie pracy Komisji Rewizyjnej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Budżetu – Małgorzata Cieślik zakończyła obrady. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji Budżetu

Małgorzata Cieślik



Protokół sporządziła:

Katarzyna Mucha

