

ROIV-0063-1-1/09

Protokół nr 27/09
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki Gminy
w dniu 27 stycznia 2009r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Gminy w Psarach. Rozpoczęło się o godz. 14.30 i trwało do godz. 18:30.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji:

- | | | |
|----|--------------------------|---------------------------|
| 1. | Pani Małgorzata Cieślik | - Przewodnicząca Komisji, |
| 2. | Pan Jarosław Klimczyk | - Członek Komisji, |
| 3. | Pani Agnieszka Borek | - Członek Komisji, |
| 4. | Pan Jacenty Kubica | - Członek Komisji, |
| 5. | Pani Małgorzata Majer | - Członek Komisji, |
| 6. | Pan Remigiusz Olesiński | - Członek Komisji, |
| 7. | Pani Małgorzata Sobieraj | - Członek Komisji |

oraz

- | | |
|------------------------------|---|
| Pan Marian Koziół | - Wójt Gminy Psary, |
| Pani Justyna Majer | -Sekretarz Gminy, |
| Pani Urszula Nocoń | - Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, |
| Pani Mirella Barańska – Sorn | - Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli, |
| Pani Beata Czapla | - Pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej, |
| Pan Jerzy Wyporski | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej, |
| Pan Władysław Pawlik | - Wiceprezes OSP Psary, |
| Pan Wiesław Zarychta | - Przewodniczący Zarządu Związku Emerytów
i Rencistów i Inwalidów - Psary. |

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik, która powitała gości, a następnie przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Zamierzenia prac porządkowych i remontowych na 2009r.
2. Działania Zakładu Gospodarki Komunalnej zmierzające do ograniczenia strat wody.
3. Postęp prac przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie.
4. Ocena pracy placówek oświatowych za I półrocze 2008/2009 oraz oferta kulturalna GOK na 2009r.

5. Programy dotyczące pozyskiwania środków unijnych przewidzianych w 2009r.
6. Analiza materiałów na sesję i sprawy bieżące.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik poprosiła o zabranie głosu Pana Wiesława Zarychtę - Przewodniczący Zarządu Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów. Poinformował, iż chciałby zaznaczyć obecność na posiedzeniu Komisji, że taka organizacja na terenie Gminy funkcjonuje. Pan Wiesław Zarychta nadmienił, iż z roku na rok na remizę OSP nie zostają przyznawane większe środki finansowe niż w latach ubiegłych. Zaznaczył, że Polski Związek Emerytów i Inwalidów liczy 149 osób. Są to osoby pochodzące z całego sołectwa. Spotkania odbywają się w budynku remizy. Pan Wiesław Zarychta wyjaśnił, iż w ubiegłym roku przez okres jesienno – zimowy spotkania odbywały się w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej. Sala, która tam jest, jest za mała. Na ostatnim spotkaniu uczestniczyło 65 osób. Poinformował, iż Zarząd Straży informuje, że nie ma funduszy na ogrzewanie. Pieniądze, które zostały przyznane na rok ubiegły, zostały również przyznane na rok bieżący. Pan Wiesław Zarychta nadmienił, iż już w sierpniu brakło funduszy na ogrzewanie. Dodał, że gdyby nie wpłaty Zarządu OSP to tych funduszy by brakło. Z tej przyczyny spotkania odbywają się co drugi wtorek, a nie jak do tej pory co wtorek. Zwrócił się z prośbą, aby na przyszłość radni wnioskowali o większe nakłady finansowe na rzecz ogrzewania remizy OSP.

Pani Małgorzata Sobieraj wyjaśniła, iż taki temat był poruszany na Komisji Budżetu oraz na Sesji, gdzie chodziło nie tylko o budynek remizy, ale także o bibliotekę publiczną w Psarach. Dodała, że Pan Wójt obiecał, że będzie coś w tej sprawie czynił i znajdzie się to w wydatkach bieżących na rok 2009.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż przy omawianiu uchwały budżetowej zwrócił uwagę, że na rezerwę budżetową zostało przeznaczone 150 tys zł. Zgłosił wtedy przeniesienie z rezerwy budżetowej na centralne ogrzewanie do strażnicy w Psarach, na drogę Górną w Górze Siewierskiej. Pan Remigiusz Olesiński dołożył wtedy także centralne ogrzewanie w Szkole Podstawowej w Malinowicach. Przewodniczący Rady nadmienił, iż radni usłyszeli odpowiedź od Pani Skarbnik, że te sprawy są uwzględnione w wydatkach bieżących. Dodał, że zwróci się z pytaniem do Pani Skarbnik o wyjaśnienie w której pozycji i miejscu znalazły się te kwoty z przeznaczeniem na ten cel.

Pan Władysław Pawlik - Wiceprezes OSP Psary przedstawił, iż wydatki bardzo są ograniczane.

Pan Marian Kozieł – Wójt Gminy Psary zdementował, że to nie strażacy z własnych środków finansowych pokrywają koszty, lecz Urząd Gminy reguluje koszty za energię, media.

Strażacy mają fundusze na swoje cele statutowe, co nie znaczy, że nie dokładają do remontów. Przykładem jest Przewodniczący ZEiR – Pan Wiesław Zarychta, który czynnie uczestniczył w pracach remontowych remizy. Pan Wójt dodał, iż pierwszy obiekt który będzie remontowany – termomodernizacja przez brygadę z Urzędu to obiekt OSP w Psarach. Strażacy pozyskali od sponsorów styropian i wspólnymi siłami będzie to wykonywane. Pan Wójt nadmienił, iż nie chce mówić, że będzie to w 100% wykonane w tym roku. Być może uda się ten obiekt zrealizować w 100% z funduszy zewnętrznych.

Pan Wiesław Zarychta i Władysław Pawlik opuścili posiedzenie Komisji. Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu poprosiła o zabranie głosu Pani Beaty Czapli – pracownika OPS. Pani Beata Czapla przystąpiła do omawiania projektu uchwały nt. uchwalenia lokalnych programów ośłonowych z zakresu pomocy społecznej.

Uchwała była już podejmowana przez Radę Gminy w 2007r. Pani Beata Czapla wyjaśniła, iż należy dokonać zmian, ponieważ uległ zmianie tekst jednolity ustawy o pomocy społecznej. Ponadto nastąpiła kontynuacja prac społecznie użytecznych, gdzie Pan Wójt podpisał zapotrzebowanie do Urzędu Pracy na 12 osób. Osoby te, będą wykonywały prace na terenie Gminy. Pani Beata Czapla dodała, że nastąpiła również kontynuacja projektu „klub integracji społecznej”. Na pierwszy projekt uzyskano wsparcie w wysokości 15 000 zł. W II półroczu 2008r. otrzymano w sumie na „klub”, prace społecznie użyteczne oraz na zakup różnych narzędzi – kwotę 100 tys zł. W II półroczu będzie dalej prowadzony „klub integracji społecznej”, gdzie OPS będzie składał wnioski o środki unijne. Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż programy, wnioski opracowywane przez Ośrodek Pomocy Społecznej zawsze przechodzą. Zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku pytań przystąpiono do omawiania kolejnego tematu dotyczącego oceny pracy placówek oświatowych za I półrocze 2008/2009.

Pani Mirella Barańska – Sorn – Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli oznajmiła, iż sprawozdanie z działalności placówek jest bardzo obszerne. Zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionego materiału. Wobec braku pytań Pani Dyrektor rozpoczęła omawianie projektu uchwały dotyczącego przyjęcia Programu współpracy gminy Psary z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2009. Poinformowała, iż Gmina posiada taki obowiązek uchwalenia co roku takiego programu. Zdecydowano o wpisaniu z całego bagażu zadań publicznych do realizacji, zadania pod nazwą: upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. Pani Dyrektor wyjaśniła, iż na to zadanie zostanie rozpisany otwarty konkurs ofert i organizacje pozarządowe będą mogły ubiegać się o dotacje.

Pan Wójt – Marian Kozieł poinformował, iż LKS Góra Siewierska nie otrzyma na najbliższe 3 lata dofinansowania. Jeśli chodzi o Sarnów to sprawa została skierowana do Sądu i do Prokuratury. Klub nie otrzymał dotacji. Zmienił nazwę, gdyż nazwa klubu pozwoli na ubieganie się o dotację. Pan Wójt nadmienił, iż Urząd Gminy wystąpił z wnioskiem o zwrot kwoty –dotacji 25 000 zł. Podobna sytuacja jest odnośnie LKS Góra Siewierska, gdzie klub do 31.12.2008r. nie rozliczył się z dotacji i zgodnie z ustawą będzie pisany monit o zwrot przyznanej dotacji. Jeżeli klub nie zapłaci, sprawa będzie musiała zostać skierowana do Sądu.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica zapytał, co w sytuacji, jeśli powstanie nowy klub w Górze Siewierskiej.

Pan Wójt wyjaśnił, iż jeżeliby powstałby nowy klub to taką dotację otrzyma. Nowy klub musi zostać zarejestrowany, aby mógł ubiegać się o dofinansowanie.

Pani Małgorzata Majer zapytała, jakich organizacji pozarządowych dotyczy przedstawiony program działania.

Pani Mirella Barańska – Sorn odpowiedziała, iż zależy to od tego, jakie Gmina wpisze sobie zadania. Przedstawiona uchwała jest przygotowywana pod jedno zadanie z ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie- upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. Pani Dyrektor dodała, że gdyby zostały wpisane inne zadania, to rozszerzyłby się wachlarz organizacji, które mogą się ubiegać o dotację.

Pani Małgorzata Majer dodała, że poprzednia uchwała dotycząca wolontariatu dotyczyła niekoniecznie sportu. Mogły wstępować różne grupy, które się zawiązały, np. Rady Sołeckie.

Pani Dyrektor ZOSiP - u wyjaśniła, iż grupy takie muszą mieć rangę stowarzyszenia. Przedstawiła, iż jeżeliby powstałoby stowarzyszenie pod nazwą Rada Sołecka w Gródkowie i w statucie miałyby zapisane np. upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, czy organizacje imprezy sportowej to może ubiegać się o dotację. Pani Dyrektor powróciła do omawiania kolejnych projektów uchwał – nadania imienia Przedszkolu Publicznemu w Strzyżowicach. Poinformowała, iż do Gminy zwróciła się Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców z wnioskiem o nadanie imienia: Misia Uszatka. Kolejny projekt uchwały dotyczy: uchwalenia Regulaminu Wynagradzania Nauczycieli w Gminie Psary. Pani Dyrektor wyjaśniła, iż Rada Gminy podejmowała taką uchwałę w październiku 2008r. Ukazała się nowelizacja karty nauczyciela, która mówi, że do momentu uchwalenia przez Radę Gminy regulaminu opartego na zmianie obowiązywać powinien regulamin z 2008r. Pani Dyrektor nadmieniła, iż aby nie cofać się do regulaminu z 2008r., gdzie jest zapis w § 2 dotyczący stawek wynagradzania zasadniczego nauczycieli i aby móc wypłacić wynagrodzenie za miesiąc luty „z góry” to trzeba podjąć powyższą uchwałę. Pani Dyrektor ZOSiP – u objasniła, iż jest to uchwała, której wymagała corocznego uchwalania.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica zapytał, jak będzie wyglądała kwestia stawek, jeśli radni nie będą uchwalać regulaminu corocznie. Zapytał, czy będą one automatycznie podwyższane.

Pani Dyrektor odpowiedziała, iż będzie trzeba dokonywać zmiany w celu podwyższenia stawek. Stawki nie mogą być mniej korzystne niż rozporządzenie Ministra. Na dzień dzisiejszy są one korzystniejsze o 3% od rozporządzenia Ministra. Pani Dyrektor uzupełniła, iż jeśli wejdzie w życie podwyżka nauczycieli, która w skali roku ma dać 7% to będzie trzeba zmienić regulamin wynagradzania nauczycieli.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy radni mają pytania.

Pani Dyrektor podsumowała kwestię, iż przedstawiony regulamin wynagradzania nauczycieli niczym nie różni się od podjętego w 2008r. Różnica polega na tym, że znika paragraf 9 – mówiący o tym, że regulamin obowiązuje od 1 stycznia do końca grudnia. Kwoty zostają bez zmian.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, czy są szanse na zorganizowanie zajęć na basenie dla dzieci po lekcjach.

Pani Dyrektor ZOSiP –u odpowiedziała, iż są szanse na zorganizowanie takich zajęć, gdzie najprawdopodobniej takie zajęcia będą funkcjonowały od II semestru.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, czy w takim przypadku, zajęcia odbywałyby się na dodatkowej lekcji, czy lekcja w-f byłaby ostatnią godziną lekcyjną.

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż do końca czerwca będzie to dodatkowy wyjazd, ale od września zmieni się siatka godzin.

Pani Małgorzata Sobieraj kontynuując zapytała, gdzie takie zajęcia odbywałyby się.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że wszystko jest jeszcze w toku ustaleń. Propozycja jest by był to basen w Ujeściu.

Wobec wyczerpania tematu Przewodnicząca Komisji przystąpiła do omawiania kolejnego tematu dotyczącego oferty kulturalnej GOK –u na 2009r. Nadmienila, iż radni otrzymali informację na w/w temat.

Pani Urszula Nocoń – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury poinformowała, iż oprócz przedstawionych wydarzeń będą dodatkowo realizowane projekty. Projekty nie zostały zawarte w planie, gdyż nigdy nie wiadomo na co uda się zdobyć fundusze. Pani Dyrektor GOK –u dodała, że 12 stycznia 2009r. rozpoczął się projekt pt. „kręć się kręć wrzeciono”. Jest to projekt z cyklu dziedzictwo kulturowe gminy Psary. Pierwszy projekt dotyczył zebrania dokumentacji krzyży i kapliczek, który ukazał się w postaci monografii. Drugi projekt dotyczył sagi rodów gminy Psary, gdzie z 10 sołectw po jednej sadze zostało opracowane. Pani Dyrektor objaśniła, iż projekt „kręć się

kręć wrzeciono” dotyczyć będzie dokumentacji ginących zawodów z gminy Psary. Zwróciła się z prośbą o przekazanie informacji na temat osób, które takimi zawodami się zajmowały. Kolejny projekt, który się rozpoczął to: akcja zima, który jest prowadzony w Ośrodku Kultury w Preczowie. Projekt został napisany dla 2 sołectw, mianowicie dla Preczowa i Sarnowa. Odbývają się zajęcia z malowania na szkle, filcowania, podstawy komputerowe. Do tego projektu włączyło się 2 nauczycieli z terenu Preczowa – Pani Lidia Kubień i Pani Maria Olszewska. Jedna Pani będzie przygotowywać młodzież z języka polskiego, natomiast druga z matematyki do tzw. testów 6 – klasistów. Pani Dyrektor Urszula Nocoń nadmieniła, iż trwają prace nad przygotowaniem kolejnych projektów. Jeden projekt będzie opracowywany wspólnie z OSP w Strzyżowicach i będzie to projekt do Fundacji polsko – amerykańskiej na kwotę 50 000 zł. Drugi projekt GOK przygotowuje jako stowarzyszenie „razem na rzecz gminy Psary” do Fundacji „Probono”. Będą pisane również projekty do Urzędu Marszałkowskiego na uzupełnienie wyposażenia świetlic.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy projekt „kręć się kręć wrzeciono” będzie odbywało się na terenie Preczowa.

Pani Urszula Nocoń odpowiedziała, iż projekt ten będzie na terenie całej Gminy, gdyż jest to dokumentacja ginących zawodów ze wszystkich sołectw znajdujących się na terenie Gminy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, zapytała czy radni mają pytania do przedstawionej informacji.

Pani Małgorzata Sobieraj oznajmiła, iż na poprzedniej Komisji zwróciła się z prośbą do Pani Dyrektora o przygotowanie informacji z podaniem godzin, dni i zajęć, które będą odbywały się w poszczególnych Ośrodkach Kultury.

Pani Dyrektor GOK –u odpowiedziała, iż taką informację przekaze jutro na Sesji.

Ad.2. Działania Zakładu Gospodarki Komunalnej zmierzające do ograniczenia strat wody.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik oznajmiła, iż każdy z członków Komisji otrzymał materiał na w/w temat.

Pan Jarosław Klimczyk zapytał, iż w przedstawionej informacji znajduje się stwierdzenie, że „ w II półroczu 2008r. w stosunku do I półrocza zmalało wydobywanie, a straty spadły z 47% do 31%”. Zapytał, jaka jest przyczyna takiego zaoszczędzenia 40 000 m³ i czy działania te spowodowały obniżenie strat wody o 15 – 16%.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, iż jest to wyliczenie z porównania wydobywania – sprzedaż.

Pani Małgorzata Majer zapytała czy to zaoszczędzenie nie jest spowodowane tym, że jest to zupełnie inny okres roku, kiedy się nie podlewa.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż zapewne nie byłoby aż takiej różnicy. Dodał, że były

poprzednie lata gdzie było bardzo duże zużycie wody. Dodał, że po roku czasu pracy stacji uzdatniania wody widać, że jest to dobra metoda. Ulica Graniczna również świadczy o tym, że były tam bardzo duże straty wody. Pan Dyrektor oznajmił, iż optymalnym rozwiązaniem są remonty sieci.

Pan Jarosław Klimczyk zapytał, kiedy została usunięta „awaria” wypływającej wody w Malinowicach.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż awaria została usunięta w lipcu. Nadmienił, iż nie ma jednego czynnika, który by decydował o stratach.

Pan Remigiusz Olesiński zwrócił uwagę na kwestię dotyczącą Biski i rzutu wody. Przelew uruchamia się niepotrzebnie.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż kwestia wynikała z tego, że nie było sterowania, gdyż został uszkodzony kabel. W tej chwili został założony system GPS, który reguluje pracę pomp w przepompowni.

Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, iż chodzi o to, aby awarię wody zatrzymywać.

Pan Dyrektor uzupełnił, iż zbiornik jest zasilany przez źródło w Górze Siewierskiej. Pompy te, nie mają takiej automatyki i pompują non stop wodę napływającą do zbiornika pośredniego.

Pan Remigiusz Olesiński zaproponował, aby założyć dodatkowy sygnalizator lub stycznik.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica zapytał, ile kosztował system GPS.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż system GPS kosztował 27 000 zł.

Pan Wójt – Marian Kozieł uzupełnił informację, iż w lipcu 2006r. brane było 109 980 m³ wody, w 2007r. – 127 592 m³ wody, w 2008r. – 81 615 m³ wody. Nadmienił, iż spadek zużycia wody obserwuje się po wymianie km na ul. Granicznej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zapytała, jak wygląda sytuacja odnośnie odbiorców zryczałtowanych.

Pan Dyrektor objaśnił, iż zostało 214 osób.

Pan Wójt poinformował, iż ogólna suma zamontowanych wodomierzy odbiorców rozliczanych ryczałtem, w okresie od 1.01.2008r. – 31.12.2008r. wynosi 688 sztuk. Na chwilę obecną -3 624 odbiorców wodomierzy. Pan Wójt dodał, że jest to 214 odbiorców.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica zapytał, czy nie można się umówić z mieszkańcami, by zmniejszyła się ilość odbiorców zryczałtowanych.

Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor ZGK odpowiedział, że wysyłane są pisma.

Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż jeżeli takie powiadomienia nie przynoszą skutku, to trzeba powiadomić mieszkańca, że w takim przypadku będzie zakręcona woda.

Pan Dyrektor nadmienił, iż ok. 100 przypadków to przypadki bardzo trudne. Dodał, że

ludzie nie wpuszczają na swoje posesje. Protokoły wracają, gdzie pracownica powiadamia pisemnie takiego mieszkańca.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy wszystkie gospodarstwa na ulicy Granicznej są odłączone do nowej sieci, przy wymienianym odcinku.

Dyrektor ZGK potwierdził, iż są to wszystkie gospodarstwa. Nadmienił, iż jest tam ok. 1400 głównego wodociągu, 1715 przyłączy.

Przewodniczący Rady kontynuując, powrócił do tematu budowy wodociągu na „Czerwonym Kamieniu”.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, iż będzie to 420 Ø 160 i 380 Ø 125.

Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż Pan Wójt polecił Panu Dyrektorowi przyjęcie 3 pracowników. Zapytał, jak wygląda ta kwestia.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż Pan Wójt nie polecił, tylko również padła taka sugestia od radnych.

Pan Jacenty Kubica zapytał, czy pracownicy już pracują.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż dopiero rozpocznie się nabór pracowników.

Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż chodziło o to, aby była brygada stricte przeznaczona do wymiany rurociągów.

Pan Dyrektor oznajmił, iż napisał w przedstawionym materiale, że zamierza kupić mini koparkę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czemu miałyby służyć mini koparka i czy taką koparką zamierza wymieniać rurociągi.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż nie ma to znaczenia, jaką koparką się wymienia rurociągi, gdyż potrafi ona kopać do 3 m.

Przewodniczący Rady zaznaczył, iż sugestia radnych była taka, żeby było zatrudnionych 3, 4 pracowników i zakupiona koparka i aby codziennie budowali 10 m wodociągu.

Pan Dyrektor objaśnił, iż taka koparka wszystko wykopie co potrzeba.

Pan Wójt wyjaśnił, dlaczego nie zostali jeszcze zatrudnieni pracownicy. Nadmienił, iż nie ma takiej potrzeby, gdyż jest okres zimowy. Pan Dyrektor planuje, iż być może w miesiącu lutym rozpoczną się prace na „Czerwonym Kamieniu”. Pan Wójt nadmienił, iż być może będzie taka sytuacja, że trzeba będzie wymienić kawałek wodociągu na ul. Gródkowskiej. W tym roku powiat ma rozpocząć budowę części drogi. Jest tam przełożenie wodociągu. Pan Wójt uzupełnił, iż być może zdarzy się tak, że zostaną przerwane prace gdzie indziej na rzecz tej ulicy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż jeżeli nastąpiłaby wymiana wodociągu na ulicy Grodkowskiej, to warto pomyśleć o budownictwie.

Pan Wójt – Marian Kozieł wyjaśnił, iż aktualnie trwa przygotowanie planu zagospodarowania przestrzennego. Planuje się przekształcenie terenów pod budownictwo (ul. Polna).

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica nadmienił, iż w przygotowanym materiale jest informacja, iż na ul. Wiejskiej w Psarach nastąpi wymiana wodociągu.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż najpierw należy wykonać projekt. Dodał, iż najpierw chciałby skończyć prace nad ulicą Graniczną.

Przewodniczący Rady przedstawił, iż w materiale zanotowane jest, iż Pan Dyrektor liczy na pomoc z budżetu Gminy. Zapytał, jaka miałyby to być pomoc.

Pan Wójt – Marian Kozieł wyjaśnił, iż Pan Dyrektor będzie występował o podwyżkę ceny wody, która się nie zmieniła od 6 lat. Z oszczędności Zakładu zakupiono nowy samochód (40 000 zł.). Pan Wójt uzupełnił, iż po uruchomieniu stacji problem wody ustał.

Pan Jarosław Klimczyk oznajmił, iż jest „za” podniesieniem ceny wody, jeżeli taka jest potrzeba. Zapytał, czy jest szansa poprawienia jakości wody (kamień). Dodał, że można wziąć zwykły filtr do kawy i po przelaniu przegotowanej wody, filtr nie będzie nadawał się do użytku.

Pan Dyrektor Jerzy Wyporski odpowiedział, że badania na twardość wody nic nie pokazują.

Pan Jarosław Klimczyk oznajmił, iż będzie wielki raban wśród mieszkańców, jeżeli cena wody zostanie podniesiona a nie poprawiona zostanie jakość wody. Dodał, że mieszkańcy piją bardzo zakamienioną wodę.

Pan Dyrektor ZGK zaproponował zrobienie badania wody w domu Pana Jarosława Klimczyka. Nadmienił, iż są takie zdarzenia brudnej wody, że Pan Dyrektor daje pewne upusty z tego tytułu.

Pan Wójt – Marian Kozieł opuścił posiedzenie Komisji.

Pan Jarosław Klimczyk poprosił o rozeznanie tematu, czy nie można tego kamienia „wychwycić”.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż Sanepid zobligował do wykonania 16 badań na rok. Z tych wyników fizykochemicznych wynika, że kamień jest w dolnej granicy normy, „0” – żelaza, „0” – manganu.

Pani Małgorzata Majer nadmieniła, iż nie posiada filtra. Dodała, że jak była woda z Mierzęcic to była bardziej zakamieniana, niż obecna.

Pan Jacenty Kubica – Przewodniczący Rady Gminy zapytał, od kiedy cena wody ulegnie podwyższeniu.

Pan Jerzy Wyporski odpowiedział, że ustalona jest data od 13 lipca.

Pan Jacenty Kubica oświadczył, iż po to zostanie podniesiona cena wody, żeby wymienić

intensywnie wodociąg. Zwrócił się z prośbą do Dyrektora o przedstawienie harmonogramu zakresu planowanych prac, aby wiedzieć, jaka ta cena wody powinna być.

Pan Dyrektor objaśnił, iż podwyżka wody planowana jest tylko na te prace, które zostały przedstawione w materiale.

Pan Jacenty Kubica zapytał, ile lat ma licznik na studni w Malinowicach.

Pan Dyrektor odpowiedział, że licznik ma 1,5 roku.

Przewodniczący Rady Gminy obwieścił, iż z biegiem czasu jego sprawność spada.

Pani Małgorzata Majer zapytała, jaki jest powód, że w Gródkowie w soboty i niedziele spada ciśnienie wody.

Pan Dyrektor ZGK – Jerzy Wyporski wyjaśnił, iż spadek wody wynika z rozbioru.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zarządziła pięciominutową przerwę. Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Gminy Psary – Pan Jacenty Kubica zwrócił się z prośbą o poprawienie, poszerzenie informacji na temat jakie to są powierzchnie, wielkości, wycena prac. Zapytał, ile jeszcze potrzeba funduszy na remont remizy w Strzyżowicach.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż była zarezerwowana kwota 50 000 zł., lecz okazało się że braknie na dokumentację.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zwróciła uwagę, aby w materiale pojawiła się uzupełniona informacja skąd będą brane środki finansowe na daną pracę, czy są może zabezpieczone fundusze w budżecie Gminy.

Zastępca Wójta Gminy Psary – Pan Janusz Majczak poprosił o precyzowanie tematu jaki jest do opracowania.

Pan Jarosław Klimczyk poprosił o uzupełnienie notatki na temat rowu, gdyż uzyskał informację, że został wykonany. Dodał, że nic nie zostało wykonane. Dwa lata był rów wpisany w harmonogram.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak objaśnił, iż prace przy tym rowie były wykonywane.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, że rów został wykopany w innym miejscu.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że poprosił o przybycie Pana Wojciecha Łukasika na Sesję, aby wyjaśnić tą kwestię. Sprawa na Sesji nie została poruszona. Zastępca Wójta zakomunikował, że poprosi na jutrzejszą Sesję Pana Wojciecha Łukasika, aby ten temat został wyjaśniony.

Pan Jarosław Klimczyk nadmienił, iż najprostszym sposobem będzie, jak Pan Wójt wraz z Panem Wojciechem Łukasikiem przyjadą i pokażą gdzie rów został wykopany.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak uzupełnił temat, że prace nie zostały wykonane

w całości.

Pan Jarosław Klimczyk odpowiedział, że prace w ogóle nie zostały wykonane. Rów o którym mówi Pan Zastępca, został przekopany od mostku w kierunku rzeki. Pan Jarosław Klimczyk poinformował, iż został wybudowany dom weselny na terenie bagiennym. Pan wypuszcza wodę do rowu przydrożnego, gdyż go zalewa. Pan Jarosław Klimczyk uzupełnił, że pojawił się problem, ponieważ wszystko jest zalane, jak np. pola orne. Wszystko bierze początek w rowie, który Gmina kopie 3 lata. Pan Jarosław Klimczyk zwrócił się z prośbą o ujęcie w notatce okresu wykonania rowu. Zaprosił również Pana Zastępcę wraz z Panem Wojciechem Łukasikiem o wyjaśnienie tego tematu na miejscu.

Głos zabrał Pan Remigiusz Olesiński, który przedstawił, iż w przedstawionym materiale w pracach remontowych nie zostały ujęte Malinowice.

Zastępca Wójta Gminy Psary – Pan Janusz Majczak zapytał, czy Pan Remigiusz Olesiński był w Szkole w Malinowicach. Nadmienił, że dzisiaj odbyło się zebranie Sołtysów. Dodał, żeby zapytać się Pani Sołtys jakie prace zostały wykonane.

Pan Remigiusz Olesiński oznajmił, iż wie, że szkole wymienione 12, 15 sztuk okien. Zapytał, czy dalej będzie kontynuowana wymiana okien.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż są to prace remontowe, które wykonuje brygada z Urzędu Gminy. W miarę posiadanych wolnych środków będą wymieniane okna i centralne ogrzewanie.

Pan Remigiusz Olesiński uzupełnił, że nie miał na myśli, że się nic nie robi w Malinowicach, tylko że nie zostały ujęte w harmonogramie.

Zastępca Wójta powtórzył, iż w przedstawionej informacji są napisane prace, które Urząd Gminy wykonuje własnymi siłami. Nadmienił, że pojawiła się szansa, że obiektem zainteresowało się stowarzyszenie, które reflektuje o wynajęcie części pomieszczeń. Zamierzają także wystąpić o środki unijne. Zastępca Wójta wyjaśnił, iż jest to spółdzielnia socjalna, zajmująca się osobami niepełnosprawnymi.

Pan Remigiusz Olesiński oświadczył, że jest to stowarzyszenie na rzecz ludzi niepełnosprawnych, którzy mają siedzibę w szkole na Pokłosiu.

Pani Justyna Majer – Sekretarz Gminy Psary poszerzyła informację, mianowicie, że stowarzyszenie zamierza zrealizować spółdzielnię zawodową wraz z prowadzeniem jakiejś działalności. Pani Sekretarz wyjaśniła, iż nie ma kwestii wynajęcia całego pomieszczenia, tylko części pomieszczeń.

Zastępca Wójta uzupełnił, iż takim sposobem znajdują się środki, aby wyremontować pozostałą część obiektu.

Pani Sekretarz dodała, że wszystko finansowane jest z PFRON.

Pani Małgorzata Cieślik – Przewodnicząca Komisji Budżetu zaznaczyła, iż radni będą mieć przygotowaną nową, poprawioną informację na w/w temat.

Ad.3.

Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała, iż radni otrzymali informację na temat ilości złożonych wniosków i tematyki. Zapytała, jak wygląda sytuacja.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak przedstawił, iż odbyło się spotkanie z planistami odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Agnieszka Borek zapytała, czy mieszkańcy składają jeszcze wnioski.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż skończył się już termin do składania wniosków. Wyjaśnił, iż rozpatrywane były takie sołectwa jak: Gródków, Gołąsza, Brzękowice, Dąbie, Góra Siewierska, Malinowice.

Pani Małgorzata Cieślik zapytała, czy mieszkaniec otrzymał jakąś informację zwrotną.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż najpierw trwają prace nad planem zagospodarowania przestrzennego, a przy osiągnięciu konsensusu zostanie wyłożony do wglądu mieszkańcom. Mieszkańcy wtedy będą mogli zgłaszać uwagi. Zastępca Wójta dodał, że przy naniesionych uwagach, poprawkach, będzie musiał być wykonany bilans. Nad wątpliwymi przypadkami, będzie trzeba się zastanowić.

Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż trwa kolejny projekt nowelizacji planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Agnieszka Borek zapytała, jak przedstawia się sytuacja drogi dla mieszkańców Psar z Agencją Nieruchomości Rolnej. Chodzi o wizję lokalną.

Zastępca Wójta Gminy Psary – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż przedstawione plany tego nie obejmują, ale kwestia ta zostanie uwzględniona.

Pan Jarosław Klimczyk nadmienił, iż w Dąbiu właściciel stacji rozpoczął budowę, gdzie pojawiła się plotka, że ma tam powstać przepompownia gazu i paliw płynnych. Zapytał, czy jest to prawdziwa informacja.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż nic nie ma wiedzy na ten temat. Nadmienił, iż sprawdzi tą informację, ale taki wniosek nie wpłynął do Urzędu Gminy.

Pani Agnieszka Borek zapytał, kiedy planowane jest pierwsze wyłożenie dla mieszkańców planu zagospodarowania przestrzennego.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż ok. miesiąca grudnia.

Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, iż trzeba być ostrożnym przy projektowaniu nieuciążliwych inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik przystąpiła do omawiania

materiałów na sesję.

Pkt. 7. - Program pozyskiwania środków unijnych w 2009r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik poprosiła o omówienie tematu Panią Sekretarz. Zapytała, czy są jakieś informacje na temat „Czerwonego Kamienia”.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, iż prasa informowała, iż Gmina Psary jest na 42 miejscu w skali województwa. Dodał, że Gmina uzyskała 38 punktów i nie udało się pozyskać środków. Zastępca Wójta nadmienił, iż w sposób sztuczny zawyżano wartość punktów za współpracę.

Przewodniczący Rady Gminy Psary –Pan Jacenty Kubica zaproponował, aby radni przejechali drogą Kolejową i zobaczyli jak wygląda sytuacja po wybudowaniu 26 domów. Oświadczył, iż należałoby wystąpić o ulicę Graniczną, gdyż łatwiej będzie zdobyć fundusze na tę ulicę niż na „Czerwony Kamień”.

Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż przy ostatnim omawianiu planu budżetu, pojawiła się informacja, iż występujemy do Funduszu o pozyskanie środków na budowę drogi na „Czerwonym Kamieniu” i jeżeli nie wykona się tego w roku ubiegłym, to nie otrzyma środków i drogi nie będzie. Pan Jarosław Klimczyk nadmienił, iż w tej chwili uzyskujemy informację, że będziemy składać ponownie. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż można składać drugi raz wniosek.

Pani Sekretarz – Justyna Majer uzupełniła informację, iż w tym roku we wrześniu ponownie zostaną ogłoszone konkursy w ramach Narodowego Programu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy dokumentacja ulegnie zmianie. Jak w taki sposób, będzie można uzyskać więcej punktów.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż jest to kwestia związana z zastanowieniem się w jaki sposób wstąpić do współpracy z powiatem, za którą jest najwięcej punktów.

Pani Agnieszka Borek zapytała, jakie są możliwości wstąpienia do współpracy z powiatem.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż takie możliwości istnieją.

Pan Jarosław Klimczyk powrócił do tematu. Zaznaczył, iż w roku ubiegłym toczyła się rozmowa, że jeżeli nie będzie wykonywana droga na „Czerwonym Kamieniu”, gdyż Urząd Gminy nie uzyska środków finansowych, to w roku 2009 fundusze zostaną przesunięte i zajmujemy się budową czy projektowaniem budowy drogi ul. Granicznej. Pan Jarosław Klimczyk poinformował, iż Pani Skarbnik mówi, iż ponownie Urząd Gminy we wrześniu będzie starał się uzyskać środki finansowe na „Czerwony Kamień”. Jeżeli znowu Urząd Gminy nie uzyska funduszy, to straci się rok czasu.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, iż nie przypomina sobie, aby Pani Skarbnik

mówiła, że nie będą wykonywane prace na „Czerwonym Kamieniu”.

Przewodniczący Rady uzupełnił, iż Pani Skarbnik mówiła, iż następna ulica to ul. Graniczna, gdzie Pan Przewodniczący powiedział, iż dla niego ważniejsza jest ulica Grabowa i Kasztanowa. Nadmienił, iż skoro mieliśmy skorzystać z tych środków i nie udało się ich uzyskać to należy wykonywać prace nad ulicą Graniczną.

Zastępca Wójta zapytał, czy chodzi o to, aby nie wykonywać prac na „Czerwonym Kamieniu”.

Pani Małgorzata Majer oświadczyła, iż po co wykonywać drogę asfaltową i w tej sytuacji zrobić drogę awaryjną.

Pani Sekretarz – Justyna Majer wyjaśniła, iż jeśli droga na „Czerwonym Kamieniu” jest drogą sporną, to można tą kwestię przedyskutować.

Pan Jarosław Klimczyk zaznaczył, iż jeżeli Gmina wstąpi w porozumienie z powiatem (wrzesień), to Pan Jerzy Wyporski – Dyrektor ZGK nie będzie mógł wcześniej wykonywać prac niż we wrześniu.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż w sytuacji gdy Gminie uda się pozyskać środki finansowe, będzie realizowane przedsięwzięcie.

Pan Jarosław Klimczyk zapytał, skąd wiadomo, że uda się pozyskać środki.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż niewiadomo, czy uda się pozyskać fundusze. W sytuacji, gdy nie uda się pozyskać środków zewnętrznych, realizowana będzie droga w formie podbudowy, aby można było dojechać.

Pani Sekretarz zapytała, jaka jest intencja radnych jeśli chodzi o drogę na „Czerwonym Kamieniu”.

Pani Agnieszka Borek wyjaśniła, iż zostały tam sprzedane działki i ta droga musi zostać wykonana.

Pani Sekretarz oświadczyła, iż za każdym razem, kiedy zamierza się wystąpić o środki finansowe, radni mają jakieś uwagi.

Pani Agnieszka Borek zapytała, iż skoro zostały sprzedane działki, to czy środki finansowe ze sprzedaży wystarczą na uzbrojenie działek.

Pan Jacenty Kubica uzupełnił pytanie, gdzie znajdują się w takim razie pieniądze.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż środki są w budżecie.

Pani Agnieszka Borek zapytała, czy środki finansowe ze sprzedaży działek zostały przeznaczone na uzbrojenie działek. Zapytała, czy w takim razie można „mieć głowę spokojną” że na uzbrojenie działek są pieniądze.

Pani Sekretarz – Justyna Majer wyjaśniła, iż część funduszy została przeznaczona

w projekty.

Pani Agnieszka Borek zapytała, ile zostało środków finansowych i ile trzeba jeszcze dołożyć.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż budżet został zrealizowany i zostało wykonane coś innego, na tomista droga będzie wykonywana z tegorocznego budżetu.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż środki nie mogą być odłożone na lokacie i czekać na realizację „Czerwonego Kamienia”.

Przewodniczący Rady oświadczył, aby sprzedać następnych 10 działek i pieniądze ze sprzedaży przeznaczyć stricte na to miejsce.

Zastępca Wójta- Pan Janusz Majczak odpowiedział, iż są to wpływy do budżetu i w tym momencie wydatki są realizowane w danym roku.

Pan Jacenty Kubica nadmienił, iż po to zostały sprzedane działki, aby wydatkować na inne cele nie związane stricte z tymi terenami, tylko na inne rzeczy związane z wydatkami budżetowymi.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż zostały wykonane projekty (projekt na sieć energetyczną, wodociąg, drogę).

Przewodniczący Rady powtórzył, iż nie zostały wszystkie środki wydane na to.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż część funduszy została wydatkowana na inne cele, ponieważ żadna inna rzecz na „Czerwonym Kamieniu” nie mogła być zrealizowana.

Głos zabrała Pani Agnieszka Borek, która zapytała, ile pieniędzy Urząd Gminy uzyskał ze sprzedaży działek i ile z tego, zostało wydatkowanych na projekty.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, gdyż taka informacja radnym była już przedstawiana.

Pan Jarosław Klimczyk powrócił do tematu drogi na „Czerwonym Kamieniu”.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż Urząd Gminy zakłada pewną kwotę, która jest określona w kosztorysie, z którą występuje o dofinansowanie. W sytuacji, gdy nie uda się pozyskać środków finansowych, Urząd wykonuje podbudowę (plan minimum).

Pan Jarosław Klimczyk zapytał, czy Urząd Gminy będzie występował w miesiącu wrześniu czy wcześniej.

Zastępca Wójta potwierdził.

Przewodniczący Rady oznajmił, iż budżet Gminy za 2008r. = 0.

Pan Jarosław Klimczyk kontynuując, iż skoro Urząd Gminy we wrześniu występuje o środki finansowe, to nie wcześniej, niż w październiku będzie wiadome czy Urząd je uzyska. Oznajmił, iż nie rozpocznie się budowy drogi w roku 2009. Pan Jarosław Klimczyk uzupełnił, iż jeśli rozpocznie się budowa drogi za własne środki, to czy można wystąpić o dofinansowanie.

Zastępca Wójta potwierdził.

Pani Agnieszka Borek zapytała, czy Urząd Gminy w tym roku będzie kontynuował sprzedaż działek.

Zastępca Wójta potwierdził.

Pan Remigiusz Olesiński zapytał, czy cena będzie taka sama, jak poprzednich działek.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż operat z ubiegłego roku zachowuje aktualność i być może będzie jakaś aktualizacja.

Pan Remigiusz Olesiński oznajmił, iż zostało sprzedanych 16 działek.

Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, iż warto te środki finansowe ze sprzedanego terenu zainwestować właśnie w ten teren. Zwrócił się z prośbą o zaobserwowanie ile w tej chwili Urząd dołoży do osiedla Irysów, żeby wykonać tam drogę.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak przypomniał, iż jak była dyskusja na temat sprzedaży działek, zastrzegano, aby sprzedawać działki uzbrojone. Działki zostały sprzedane jako uzbrojone i teraz Gmina musi je uzbroić.

Pan Jarosław Klimczyk wyjaśnił, iż radni mówili o tym, iż najpierw należy działkę uzbroić, a potem sprzedać. Taka była intencja.

Pani Agnieszka Borek wyjaśniła, iż był problem, ponieważ nie dało się tego tak wykonać z powodu braku środków finansowych.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak zapytał, czy w takim razie należy wycofać się i oddać pieniądze. Nadmienił, iż intencją radnych było wykonanie infrastruktury.

Pani Agnieszka Borek uzupełniła, iż słyszała, że jak Urząd Gminy sprzeda 16 działek to pokryje koszty infrastruktury. Zapytała, czy jest jakiś problem ze środkami finansowymi na „Czerwony Kamień”.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż fundusze są w budżecie gminy.

Pani Małgorzata Majer zaznaczyła, iż radni mieli zastrzeżenia, iż pilniejszą kwestią jest wykonanie remontu ul. Kasztanowej.

Pani Agnieszka Borek zapytała, czy na ulicę Graniczną jako drogę istniejącą potrzebne jest wykonanie projektu.

Zastępca Wójta odpowiedział, iż chodzi o projekt remontu wraz z kosztorysem.

Przewodniczący Rady – Pan Jacenty Kubica zapytał, czy Urząd Gminy kolejny raz składa projekt do tego samego Programu.

Pani Sekretarz – Justyna Majer wyjaśniła, że chodzi o narodowy program budowy dróg lokalnych.

Przewodniczący Rady zapytał, jaki jest termin składania wniosków.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż program rozpoczyna się w miesiącu wrześniu.

Pani Agnieszka Borek zapytała, z jakiego programu Urząd może skorzystać w okresie wiosennym.

Pani Sekretarz nadmieniła, iż w okresie wiosennym rozpoczynają się kwestie związane z czystym powietrzem, odnawialnymi źródłami energii. Dodała, że później są programy dotyczące gospodarki odpadami, rewitalizacje, modernizacje i rozbudowę infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową. Pani Sekretarz dodała, iż działanie 7.2 rozpocznie się pod koniec roku, to w tym momencie mając zakładane fundusze w budżecie na projekt ul. Kasztanowej i Reymonta można byłoby złożyć wniosek na dwie drogi, oprócz „Czerwonego Kamienia”, albo zrezygnować z „Czerwonego Kamienia” na rzecz ul. Kasztanowej i Reymonta mając projekty. Pani Sekretarz dodała, iż jeśli chodzi o ulicę Graniczną, to nie jest w stanie na dzień dzisiejszy nic powiedzieć, gdyż muszą być środki na wykonanie projektu.

Pani Agnieszka Borek oznajmiła, iż Gmina musi posiadać środki jako wkład własny.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż radni zagwarantowali wkład własny – 50% na wykonanie drogi na „Czerwonym Kamieniu”.

Pani Sekretarz uzupełniła, iż przedstawiła informację dotyczącą ul. Kasztanowej i Reymonta. Nadmieniła, iż Urząd Gminy posiada fundusze na dokumentację. Jeżeli będzie wykonana dokumentacja, kosztorys to będzie wiadomo, jaki będzie koszt. Pani Sekretarz dodała, że jeżeli te środki finansowe, które Urząd w tym momencie posiada pokryją nam 15% wkładu własnego to można powiedzieć, że mamy pieniądze w budżecie na wkład własny.

Przewodniczący Rady oświadczył, iż jeżeli zamierza się wykonać remont ulicy Granicznej to trzeba rozpocząć projektowanie, modernizację, wymianę.

Pani Małgorzata Majer zaproponowała, aby wystąpić z wnioskiem, aby do września był gotowy projekt na ul. Graniczną.

Przewodniczący Rady dodał, iż zamysłem w pkt 4 – dotyczącym przebiegu inwestycji na terenie Gminy, aby Pan Wójt wskazał, co zamierza wykonać w pierwszej kolejności.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż biorąc pod uwagę harmonogram to zdaje sobie sprawę kiedy należy rozpocząć procedurę przygotowawczą. Pani Sekretarz nadmieniła, iż nie pamięta, czy są fundusze na projekt na ulicę Graniczną czy jakiegokolwiek środki związane z modernizacją.

Pani Małgorzata Majer wyjaśniał, iż Pani Skarbnik oznajmiła, iż jak tylko pokażą się jakieś środki finansowe, to zostanie wykonany projekt.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik oświadczyła, iż w roku budżetowym są zagwarantowane środki na ul. Kasztanową (34 000 zł.), Reymonta (33 000), remont nawierzchni ul. Belnej (35 000 zł.).

Pani Agnieszka Borek poprosiła o wyjaśnienie kwestii: termomodernizacja wraz z rozbudową, modernizacją źródła ciepła instalacji grzewczej w budynku Przedszkola Publicznego w Strzyżowicach.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż jest to termomodernizacja Przedszkola. Dodała, że w ubiegłym roku został złożony wniosek, tylko nie przeszedł oceny. W związku z czym zostanie ponownie złożony wniosek, w zupełnie innym działaniu związanym z przebudową i termomodernizacją obiektu.

Pani Małgorzata Sobieraj zapytała, czy taka sama kwestia jest z Ośrodkiem Zdrowia.

Pani Sekretarz – Justyna Majer wyjaśniła, że w przypadku Ośrodka Zdrowia są zupełnie inne projekty.

Pani Agnieszka Borek zapytała, jaki jest ostateczny termin złożenia wniosku po zakończeniu inwestycji.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż jest to programowanie dotyczące lat 2007 – 2013.

Pani Agnieszka Borek kontynuując, dodała, że inwestycja została zakończona.

Pani Sekretarz oznajmiła, iż nie ma to znaczenia, gdyż ma być zrealizowane w okresie programowania.

Głos zabrał Pan Jarosław Klimczyk, który zapytał, czy Urząd Gminy pozyskał jakieś fundusze na inwestycje (typu droga, wodociąg) ze środków unijnych. Nadmienił, iż intencją radnych, było aby był pracownik, który zajmowałby się sprawami unijnymi. Dodał, że tak naprawdę osoba ta, nie pozyskała żadnych środków, mimo że się stara. Pan Jarosław Klimczyk uzupełnił temat, gdzie zaproponował zatrudnienie jeszcze jednej osoby na stanowisko ds. unijnych.

Pani Sekretarz – Justyna Majer odpowiedziała, że programy, w których bierze udział OPS, czy GOK obwarowane są zupełnie innymi zasadami i nie mają takich warunków, wymagań jak mają inne projekty. W przypadku tych wniosków, np. nie ponumerowanie jednej strony skutkuje uzupełnieniem wniosku. Pani Sekretarz powróciła do oceny pracy osoby zatrudnionej na stanowisku ds. pozyskiwania środków. Wyjaśniła, że jest koordynatorem jego pracy, natomiast pracownik wykonuje pracę biurową. Pani Sekretarz uzupełniła, iż nie chodzi o to, że pracownik nie ma żadnych efektów w sprawie pozyskania środków unijnych dla Gminy. Oznajmiła, że z oceną merytoryczną ekspertów nie można dyskutować. Dodała, że ościenne gminy nie zatrudniają tylko jednego pracownika do pozyskiwania środków unijnych.

Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, aby zatrudnić nawet 4 osoby, które pozyskają środki finansowe dla Gminy.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak zaznaczył, że nie jest to kwestia efektu, tylko sprawnego działania i poprawnego z formalnego punktu widzenia.

Pani Agnieszka Borek uzupełniła temat, iż pracownik ds. pozyskiwania środków unijnych zajmuje się także promocją gminy.

Pan Jarosław Klimczyk nadmienił, iż intencją radnych nie była ocena pracownika, tylko ocena Pana Wójta. Dodał, że radni nie oceniają pracownika, gdyż jest to osoba, która pracuje na wizerunek Wójta.

Pani Agnieszka Borek zaznaczyła, iż sprawa jest złożona. Poinformowała, iż zaprosiła w dniu 24.12.2008r. na spotkanie z Panem Wójtem, Panią Sekretarz i z pracownikiem ds. pozyskiwania środków unijnych – osobę, która pracuje dla innego województwa, który zaproponował współpracę z krajem związkowym. Pani Agnieszka Borek dodała, iż jest w kontakcie z tym Panem, który zaproponował, że skontaktuje się z województwem, w którym tak wniosek było wykonany. Dodała, że jest to też jakaś alternatywa.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica zapytał czy Pani Agnieszka Borek ma na myśli kraj związkowy poza granicami.

Pani Agnieszka Borek odpowiedziała, iż chodzi o Niemcy.

Przewodniczący Rady oznajmił, że Pani Agnieszka Borek zwróciła uwagę na kolejny kierunek na współpracę.

Pani Agnieszka Borek uzupełniła, iż jest to osoba z terenu Gminy, która zaproponowała współpracę. Jest to jakaś alternatywa. Dodała, że trzeba szukać funduszy, gdyż z roku na rok będzie gorzej.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż był na spotkaniu w Dąbrowie Górniczej pt. „dębowy świat”, gdzie Prezydent, pracownicy zapraszali wszystkich do współpracy gdzie istnieje słowo: dąb, Dąbie. Nadmienił, iż promocja musi się przekładać na efekt finansowy.

Pani Sekretarz – Justyna Majer przedstawiła, iż zanim współpraca partnerska zacznie przynosić dochód, to trzeba czasu. Dodała, iż trzeba mieć ok. 100 tys zł. w budżecie, by być na miarę dobrym poziomie, aby te stosunki partnerskie utrzymać.

Pani Agnieszka Borek zapytała, co kosztuje 100 tys zł.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż chodzi o współpracę pomiędzy miastami – współpraca miast partnerskich.

Pani Agnieszka Borek oświadczyła, że ma na myśli współpracę pomiędzy krajami, a jest to coś innego niż współpraca partnerska pomiędzy miastami.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż na ten temat toczyła się rozmowa podczas tego spotkania, kiedy trzeba mieć ok. 100 – 150 tys zł. na taką współpracę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik wobec wyczerpania tematu przystąpiła do omawiania materiałów na sesję.

Pkt.12. – Podjęcie uchwał Rady Gminy:

1. Uchwalenia Statutu Gminy Psary.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik przedstawiła, iż członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały. Zapytała, czy ktoś ma uwagi do przedstawionego Statutu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż w Statucie pisze, że Sołtys otrzymuje materiały na Sesję, które jego dotyczą. Zapytał, co jest wyższą rangą – paragraf 38, który mówi, że materiały należy przekazywać Sołtysom, czy paragraf Statutu.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż paragraf 38 mówi o zawiadomieniu Sołtysa o terminie Sesji. Statut będzie pod „lupą” Nadzoru Wojewody i jeżeli będzie sprzeczny z ustawą o samorządzie gminnym, to zostanie o tym powiadomiony. Pani Sekretarz oznajmiła, iż zwróciła się z prośbą do Radcy Prawnego o doprecyzowanie zapisu i wyjaśnienie interpretacji artykułu. Dodała, że Sołtys jest przedstawicielem sołectwa i materiały które otrzymuje powinny dotyczyć danego sołectwa.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak uzupełnił temat, iż na spotkaniu Sołtysów również ten temat został poruszony, gdzie ustalono, że jeżeli któregolwiek z sołtysów interesują dane materiały na Sesję informuje o tym pracownika biura Rady, który takie materiały mu przygotowuje.

Pani Sekretarz – Justyna Majer zaznaczyła, iż materiały na Sesję są do wglądu.

2. Uchylenia uchwały Nr III/6/2006 Rady Gminy Psary z dnia 13 grudnia 2006r. w sprawie ustalenia Panu Jacentemu Kubicy – Przewodniczącemu Rady Gminy Psary z zakresu dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Wójta Gminy Psary.

Pani Sekretarz – Justyna Majer poinformowała, iż od dnia 1 stycznia 2009r. uległy zmianie przepisy ustawy o pracownikach samorządowych. Dokonano podziału czynności, gdzie Przewodniczący Rady czyni sprawy z zakresu rozwiązywania i nawiązywania stosunku, Rada Gminy w zakresie wynagradzania, a cała reszta czynności z zakresu prawa pracy zostaje powierzona osobie wskazanej przez Pana Wójta – czyli Pani Sekretarz.

3. Ustalenia wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy Psary.

4. Ustalenia wysokości diet dla Przewodniczącego Rady Gminy Psary, Wiceprzewodniczących Rady Gminy Psary i Radnych Gminy Psary.

Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, iż uczestniczył w posiedzeniu Komisji Kultury, gdzie Komisja była „zszokowana” przedstawionymi uchwałami. Oświadczył, iż jest przeciwny podwyżce, gdyż dotychczasowe wynagrodzenie rekompensuje poniesione wydatki związane z wyjazdem poza teren Gminy. Dodał, że rzadko korzysta ze zwrotów kosztów podróży. Przewodniczący Rady nadmienił, iż radni Komisji Kultury również byli zdania, że podwyżka nie jest „potrzebna”. Padło pytanie, kto był pomysłodawcą uchwały.

Przewodniczący wyjaśnił, iż on nie był pomysłodawcą projektu uchwały ani nikt z radnych do Biura Rady nie składał takiego wniosku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik zapytała, kto był pomysłodawcą uchwał.

Pani Justyna Majer – Sekretarz Gminy Psary wyjaśniła, że to ona była pomysłodawcą przedstawionych uchwał.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, co kierowało, aby takie uchwały powstały.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż w przypadku pkt 12 ppkt 3 kierował fakt, iż w przypadku wynagrodzenia Pana Wójta przez długi czas nie było ustalane wynagrodzenie. Zawsze był Wójtem, który najmniej dostaje za wynagrodzenia, mimo zwiększającego się zakresu czynności. Pani Sekretarz dodała, iż w lutym zeszłego roku Rada Gminy podniosła wynagrodzenie Wójta do poziomu, który jest obecnie. Natomiast poziom ten, jest najniższym wynagrodzeniem Wójta w całej okolicy. Jest on niższy niż w poprzednim wynagrodzeniu maksymalne wynagrodzenie zasadnicze. Pani Sekretarz poinformowała, iż na dzień dzisiejszy maksymalne wynagrodzenie Wójta bez dodatków stażowych wynosi 10 920 zł. brutto.

Pani Agnieszka Borek oznajmiła, iż uległa zmianie ustawa i siatka wynagrodzeń.

Pani Sekretarz oświadczyła, że w przypadku kierownika jednostki siatka wynagrodzeń jest bez zmian.

Pani Agnieszka Borek dodała, iż w przypadku Pana Wójta od miesiąca lutego zeszłego roku uległa siatka wynagrodzeń.

Pani Sekretarz potwierdziła. Wyjaśniła, iż Pan Wójt w lutym zeszłego roku miał ustalone wynagrodzenie według „starego” rozporządzenia. Nadmieniła, iż zwiększa się zakres zadań Pana Wójta. W październiku 2008r. doszły fundusze alimentacyjne. Zwiększa się również kwestia związana z inwestycjami. Pani Sekretarz nadmieniła, iż coraz ciężiej jest wykonywać te zadania przy okrojonym budżecie, gdzie Pan Wójt zadania te wykonuje w sposób rzetelny. Pani Sekretarz wyjaśniał, iż Pan Wójt zasługuje na to, aby miał podwyższone wynagrodzenie. Jako przykład podała Bobrowniki, Wojkowice i Siewierz – stawka o 500 zł. niższa od stawki maksymalnej. Nadmieniła, iż Wojkowice jako jedna z najbiedniejszych gmin wyróżnia swojego Wójta za pracę, którą wykonuje. Wójt Gminy Psary był Wójtem, który zarabiał najmniej. Jeśli chodzi o pkt 12 ppkt 4 Pani Sekretarz wyjaśniła, iż jest to podwyższenie wysokości diet radnym o kwotę 50 zł. W budżecie Gminy został założony wzrost wynagrodzeń diet dla radnych. Pani Sekretarz wyjaśniła, iż z roku na rok, radni mają coraz trudniejsze decyzje do podjęcia. Ponadto są również spotkania komisji, jak np. KZK GOP, gdzie radni za to diety nie otrzymują. Pani Sekretarz nadmieniła, iż założyła procent wzrostu kwoty.

Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, iż jest to różny procent, ponieważ jest to w przypadku Przewodniczącego wzrost o 3 %, w przypadku radnego – 20%, 15%. Została podwyższona kwota o tę samą wartość dla wszystkich. Przewodniczący Rady zaznaczył, iż był taki zwyczaj przyjęty w Radzie Gminy Psary, że po zakończonych wyborach radni przychodzili na sesję, a wśród radnych „starzy radni” którzy podpowiadają, że ustalić dietę. Przewodniczący Rady dodał, iż była zawsze jedna podwyżka diet przez całą kadencję.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że za jej kadencji jako radnej tak nie było.

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż Pani Sekretarz „chce przenieść praktykę, która jest nie do przyjęcia”. Dodał, że on jest „przeciwny” przedstawionym podwyżkom.

Pani Sekretarz uzupełniła, iż sugerowała się tym, że w każdej innej gminie diety zostały podniesione.

Przewodnicząca Komisji Budżetu – Pani Małgorzata Cieślik poinformowała, iż jest „przeciwna” uchwałom, gdyż diety radnych zostały podwyższone w zeszłym roku. Przewodnicząca Komisji Budżetu oświadczyła, iż jest to wystarczająca kwota, gdyż decydując się na radnego każdy wiedział że będą jakieś dodatkowe godziny, które trzeba poświęcić dla Gminy. Oznajmiła, iż dostawanie środków finansowych 2 razy w ciągu miesiąca jest wystarczające, ponieważ patrząc na osoby, które pracowały przez 20 lat zdarza się że nie mają one takiej emerytury. Jest to nieadekwatne do wysiłku, który dana osoba wkłada przez 25, 30 lat do tego, co radni wkładają. Przewodnicząca Komisji Budżetu dodała, iż skoro poprzednie stawki, mogły być przez 10, 12 lat na jednym poziomie, kiedy są takie „tyły” w budżecie to jest to niepotrzebne. Radni chcą przeznaczać środki finansowe dla Gminy i nie przychodzą dla wzbogacenia. Przewodnicząca Komisji Budżetu wystąpiła z wnioskiem, aby zostały wycofane 2 przedstawione uchwały z porządku obrad sesji.

Pan Jarosław Klimczyk podwyżka wysokości wynagrodzenia Wójta z danej gminy, musi być umotywowana tym, że „wyszli z jakiegoś dołka finansowego”. Wynagradza się za efekty, a nie za ciężką pracę, który nie przynosi efektów. Pan Jarosław Klimczyk uzasadnił, iż nie znajduje motywacji, aby zostało podniesione wynagrodzenie Wójta ani radnym. Dodała, iż można porównywać wynagradzanie z innymi gminami, ale gmina Psary też jest najbiedniejszą gminą. Nadmienił, iż trzeba liczyć dodatki stażowe, gdyż niewiele jest osób które zarabiają 10 000 zł. Pan Jarosław Klimczyk oświadczył, iż takie podwyższenie wynagrodzeń jest nawet w nie w porządku do mieszkańców. Nie ma argumentów na poparcie takiego działania.

Pani Agnieszka Borek poinformowała, iż była „przeciwna” poprzedniej podwyżce i tej również. Dodała, że jako radna nie przyszła się wzbogacić.

Pan Remigiusz Olesiński nadmienił, iż jest „przeciwny” podwyżce wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica zaznaczył, iż radni spotykają się np. na

Komisji komunikacji, aby uzyskać fundusze, ale nie wiadomo na co. Gdyby wiedział na co to intensywniej by pracował. Przewodniczący Rady oświadczył, żeby dodać wszystkie pieniądze radnych, Pana Wójta, autobus linii 107, który zmienił kurs i kosztuje to 4 000 zł. Powtórzył, że jest „za” aby powyższe uchwały zostały wycofane z porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu oznajmiła, iż jest to wniosek Komisji. Zwróciła się z prośbą o przegłosowanie wniosku.

Pani Agnieszka Borek zapytała, czy jest taka możliwość **wycofania tych uchwał z porządku obrad sesji.**

Przewodniczący Rady potwierdził.

W wyniku głosowania – pkt 12 ppkt 4:

za przyjęciem wniosku	-	7 głosów,
przeciw	-	0 głosów,
wstrzymujących się	-	0 głosów.

Pkt 12 ppkt 3 – w wyniku głosowania:

za przyjęciem wniosku	-	6 głosów,
przeciw	-	0 głosów,
wstrzymujących się	-	1 głos.

6. Rozpatrzenia pisma zatytułowanego „wniosek – zażalenie wraz ze skargą” państwa Elżbiety, Józefa i Jana Lorenc.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak objaśnił, iż temat jest aktualny, gdyż wpływają skargi Państwa Lorenców. Nadmienił, iż Ci państwo odwołują się i skarżą na wszystko. Zastępca Wójta nadmienił, iż jeśli Rada Gminy zajmie się tym problemem, to być może wpłynie na ustabilizowanie sytuacji. Do końca jednak nie można tego zagwarantować. W dalszej części jeśli będą pojawiać się skargi, to Rada Gminy będzie kierowała je do Kolegium.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy dla Pana Smyczyka będzie przygotowana uchwała.

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż zostanie przygotowana uchwała wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacenty Kubica oznajmił, iż podpisując zawiadomienie o terminie sesji, na której będzie rozpatrywana skarga, Państwo Lorenc odpisali, iż „czytamy, że będzie rozpatrywana skarga na sesji, jak wynika tylko jedna, nawet nie podano która i z jakiego dnia. A co jest zarzut, gdyż ze strony wnoszonej było tych skarg dużo – 154. To wyraźnie wynika, iż organ ma rozpoznawać wszystkie, a nie tylko jedną”. Przewodniczący Rady Gminy pogratulował Panu Wójtowi, iż się wybronił, gdyż Ci państwo będą teraz pisać na „Jacenty Kubica”.

Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak odpowiedział, że nie była taka intencja. Dodał, iż

istnieje taka możliwość, że jeśli Rada Gminy rozpatrzy negatywnie skargę, to przekaze ją do Kolegium.

9. Wyrażenia zgody na wynajem na okres 1 roku pomieszczenia w budynku Urzędu Gminy, stanowiącego własność gminy.

Pani Małgorzata Cieślik poprosiła o wyjaśnienie uchwały.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż jest to wynajęcie pomieszczenia dla agencji PZU.

10. Zmiany uchwały Nr XLVIII/361/2006 Rady Gminy Psary z dnia 27.10.2006r. w sprawie: uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy na lata 2006 – 2010.

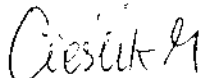
Zastępca Wójta – Pan Janusz Majczak wyjaśnił, podjęcie uchwały jest zasadne. Chodzi tu o „Agronomówkę”, Przedszkola, Szkoły.

12. Zmiana uchwały Nr XXVII/187/2008 Rady Gminy Psary z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie budżetu na 2009r.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, iż jest to zapis „kosmetyczny”. Poprosił Przewodniczącą Komisji o przygotowanie informacji na temat pracy Komisji Budżetu w roku 2008.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Budżetu – Małgorzata Cieślik zakończyła obrady. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji Budżetu


Małgorzata Cieślik

Protokół sporządziła:

Katarzyna Mucha
