

WSPÓLNE STANOWISKO REGIONALNYCH ORGANIZACJI SAMORZĄDOWYCH

- sygnatariuszy Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych:

Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych

Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski

Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza

Stowarzyszenie Związków Gmin i Powiatów Regionu Łódzkiego

Sudecki Konwent Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów

Śląski Związek Gmin i Powiatów

Zrzeszenie Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego

Związek Gmin Lubelszczyzny

Związek Gmin Pomorskich

Związek Gmin Śląska Opolskiego

przyjęte na spotkaniu w Poznaniu w dniu 17 marca 2014 r.

w sprawie

prezydenckiego projektu ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju

lokalnego i regionalnego oraz zmianie niektórych ustaw

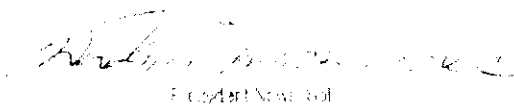
(projekt z 30 sierpnia 2013 r. – druk sejmowy nr 1699)

Prezydencki projekt ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz niektórych innych ustaw zgłoszony do łask marszałkowskiej w dniu 30 sierpnia 2013 r. (druk sejmowy nr 1699) wywołuje w jednostkach samorządu terytorialnego zrzeszonych w regionalnych organizacjach samorządu terytorialnego, będących sygnatariuszami Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych szereg zasadniczych zastrzeżeń, które w pierwszej kolejności dotyczą następujących zagadnień:

- 1) referendum tematyczne (brak progu frekwencyjnego, brak określenia zakresu przedmiotowego referendum tematycznego, co budzi fundamentalne wątpliwości z punktu widzenia orzecznictwa i doktryny prawa oraz co może prowadzić do dekompozycji systemu sprawowania władzy w samorządach);
- 2) zespół 9 form konsultacyjnych, powodujących paraliż funkcjonowania samorządu lokalnego;
- 3) mało skuteczny sposób zabezpieczenia przywrócenia zasad funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego w oparciu o tzw. klauzule generalne;
- 4) nowy model nadzoru organu wykonawczego i zarządzającego (absolutum udzielane przez RIO);
- 5) zawiła procedura prac nad budżetem JST niemożliwa do zrealizowania w większych miastach (w kontekście regulacji zawartych w ustawie o finansach publicznych);
- 6) zbyteczny konwent delegatów wojewódzkich (w tym nie stosowne przepisy dot. organizatora konwentu wojewódzkiego).

Ze względu na rozwiązania w projekcie ustawy budzące silne kontrowersje, wskazane byłoby przeprowadzenie pogłębionej symulacji skutków nowych rozwiązań oraz pilotażowego wdrożenia na niewielką, lokalną skalę w wybranych gminach. Bez takich wdrożeń tworzenie nowych struktur i bytów prawnych jest nieuzasadnione i wysoce ryzykowne. Ponadto należy pamiętać, iż Konstytucja RP kładzie nacisk na ustrój przedstawicielski, w którym zadania JST wykonywane są za pośrednictwem ich organów stanowiących i wykonawczych. Konstytucja, przyznając członkom wspólnoty samorządowej prawo decydowania w referendum, nie zastępuje nim aktów prawa miejscowego stanowiących przez organy wybieralne. Popierając ideę referendum lokalnych, nasze obawy budzi jednak fakt, iż w referendum lokalnym niewielki odsetek mieszkańców będzie mógł podejmować merytoryczne decyzje wiążące dla całej wspólnoty.

Jesteśmy gotowi do współpracy i wypracowania optymalnego kompromisu w ukształtowaniu ostatecznego brzmienia projektu ustawy.



Andrzej Nowak

Prezes Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego
Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych