

UCHWAŁA NR XL/421/2014

RADY GMINY PSARY

z dnia 27.02.2014r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani G.K. i H.K.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, na wniosek Komisji Rewizyjnej

Rada Gminy Psary

uchwała:

§ 1.

Uznać skargę Pani G.K. i H.K. z dnia 09.01.2014r., na działalność Wójta Gminy Psary za bezzasadną.

§ 2.

1. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kpa stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
2. W przypadku gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, Rada Gminy może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w katach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Psary.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy Psary
/-/ Jacenty Kubica**

Uzasadnienie:

Uzasadnienie faktyczne:

Na wniosek skarżących którzy wystąpili do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach o stwierdzenie nieważności decyzji Wójta Gminy Psary z dnia 3.01.2000 r. Nr Gk.7413/24/P/99 oraz o zbadanie zgodności z prawem decyzji Wójta Gminy Psary Nr Gk.7413/13/P/99:

1. Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach Sygn. akt SKO-GN/427/100/5412/2011 z dnia 13.10.2011 r. stwierdzono nieważność decyzji Wójta Gminy Psary z dnia 3.01.2000 r. Gk.7413/24/P/99 w części, a w pozostałej części odmówiło stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Psary.
Mając powyższe na uwadze należy uznać, że postępowanie zostało zakończone przez sądem powszechnym, bowiem kwestia spornej granicy została prawomocnie rozstrzygnięta orzeczeniem sądu powszechnego - postanowienie Sądu Okręgowego w Katowicach - Wydział IV Cywilny Odwoławczy - Sygn. akt IV Ca 590/07 i IV Cz 880/07 z dnia 2.10.2007 r. oraz postanowieniem Sądu Rejonowego w Będzinie - Sygn. akt I Ns 340/07 z dnia 19.06.2007 r.
2. Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach Nr SKO-GN/427/245/5412/2011 z dnia 14.10.2011 r. stwierdzono nieważność decyzji Wójta Gminy Psary Nr Gk.7413/13/P/99
Postępowanie zakończono decyzją Wójta Gminy Psary Nr Gk.7413/13/P/99 z dnia 4.03.2013r. o umorzeniu postępowania administracyjnego .

Zatem sprawa rozgraniczeniowa została rozstrzygnięta:

1. decyzją z dnia 04.03.2013r. Wójta Gminy Psary nr Gk7413/13/P/99.
2. decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach Sygn. akt SKO-GN/427/100/5412/2011 z dnia 13.10.2011 r.
3. postanowieniem Sądu Okręgowego w Katowicach Sygn. akt IV Ca 590/07 i IV Cz 880/07 z dnia 2.10.2007 r. oraz postanowieniem Sądu Rejonowego w Będzinie - Sygn. akt I Ns 340/07 z dnia 19.06.2007r.

Dnia 6 lutego 2013r do Urzędu Gminy Psary wpłynął akt notarialny repertorium umowa sprzedaży nieruchomości skarżących, w wyniku której zbyły one przedmiotową nieruchomość na rzecz innych osób fizycznych.

W miejsce skarżących jako stron postępowania administracyjnego wstąpili nabywcy nieruchomości, natomiast skarżące z uwagi na fakt, iż nie posiadają interesu prawnego nie są stronami postępowania w w/w postępowaniach administracyjnych.

Wójt Gminy Psary prowadząc postępowania administracyjne w sprawie rozgraniczenia nieruchomości kierował się przekonaniem, iż postępowanie to prowadzone jest na koszt wnioskodawców jako poniesione w ich interesie. By wnioskodawca mógł mieć wpływ na wysokość kosztów przeprowadzenia rozgraniczenia, organ dopuszczał możliwość angażowania geodety uprawnionego i uzgadniania kosztów przeprowadzenia wszelkich czynności rozgraniczeniowych (skarżące wskazały geodetę do przeprowadzenia czynności rozgraniczeniowych).

Z tej przyczyny Urząd Gminy Psary nie poniósł kosztów postępowania związanych z przeprowadzeniem czynności ustalenia przebiegu granic. Skoro takowych kosztów nie poniósł nie może żądać obciążenia stron kosztami.

Uzasadnienie prawne:

Postępowania administracyjne w przedmiocie ustalenia przebiegu granicy między działkami położonymi w Preczowie, toczące się przed Wójtem Gminy Psary zakończyły się ostatecznymi decyzjami administracyjnymi.

Z uwagi na fakt, iż w trakcie czynności geodezyjnych powstał spór dotyczący przebiegu granic wójt Gminy Psary przekazał sprawę zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne

i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2010r nr 193 poz. 1287 ze zmianami) do Sądu Rejonowego w Będzinie. Zgodnie bowiem z treścią w/w przepisu jeżeli w razie sporu co do przebiegu linii granicznych nie dojdzie do zawarcia ugody lub nie ma podstaw do wydania decyzji o rozgraniczeniu, upoważniony geodeta tymczasowo utrzuła punkty graniczne według ostatniego stanu spokojnego posiadania, dokumentów i wskazań stron, oznacza je na szkicu granicznym, sporządza opinię i całość dokumentacji przekazuje właściwemu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).

Organ umarza postępowanie administracyjne i przekazuje sprawę z urzędu do rozpatrzenia sądowi.

Zgodnie z przywołanymi w/w przepisami prawa Wójt umorzył postępowanie administracyjne dotyczące rozgraniczenia nieruchomości i przekazał z urzędu sprawę do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu w Będzinie.

Wójt Gminy Psary wbrew twierdzeniom skarżących nie skarżył własnej decyzji, a przekazanie sprawy do Sądu nastąpiło zgodnie z przepisami ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne.

Wszczęcie postępowania przed sądem uniemożliwia dalsze prowadzenie mediacyjnego postępowania administracyjnego o rozgraniczenie. W konsekwencji takie uregulowanie orzeczeniem sądu powszechnego spornej granicy wyłącza możliwość innego ustalenia tej granicy przez organ administracji. Niemożliwe jest zatem ustalenie w administracyjnym postępowaniu rozgraniczeniowym innego przebiegu granicy, niż uczynił to sąd powszechny w postępowaniu cywilnym.”

Prawomocne orzeczenie sądu ma ten skutek, że wiąże nie tylko strony i sąd, który je wydał, lecz również inne sądy organy państwowe i organy administracji publicznej (art. 365 § 1 k.p.c.). Organ właściwy do prowadzenia postępowania rozgraniczeniowego jest zatem związany prawomocnym orzeczeniem sądu powszechnego, który ustalił już przebieg granicy. Skoro administracyjne postępowanie rozgraniczeniowe nie może być prowadzone, bowiem kwestia ustalenia spornych granic została już prawomocnie rozstrzygnięta orzeczeniem sądu powszechnego, co wyłącza możliwość innego ustalenia tej granicy przez organ administracji, to wszczęte już postępowanie powinno zostać umorzone.

Zgodnie z art. 30 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U z 2013r poz. 267 ze zmianami) w sprawach dotyczących praw zbywalnych lub dziedzicznych w razie zbycia prawa lub śmierci strony w toku postępowania na miejsce dotychczasowej strony wstępują jej następcy prawni.

Jednocześnie rozpatrując podnoszoną przez skarżących kwestię kosztów postępowania w sprawie rozgraniczenia należy wskazać, iż w myśl art. 262 i 263 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania obciążają te koszty postępowania, które zostały poniesione w interesie lub na żądanie strony, a nie wynikają z ustawowego obowiązku organów prowadzących postępowanie.

Zatem skarga jest bezzasadna.